

ab

|| 252559

s e b i n a

Arhitektov bilten izdaja Upravni odbor Zveze arhitektov Slovenije in Upravni odbor Društva arhitektov Ljubljane

k t u a l n o s t i :

II. Skupščina DAL	115
Program društva arhitektov Ljubljane	116
Izvlečki poročil	117
Natečaji	120
Dohodki od organiziranih natečajev	122
Delo komisij	123
Sodelovanje z organi ljudske oblasti in uprav, ustanovami in družbenimi organizacijami	126
Kongresi, posvetovanja in simpoziji	126
Predavanja, razstave in prireditve	127
Imenovanje zastopnikov društva arhitektov Ljubljane v razne komisije	128
Inozemski obiski arhitektov	128
Teze za diskusijo na občnem zboru društva arhitektov Ljubljane	128
Blagajniško poročilo za 1.1964	131

a t e č a j i :

I z i d i	
Natečaj za trgovinski center v Velenju	137
Izid internega natečaja za Pedagoško akademijo v Ljubljani	143
R a z p i s i	
Razstava jugoslovanskega plakata v državah vzhodne Evrope	143
Javni republiški natečaj za urbanistično projektno rešitev sosesk S-7 in S-8 ob Titovi cesti v Ljubljani	144

a r h i t e k t o v e m i z e :

Oton Jugovec: Nuklearni institut "Jožef Štefan" v Podgorici	145
---	-----

Novem letu 1965

Velimo vsem kolegom
veliko uspeha!

Uredništvo

Arhitektov bilten izdaja Upravni odbor Zveze arhitektov Slovenije in Upravni odbor Društva arhitektov Ljubljane. Odgovorni urednik: dipl. ing. arh. Oton Jugovec. Urednika: prof. Tone Cevc in dipl. ing. arh. Marko Ivančič. Uredniški odbor sestavljajo: Zvonko Sagadin, Marjan Vrhovec, Oton Jugovec, Marko Ivančič (vsi dipl. ing. arh.) in prof. Tone Cevc. Lektor: prof. Gregoračeva Tiska: Fizikalni institut "Jožef Štefan". Klišeji: Tovarna kovinske embalaže "Saturnus". Naklada: 600 izvodov. Naslov: Zveza arhitektov Slovenije, Arhitektov bilten, Erjavčeva 15, Ljubljana, telefon 21-608. Arhitektov bilten številka 4. Letnik 1964.

4/64

V a s e b n a

11. ...
 12. ...
 13. ...
 14. ...
 15. ...
 16. ...
 17. ...
 18. ...
 19. ...
 20. ...
 21. ...
 22. ...
 23. ...
 24. ...
 25. ...
 26. ...
 27. ...
 28. ...
 29. ...
 30. ...

31. ...
 32. ...
 33. ...
 34. ...
 35. ...
 36. ...
 37. ...
 38. ...
 39. ...
 40. ...
 41. ...
 42. ...
 43. ...
 44. ...
 45. ...
 46. ...
 47. ...
 48. ...
 49. ...
 50. ...

51. ...
 52. ...
 53. ...
 54. ...
 55. ...
 56. ...
 57. ...
 58. ...
 59. ...
 60. ...

II. s k u p š č i n a d r u š t v a a r h i t e k t o v L j u b l j a n e

Po sklepu 36. redne seje Upravnega odbora Društva arhitektov Ljubljane z dne 30.10.1964 je sklicana II. redna skupščina društva v soboto 19. decembra 1964 ob 16.30 uri v dvorani Doma sindikatov v Dalmatinovi 4 v Ljubljani.

- UO sklicuje skupščino v skladu s statutom društva, predvsem pa z določili statuta, ki se nanašajo na prenehanje mandatne dobe in volitve novega odbora. Upravni odbor bo na skupščini poročal o delu in problemih, s katerimi se je ukvarjal v vsem času svojega mandata - to je od ustanovitve društva oziroma od ustanovnega obecnega zbora, ki je bil dne 6. julija 1962. Za skupščino bodo pripravljene razen poročil članov upravnega odbora tudi teze, ki naj bi usmerile diskusijo v vsa aktualna področja naše stroke, oziroma povezale poročila o delu društva z novimi spodbudami, opažanji in predlogi ter ustvarile čvrsto osnovo za delo novo izvoljenega odbora.
- Datum druge skupščine je nekoliko kasen glede na določila statuta, ki predvidevajo 2 letni mandat in to predvsem zaradi bojazni, da bi delo skupščine v času poletnih počitnic ne moglo biti dovolj plodno, prav tako pa tudi zaradi intenzivnih dokončnih priprav za nekaj natečajev in drugih tehničnih zadržkov, ki zaradi katerih upravnemu odboru ni bilo mogoče sklicati skupščino že prej.
- Upravni odbor je pripravil za skupščino predlog dnevnega reda, ki ga v celoti objavljamo. Prav tako navajamo v nadaljnjem tekstu tudi izvlečke iz poročil članov upravnega odbora, in to predvsem tiste podatke, ki lahko v številkah ponazorijo prizadevanja v organizacijskem pogledu in težnje po aktiviranju širšega kroga članov, kakor tudi podatke, ki prikazujejo delo društva v okviru delovnega programa, ki je bil sprejet ob ustanovitvi društva.
- Dnevni red II. redne skupščine društva arhitektov Ljubljane:
 1. Otvoritev skupščine
 2. Izvolitev delovnega predsedstva skupščine
 3. Poročila članov upravnega odbora:
 - a) poročilo predsednika
 - b) poročilo podpredsednika
 - c) poročilo organizacijskega tajnika
 - d) poročilo nadzornega odbora

4. Diskusija o prebranih poročilih
5. Volitev kandidacijske komisije in overovatelja zapisnika
6. Predlog kandidatne liste
7. Volitve novega upravnega odbora
8. Teze za razpravo
9. Diskusija k tezam
10. Poročilo kandidacijske komisije o izidu volitev
11. Zaključek skupščine

Program društva arhitektov Ljubljane

Društvo arhitektov v Ljubljani je strokovna družbena organizacija inženirjev in tehnikov arhitektna stroke in se po svojih pravilih in po programu vključuje v Zvezo arhitektov Slovenije. Programsko se neposredno veže na dejavnost Zveze arhitektov v naslednjih točkah:

- usmerjanje dejavnosti arhitektov v skladu s splošnimi družbenimi interesi naše socialistične skupnosti
 - sodelovanje z organi družbenega upravljanja in z organi oblasti ter z družbenimi in političnimi organizacijami v vseh vprašanih urbanizma, arhitekture in oblikovanja ter pri vprašanih, ki zadevajo položaj arhitektov v naši družbi
 - vspodbuda in podpiranje raziskovalnega dela na področjih, ki so pomembna za razvoj arhitekture in razvijanje teoretskih osnov naše sodobne arhitekture še posebej
 - zastopanje arhitektov v strokovnih in poklicnih zadevah
 - s sodelovanjem svojih članov v organih ljudskih oblasti in družbenega upravljanja kakor tudi v družbenih organizacijah in sestankih državljanov
 - s koordinacijo z drugimi strokovnimi društvi v Ljubljani
 - z organizacijo družabnega življenja članov ter s skrbjo in usmerjanjem materialnih interesov svojih članov.
- Podrobnejši program delovanja Društva arhitektov v Ljubljani vsebuje akcijski in perspektivni program strokovnih komisij društva, ki so naslednja:
- urbanistična
 - šolska za šolske zgradbe
 - natečajna

- stanovanjska
- propagandno - vzgojna
- Osnovna orientacija dejavnosti regionalnega društva je aktivno poseganje v problematiko območja Ljubljane v duhu osnovne zamisli nove strukture Zveze arhitektov Slovenije, v kateri predstavljajo društva v posameznih centrih dejansko žarišče dela in konkretnih akcij, Zveza pa obsega koordinacijsko in reprezentativno dejavnost.
- Društvo arhitektov v Ljubljani si zadaja še posebno nalogo, s tem da bo
 - organiziralo razpise natečajev
 - nudilo strokovno pomoč in podporo svetom za urbanizem pri občinskih ljudskih odborih in okrajnem urbanističnem svetu,
 - razpravljalo o vseh aktualnih in perspektivnih urbanističnih in arhitektonskih problemih mesta in ljubljanske mestne regije,
 - nudilo neposredno podporo strokovnim šolam, ki formirajo kader, posebej univerzi in njenemu oddelku za arhitekturo
 - skrbelo za popularizacijo strokovnih vprašanj arhitekture.
- Svoj namen in naloge bo Društvo arhitektov v Ljubljani uresničevalo
 - z delom v organih društva, t.j. v skupščini, na posvetovanjih, v strokovnih komisijah in odborih
 - z aktivizacijo vsega svojega članstva
 - z organizacijo strokovnih razprav, predavanj in razstav
 - s publiciranjem

I z v l e č k i i z p o r o č i l

N a t e č a j i

Od ustanovitve društva arhitektov Ljubljane do danes je društvo organiziralo naslednje natečaje /po kronološkem redu/:

1. Urbanistična rešitev območja ob železniškem vozlišču v Ljubljani /zvezni/,
razpisovalec: Mestni svet Ljubljana
2. Tiskarniški in upravni objekt CP "Delo" /interni/,
razpisovalec: CP "Delo"

3. Upravna zgradba in silos Državnega arhiva Slovenije in urbanistična rešitev kompleksa na Prulah /interni/,
razpisovalec: Državni arhiv Slovenije
4. Ureditev spomeniškega kompleksa na Žalah /republiški/,
razpisovalec: Zveza borcev NOV
5. Urbanistična ureditev Trga revolucije v Trbovljah /interni/,
razpisovalec: ObLO Trbovlje .
6. Zazidalni projekt za območje Ferantovega vrta /interni/,
razpisovalec: Komunalni sklad OBLO Ljubljana-Center
7. Projektni natečaj za idejni zazidalni projekt sosesk Rožna dolina in Trnovo /interni/,
razpisovalec: Občinska skupščina Ljubljana-Vič-Rudnik
8. Bencinska črpalka "Petrol" /interni/,
razpisovalec: Trgovsko podjetje "Petrol", Ljubljana
9. Urbanistična zazidalna rešitev območja Metalke /republiški/,
razpisovalec: Komunalni sklad ObLO Ljubljana - Center
10. Natečaj za urbanistično rešitev območja med Gradiščem, Vegovo, Aškerčevo in Trgom revolucije v Ljubljani /republiški/,
11. Republiški projektni natečaj za izgradnjo stanovanjskih sosesk S-4 in S-5 v Mostah /republiški/,
razpisovalec: Mestni svet Ljubljana,
Občinska skupščina Ljubljana-Moste-Polje
12. Natečaj za urbanistično projektno rešitev območja Titove ceste v Ljubljani /republiški/,
razpisovalec: Dolenjsko gradbeno podjetje Grosuplje
13. Natečaj za trgovinski center Velenja /zvezni/,
razpisovalec: Občinska skupščina Velenje
14. Natečaj za zazidalno rešitev območja med Titovo, Dvoržakovo, Vošnjakovo in Prešernovo cesto /interni/,
razpisovalec: Iskra Kranj in
Ljubljanski investicijski zavod.
15. Natečaj za pedagoško akademijo v Ljubljani /interni/,
razpisovalec: Pedagoška akademija v Ljubljani
Pripravljajo se naslednji natečaji:
16. Natečaj za idejno projektno rešitev soseske S-7 in S-8 Bežigrad /republiški/,
razpisovalec: Mestni svet Ljubljana in
Občinska skupščina Ljubljana-Bežigrad

17. Natečaj za idejni načrt krematorija na centralnem pokopališču v Ljubljani /republiški/,
razpisovalec: Mestni svet Ljubljana
18. Idejna projektna rešitev območja med kozolcem in Kersnikovo ulico v Ljubljani /interni/,
razpisovalec: Stanovanjski sklad občine Ljubljana-Center
19. Natečaj za območje Postojnske jame /zvezni/,
razpisovalec: Uprava Postojnske jame
/organizacijo prevzema Društvo arhitektov Koper ob pomoči DAL/
- Društvo arhitektov Ljubljane je tako organiziralo:
- | | | |
|------------------------------------|--------------------|------|
| internih natečajev | 8 s pripravljenimi | .. 9 |
| javnih republiških natečajev | 5 " " | .. 7 |
| javnih zveznih natečajev | 2 s pripravljenimi | .. 3 |
| Skupaj | 15 | 19 |
- V žirijah pri naštetih natečajih od številke 1 do vključno 15 je sodelovalo 56 članov Društva arhitektov Ljubljane, od tega
- | | |
|------------------------------------|------------|
| v žirijah internih natečajev | 48 članov |
| v žirijah republiških natečajev | 53 " |
| v žirijah javnih zveznih natečajev | 11 " |
| Skupaj | 112 članov |
- V času od ustanovitve Društva arhitektov Ljubljane je v 15 natečajih sodelovalo 56 članov v žirijah /poleg zastopnikov razpisovalcev/ s povprečno 2 kratno udeležbo.
- V obdobju, ki ga navajamo /natečaji od številke 1 - 15/, je Društvo arhitektov Ljubljane imelo samo pri natečajih 148.000.000.- din bruto prometa, pri čemer so upoštevane izplačane nagrade, odškodnine, odkupi, davki, honorarji in prispevki žirij, potni stroški članov žirije, objave, fotografije in administrativni stroški.
- Od ustanovitve Društva arhitektov Ljubljane se je udeležilo natečajev skupno 297 udeležencev. /Pri tem upoštevamo udeležence natečajev od 1 - 15/. V žirijah je skupno sodelovalo 56 članov društva, kar pomeni, da je bilo pri natečajih angažiranih 353 članov. V tem številu so zajeti predvsem člani Društva arhitektov Ljubljane oziroma Zveze arhitektov Slovenije /vključeni so tudi člani društev iz ostalih republik/. Navedena udeležba predstavlja tako glede na število članov ljubljanskega društva 113%,

glede na število članov Zveze arhitektov Slovenije pa 94% vseh članov. Osnova za izračun navedenih procentov je bilo število članov v času, ko so potekali natečajni, na katere se nanašajo številke udeležencev. Številčno izražene ugotovitve so zgovoren dokaz, da je strokovno angažiranje članstva z natečajni presenetljivo popularna in primerna oblika dela, ki ima za posledico ne samo pospeševanje strokovnosti in kvalitete v projektiranju, temveč tudi odločujoč pomen v splošno družbenem pogledu.

- Prav tako pa dokazuje razmerje med udeleženci natečajev in člani strokovnih ocenjevalnih komisij prizadevanje upravnega odbora, da bi v čim manjši meri dopuščal napako, ki bi se kazala v tem, da bi pri žirijah pretirano pogosto sodelovali isti člani. Razmerje 82% za udeležence proti 18% za člane v žirijah povsem potrjuje to trditev, saj je tako v povprečju nastopil en član žirije na pet udeležencev natečaja.
- Prav tako ta podatek dokazuje, da je bila povprečna udeležba istih članov v več kot dveletni dobi dvakratna.
- V svojem delu je namreč upravni odbor poizkušal uveljaviti to načelo čim dosledneje, pri tem pa upoštevati celotni spisek članstva, pri čemer je med kriteriji za predloge upoštevala tako strokovnost kakor tudi udeležbo posameznikov pri natečajih.

D o h o d k i o d o r g a n i z i r a n i h n a t e č a j e v

Tek. št.	Naslov natečaja	% za organizacijo	znesek din
1.	Urbanistična rešitev območja ob železniškem vozlišču v Ljubljani	10%	250.000.-
2.	Tiskarniški in upravni objekti ČP "Delo"	5%	215.000.-
3.	Upravna zgradba in silos Državnega arhiva Slovenije in urbanistična rešitev Prul	10%	210.000.-
4.	Ureditev spomeniškega kompleksa na Žalah	10%	300.000.-
5.	Urbanistična ureditev Trga revolucije v Trbovljah	10%	55.000.-

6. Zazidalni projekt za območje Ferantovega vrta	10%	291.312.-
7. Projektni natečaj za idejni za- zidalni projekt sosesk Rožna dolina in Trnovo	10%	190.000.-
8. Bencinska črpalka "Petrol" Ljubljana	10%	75.000.-
9. Urbanistična zazidalna rešitev območja Metalke	10%	480.000.-
10. Netečaj za urbanistično rešitev območja med Gradiščem, Vegovo, Aškerčevo in Trgom revolucije v Ljubljani	10%	480.000.-
11. Republiški projektni natečaj za izgradnjo stanovanjskih so- sesk S-4 in S-5 v Mostah	10%	600.000.-
12. Natečaj za urbanistično pro- jektno rešitev območja Titove ceste v Ljubljani	15%	600.000.-
13. Natečaj za trgovinski center Velenja	10%	600.000.-
14. Natečaj za zazidalno rešitev območja med Titovo, Dvoržakovo, Vošnjakovo in Prešernovo cesto	-	150.000.-
15. Natečaj za pedagoško akademijo v Ljubljani	15%	540.000.-
Skupaj		5,036,312.-

- Po sklepu upravnega odbora Društva arhitektov Ljubljane z dne 6.12. 1963 se je odstotek, ki pripada Društvu arhitektov Ljubljane za organizacijo natečaja, povišal od 10% na 15%. Bistveni razlog za to odločitev je bil sklep, da se s sredstvi, ki se pridobijo od natečajev, finansira Arhitektov bilten, v katerem so objavljeni izidi vseh natečajev, kakor tudi grafična dokumentacija nagrajenih projektov.

ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab ab

D e l o k o m i s i j :

Upravni odbor društva je na začetku svojega dela sprejel med drugim tudi shemo delovanja v komisijah, ki naj bi obravnavale posamezna področja. V svojem nadaljnjem delu pa je prišel do spoznanja, in to predvsem ob konkretni udeležbi v razpravah o najrazličnejših problemih, da je primerneje osnovati posebne komisije z določenimi nalogami in pri tem upoštevati za vsak primer posebej tak sestav, ki bi lahko zagotovil čim uspešnejšo rešitev določenega vprašanja, oziroma posameznim forumom in članom, ki so se na društvo obrnili, čim uspešnejše sodelovanje in pomoč.

- Tako je upravni odbor formiral komisije za:
 - obdelavo projektnega programa za izdelavo serijskih projektov Združenja stanovanjskih investitorjev Slovenije. /Komisijo so sestavljali: Bravničar, Tancig, F. Ivanšek, Usenik/
 - Komisijo za pripravo predavanj "10 minut z arhitekti". /Komisija: Kovič, B. Mušič, Kregar/
 - Komisijo za pripravo aktualnih člankov v dnevnem časopisju. /Komisija: Sever, Kregar, Križaj, Usenik/
 - Komisijo za proučitev materiala za gradnjo nove mestne bolnišnice v Ljubljani. /Komisija: Jože Kregar, Boris Gaberščik, Jože Platner, Milan Mihelič, Grega Košak, Vido Vauken, Anton Pibernik./
 - Komisijo za strokovno oceno del pri adaptaciji "Emone". /Komisija: Deisinger, Sušnik, Sedej, Miloš Lapajne, Slokan./
 - Komisijo za predlog zazidave Vodmata. /Komisija: Vauken, Vrhovc, Sekavčnik./
 - Komisijo za zaščito in obnovo historično zaščiteneh mestnih predelov Ljubljane. /Komisija: Gaberščik, Šlajmer, Košak, Bitenc in Cacak./ Prof. Marjan Mušič pripravil referat.
 - Komisijo za FAGG. /Komisija: Sever, Kovič, Jugovec, B. Mušič, Škerlep./
 - Komisijo za presojo projektov S-6 v Šiški. /Komisija: Sever, Košak, Kristl, Jernejec./
 - Komisijo za pregled urbanistično zazidalnih predlogov za Tabor in Poljane. /Komisija: Dušan Bohinec, Ivanšek, Dobravec, Pibernik./
 - Komisijo za proučitev zazidalnega načrta za Prule. /Komisija: Gaberščik, Debeljak./
 - Komisijo za sestavo tez za občni zbor društva arhitektov Ljub-

ljane. /Komisija: Križaj, Mušič, Vavken./

- Komisijo Prešernovega sklada. /Komisija: Sever, Mušič, Šlajmer, Štrukelj, Lajovic./

Komisije so v glavnem opravile svoje delo in v večini primerov prispevale pomemben delež k pravilni presoji spornih vprašanj, v nekaterih primerih pa tudi zaščitile strokovne interese članov društva.

- V splošnem si je upravni odbor ravno v tem pogledu prizadeval preko svojih članov čim trdneje afirmirati strokovna stališča v najrazličnejših vprašanjih in je v tem pogledu nedvomno vsaj delno uspel, čeprav bi bilo potreba sistem takega delovanja razširiti tudi na področja, ki v opisanem delu niso bila upoštevana. Predvsem je tu mišljena konkretna strokovna pomoč pri projektnih problemih oziroma nalogah, ki so po svoji naravi pomembne, niso pa bile pridobljene na osnovi širše strokovne presoje, kot je to primer pri natečajih. Vsekakor mora biti ta ugotovitev ena od pomembnih nadaljnjih smernic za delo prihodnjega upravnega odbora.

S o d e l o v a n j e z o r g a n i l j u d s k e o b l a s t i
i n u p r a v , u s t a n o v a m i i n d r u Ź b e n i m i
o r g a n i z a c i j a m i

Upravni odbor je posvečal posebno pozornost konkretnemu sodelovanju z vsemi činitelji v našem družbenem razvoju, tako z gospodarskimi in družbenimi organizacijami kakor tudi z organi ljudske oblasti in uprav. Pretežni del tega sodelovanja je zajet predvsem v pripravah in organizaciji natečajev, ki so jih razpisovale tako gospodarske organizacije kakor tudi Mestni svet, občinske skupščine itd.

- Že ob površnem pogledu na obseg udeležbe društva in pomembnost nalog, ki jih je na tem področju reševalo, kaže na nesporno dejstvo, da je doživela prav institucija natečajev izredno afirmacijo.
- Posebno razveseljivo je dejstvo, da so brez izjeme vsi razpisani natečaji privedli do praktičnih rezultatov in dokazali, da so najboljša pot k zanesljivim in kvalitetnim rešitvam. Družbena pomembnost in nujnost takega načina reševanja arhitekturnih in

urbanističnih problemov izhaja že iz same narave teh problemov, saj je prav za arhitekturne in urbanistične realizacije predviden pretežni del dohodkov, ki jih ustvarja naša družba. Po drugi strani pa tak način dela zagotavlja nenehno strokovno rast in kvaliteto projektiranja in ustvarja pogoje, v katerih je mogoče z največjo zanesljivostjo izbirati rešitve, ki ustrezajo zahtevam in kvalitnim kriterijem sodobne arhitekture, obenem pa tudi našim specifičnim ekonomskim in tehnološkim pogojem.

- V splošnem družbenem interesu je, prav tako kot v strokovnem, usmeriti naša arhitekturna snovanja na pota dosežkov najsodobnejših in najboljših stvaritev arhitekture v svetu, ob popolnem zupanju v naše lastne sile in našo sposobnost ustvarjati na tem področju lastne, izvirne kvalitete.

- Društvo arhitektov Ljubljane je sodelovalo s temi organi ljudske oblasti in uprav, ustanovami in družbenimi ter gospodarskimi organizacijami:

1. Mestni svet Ljubljana
2. OBLO Ljubljana-Center
3. OBLO Ljubljana-Bežigrad
4. OBLO Ljubljana-Šiška
5. OBLO Ljubljana-Vič- Rudnik
6. OBLO Ljubljana-Moste-Polje
7. Skupščina OBLO Velenje
8. Skupščina občine Slovenska Bistrica
9. Skupščina občine Črnomelj
10. Skupščina občine Ajdovščina
11. Občinski sklad za zidanje stanovanjskih hiš OBLO-Center
12. Občinski sklad za zidanje stanovanjskih hiš v Trbovljah
13. Sklad za zidanje stanovanjskih hiš OBLO Bežigrad
14. Sklad za zidanje stanovanjskih hiš občine Ljubljana-Šiška
15. Komunalni sklad OBLO Ljubljana-Center
16. Zveza borcev NOV
17. Svet zveze svobod in prosvetnih društev Slovenije
18. Savez arhitekata Jugoslavije
19. Svet za šolstvo SRS
20. Zveza prijateljev mladine
21. Zavod za ureditev stare Ljubljane
22. Zavod za urbanizem Ljubljane

23. Vsemi projektantskimi organizacijami v Jugoslaviji
24. Vsemi gradbenimi podjetji v Sloveniji
25. Studio za stanovanje in opremo
26. DLJUUS
27. Društvo slovenskih književnikov
28. Društvo slovenskih likovnih umetnikov
29. Moderna galerija v Ljubljani
30. Mala galerija v Ljubljani
31. Mestna galerija v Ljubljani
32. BIO
33. FAGG
34. Zveza študentov arhitekture Slovenije
35. Klub "Barva in oblika"
36. Državni arhiv Slovenije
37. Društvo ekonomistov
38. SZDL - Obč. LO Ljubljana-Center
39. RTV Ljubljana
40. ZIT, SRS
41. Zveza hortikulturnih društev Slovenije
42. Društvo konzervatorskih delavcev
43. Urbanistični inštitut v Ljubljani
44. Jugoslovanska avtorska agencija SRS
45. Časopisno podjetje "Delo"
46. Časopisno podjetje "Dnevnik"
47. Investicijska skupina za izgradnjo nove mestne bolnišnice
48. Urbanistično društvo Slovenije v Ljubljani
49. Investicijski zavod za izgradnjo Trga revolucije v Ljubljani
50. Zveza gradbenih inženirjev in tehnikov SRS
51. Petrol Ljubljana
52. Termika Ljubljana
53. Izolirka Ljubljana
54. Induplati Jarše
55. Mestna vrtnarija Ljubljana
56. Republiška društva arhitektov
57. Geodetski zavod SRS
58. Zavod "Borec"
59. Zavod za urbanizem Maribor
60. Ljubljanski investicijski zavod Ljubljana

61. Republiški sekretariat za raziskovalno delo in visokošolstvo
62. Urbanistični zavod Novi Sad
63. Časopisno podjetje "Politika" Beograd
64. Industrija stakla Pančevo
65. Inštitut "Jožef Stefan"
66. Pedagoška akademija Ljubljana
67. Okrajni odbor DIT Ljubljana
68. Društvo arhitektov Maribor
69. Društvo arh. Koper

Kongresi - posvetovanja in simpoziji

Društvo arhitektov v Ljubljani se je udeležilo več kongresov, posvetovanj in simpozijev, na katerih je sodelovalo večje število članov. S svojimi predstavniki se je društvo udeležilo naslednjih kongresov in posvetovanj:

- posvetovanja Zveze arhitektov Jugoslavije 29. in 30. oktobra 1962 s temo: Smoter, naloge, pogoji in vsebina dela ter organizacijske oblike arhitektnih projektantskih organizacij,
- posvetovanja o stanovanjski izgradnji v Zagrebu,
- III. medfakultetnega posvetovanja študentov arhitekture Jugoslavije,
- ogleda delnega urbanističnega programa regulacijskega načrta OBLO Ljubljana-Center,
- posvetovanja O gradnji družbenih centrov in objektov za kulturno dejavnost, dne 23.9.1963,
- posvetovanja: Komuna kot enota prostorskega planiranja,
- posvetovanja: "Staklo u savremeni arhitekturi",
- II. kongresa arhitektov v Zagrebu 3. - 6. junija 1964
- simpozija in razstave o standardizaciji in tipizaciji,
- plenuma Okrajnega društva inženirjev in tehnikov v Ljubljani
- skupščine SIT SRS, Ljubljana

Predavanja in razstave - prireditve

- 10 minut z arhitekti - 31.V.1963.
- Arh. Boris Gaberščik: Vprašanje prometa v preurejevanju mest
- Arh. Zvonko Sagadin: Svetlobna kupola

- 10 minut z arhitekti - 6.VII.1964.
 - Arh. Boris Gaberščik: O urbanističnem planiranju in prometu
 - Arh. Danilo Fürst O natečaju za idejno arhitektonsko urbanistično rešitev turističnega področja Sv. Štefan-Miločer - Pržno
 - Arh. Stanko Kristl O novi mestni bolnišnici v Ljubljani
 - Predavanje arh. Borisa Gaberščika 11.VII.1963 ob razstavi "Ljubljana - gradi" O kulturni izmenjavi med Grazom in Ljubljano
 - Arh. Marjan Debelak Regija zgornjega Posočja
 - Arh. Mitja Jernejec Družbeni center v Kranjski gori
 - Diskusijski večeri na Mestnem svetu
 - 21.II.1964. O pejsažni ureditvi Ljubljanskega gradu
 - 14.IV.1964. Medicinski center in nova bolnišnica
 - 28.IV.1964. Stanovanjske soseske v projektu in gradnji
 - Razstava Ljubljana - gradi od 11. - 13. julija 1963/Forum- Graz/ arh. Gaberščik B.
 - Razstava pok. arh. Emila Medveščka /Križaj, Dobrin, Škerlep, Gorjup,/ Skupno DAL-ZAS
 - Razstava sodobne jugoslovanske arhitekture/ skupno DAL-ZAS
 - Naši člani so sodelovali pri naslednjih razstavah:
 - Razstava Društva likovnih umetnikov uporabne umetnosti
 - Razstava I. bienala industrijskega oblikovanja v Ljubljani
 - Predavanje Werner Hollomeya - Neugodje v racionalnem/nove tendence v arhitekturi/ Moderna galerija april 1964.
 - Družabni večer arhitektov /DAL-ZAS/ 11. 4. 1964. Slon, Lj.
- Imenovanje zastopnikov društva arhitektov Ljubljane v razne komisije
- V iniciativni odbor za pripravo ljubljanskega Bienala za industrijsko oblikovanje so bili imenovani: Sever, Fink in Sarec.
 - V žirijo natečaja za usnutek turističnega plakata in turistično propagandnih izdelkov je bil imenovan Branko Simčič.
 - Za delegata društva arhitektov Ljubljane na skupščini ZIT SRS dne 11. decembra 1964 sta bila imenovana Usenik in Kovič.
 - V Svet studia za stanovanje in opremo je društvo arhitektov

Ljubljane imenovalo v letu 1963/64 arh. Janeza Lajovica in v letu 1964/65 Jožeta Brumna.

- V žirijo natečaja podjetja TOS je bil imenovan Branko Simčič.

I n o z e m s k i o b i s k i a r h i t e k t o v

- Društvo arhitektov Ljubljane je sprejelo v goste 14 koroških arhitektov iz Celovca, Beljaka in St. Vida dne 10. aprila 1964 /vodil jih je arh. Boris Gaberščik/.
- Dne 30. julija 1964 sta bila pri nas na obisku dva češka arhitekta Jiří Albrecht in František Zounek /vodili so ju Arnautovič, Rihter in Kristl/.

T e z e z a d i s k u s i j o n a o b č n e m z b o r u d r u š t v a a r h i t e k t o v L j u b l j a n e

- Upravni odbor Društva arhitektov Ljubljane predlaga občnemu zboru svojih članov v razpravo nekaj tez o problematiki stroke in društva. Ta zbor naj bi načrtno smernice za delo društva v prihodnjem obdobju, ki mora pomeniti obdobje nadaljnjega poglobljanja v posebne probleme stroke v celoti in na našem ožjem področju in utrjevanje družbenega položaja društva, predvsem pa agilnejše reagiranje na aktualna urbanistična, projektantska in splošno oblikovalska vprašanja, ki se v tem času pojavljajo v naši skupnosti.
- Značilnosti družbenega in gospodarskega razvoja v tem obdobju bi morale postopno privedi do kvalitativnih sprememb v sistemu projektantskega in programskega dela v naši stroki, namreč tako, da bi se za pripravo in obdelavo investicijsko tehnične dokumentacije žrtvovala večja sredstva in daljši čas. Le na tej osnovi se lahko dvigne kvaliteta naše arhitekture, kar je eminentna naloga v programu društva in tudi splošna družbena potreba pri nas.

P o l o ž a j v d r u ž b i

Vrednotenje položaja arhitekture in arhitektov v naši skupnosti moramo izvajati iz nekaterih osnovnih pojmovnih opredelitev, ki so sicer splošne, a pri nas ne najdemo vedno pravih poudarkov:

- Arhitektura je posebna oblika človekove dejavnosti, ki vsebuje

kompleksne vrednote spoznavnega in ustvarjalnega dosega človeka, upošteva je tehnično funkcionalno plat ob idejno emotivni.

- Arhitektura, kakršna je v vsaki zgodovinski dobi bila in kakršna je v našem času, odraža vsakokratno predstavo o življenju, podaja podobo hotenj in možnosti nekega obdobja v razvoju družbe.
 - Predstavlja predvsem uresničenje in opredmetenje zamisli o okolju, lahko odraža humanistična izhodišča v skrbi za človeka, lahko odraža primitivno zadovoljevanje osnovnih potreb, lahko izraža ponos in težnje, zavest neke skupnosti.
 - Predstave o vsem tem se najprej odrazijo v zasnovi in ureditvi človekovega stanovanja, potem v hiši, javnih zgradbah, na delovnih mestih in končno v celotnem mestnem delu ali še širšem okviru.
 - Zagotoviti je treba zastopstvo Društva arhitektov v javnih organih in organih družbenega upravljanja, pri strokovnih komisijah i.pd.
 - Proučiti je treba možnost, da najde tudi arhitektura /v vsem obsegu svojega delovnega programa/ svoje mesto v Slovenski akademiji znanosti in umetnosti.
 - Od zadovoljevanja osnovnih potreb in investiranja v bazično gospodarsko dejavnost prehajajo danes poudarki v razvijanje družbenih služb in zahtevnejšega bivalnega okolja, pri čemer gre predvsem za dvig življenjskega standarda delovnega človeka. Tu se pojavljajo v večjem obsegu kvalitativno nove naloge za našo arhitekturo.
 - V naši družbeni skupnosti bi bilo treba zahtevneje vrednotiti kulturno vlogo arhitektovega dela, predvsem pa spoznati, da pri tem ne gre za individualno zadovoljevanje posameznika, temveč za prispevek oblikovalca širšim družbenim nalogam in težnjam.
 - Dejavnost arhitekta mora ob vseh drugih tehniških strokah in specialnostih dobiti svoje avtohtono mesto in polno veljavo, kar se mora odraziti tudi v organizacijskih oblikah. Pri oblikovanju končnega rezultata v našem življenjskem okolju je arhitekturni aspekt poglavitni, arhitektova vloga pri tem pa koordinatorska in sintetična.
- K v a l i t e t a d e
- Živimo v času, ko se mora odraziti višja kvaliteta arhitekture. Boriti se zanjo pomeni še naprej podpirati ustanovo natečajev, uvajanje ostrejših in širših kriterijev ocene, vzgojno delo za

- splošni strokovni dvig in večjo odgovornost pred javnostjo.
- Zagotavljanje večjega poudarka izdelavi in pripravi investicijsko tehnične dokumentacije in večja skrb pri obravnavi le-te, zlasti pa možnost aplikacije zgoraj omenjenih kriterijev vrednotenja in ocene bodo prispevali k dvigu kvalitete v tem obdobju.
 - V boju za dvig strokovne ravni dela morajo biti zajeti vsi arhitekti, zato poudarjamo ponovno, da je pretirana generacijska, specialistična in lokalna izdeferenciranost članstva škodljiva. To se zlasti kaže v udeležbi pri natečajih in v zasedbi nekaterih ustanov, kjer prihaja do ekskluzivnega zapiranja kroga, ponavljanja vedno istih imen in podobno, v končni liniji pa do primitivnega samozadovoljstva in hipokrizije.
 - Posebno veliko odgovornost prevzemamo ob organizaciji internih natečajev, ko gre zares za individualno zaupanje povabljenemu projektantu in po navadi za intimno angažiranost investitorja. Ne bi se smeli pojavljati primeri, da bi zagotovljeni odkupi pri internih natečajih pomenili ležeren odnos do kvalitete ali vloženega intelektualnega napora.
 - Pri nadaljnjem dvigu kvalitete dela mora odigrati pomembnejšo vlogo strokovna in poljudna publicistika. Bilten društva, revija Sinteza, revija Urbanizem in štirinajstdnevnik Naši razgledi dajejo polno možnost obravnavanja vsega registra problemov, od aktualnih, preko organizacijskih do strokovno filozofskih. Prav vse našete publikacije so odprte našim članom in so pripravljene odgovoriti na sugestije o njihovi usmerjenosti in redakcijskih principih.
 - Ponovno je treba proučiti, ali sedanja organizacija projektantskega dela zagotavlja stalni dvig kvalitete, poiskati in opozoriti je treba na oblike, ki bi bile boljše, ker bi pomenile večjo individualno angažiranost, uporabo strožjih kriterijev navzven, večjo fleksibilnost v korespondiranju z raznolikimi in kompleksnimi nalogami, ki jih sodobni čas postavlja pred arhitekto, združevanje delavcev po vidikih strokovno-ideološke izdiferenciranosti ali usmeritev. Pri tem se je treba zlasti boriti proti vsem ostankom preživela birokratske miselnosti, proti zaščiti cehovskih interesov posameznih strok ali sub-specialnosti i.p.d.
 - Veliko vlogo v boju za višjo kvaliteto in nova merila v vredno-

tenju naše arhitekture in z njo urbanizma mora odigrati raziskovalno delo. Pri tem mislimo zlasti na znanstveno raziskovanje delovnih metod posebnih problemov stroke na področju arhitekture in urbanističnega oblikovanja in podpiranje oblik tega dela, ki so specifične za našo stroko. Znanstveno raziskovalni fond, zlasti Sklad B. Kidriča doslej praktično še ni finansiral raziskovalnega dela na tem področju.

O r g a n i z a c i j s k a v p r a š a n j a

- Društvo je v dveh letih, odkar je bilo ustanovljeno, že našlo glavne oblike svojega dela, prevzelo pozitivno dediščino celotnega društva iz preteklih let in se v glavnem uveljavilo pri organih, ki urejajo organizacijska vprašanja naše arhitekture. Odprto pa je vprašanje mnogih oblik dela, ki pritegnilo večje število članstva in doseglo aktualnejše reagiranje na probleme.
- Proučiti je treba možnost dela v komisijah, ki bi po potrebi obravnavale strokovna vprašanja s področja stanovanjske izgradnje, urbanizma, šolskih objektov, industrijske arhitekture i.p.d.
- Zagotoviti aktivnejše sodelovanje arhitektov vseh generacij in obenem pritegniti k sodelovanju absolvente arhitekture in nemudoma vključevati mlade inženirje arhitekture. Pripadniki različnih generacij se lahko združujejo v obravnavanju strokovnih problemov na temelju izkušenj, zrelih ocen, novih pogledov, nekonformizma in nekonvencionalnosti. Hočemo reči, da mnogi problemi naše stroke terjajo tako raznoliko obravnavo.

B l a g a j n i š k o p o r o č i l o z a l e t o 1964

B i l a n c a p e r 31. XII. 1963.

D r u š t v a a r h i t e k t o v L j u b l j a n e

	Aktiva	Pasiva
NB žiro račun	1,891.126.-	
Blagajna	10.857.-	
Dolžniki članarine	25.300.-	
Pasivne časovne razmejitve		880.138.-
Društvo arhitektov Maribor	10.000.-	
Natečaj "Rožna dolina"	95.000.-	

Natečaj "Gradišče"	240.000.-	
Natečaj "Bežigrad"	300.000.-	
Poslovni sklad		1.692.145.-
S k u p a j	2.572.283.-	2.572.283.-

Poročilo blagajnika o finančnem poslovanju Društva arhitektov Ljubljane v letu 1963

Po vknjižbah denarnega prometa z Narodno banko in blagajno DAL je razvidno, da so v l. 1963 znašali:

I. P r e j e m k i

št.konta	naziv konta	din
4	Članarine	302.200.-
9	Natečaj območja žel. vozlišča	163.674.-
10	Natečaj "Žale"	304.282.-
11	Natečaj "Drž.arhiva"	511.126.-
12	Natečaj "Trbovlje"	156.016.-
13	Natečaj "Metalka"	1.559.444.-
16	Razstava "Ljubljana gradi"	600.562.-
19	Razno	5.500.-
20	Natečaj "Ferantov vrt"	378.944.-
21.	Natečaj "Petrol"	209.277.-
23	Natečaj Moste-Polje	430.000.-
24	Natečaj "Velenje"	300.000.-
Skupaj		4.921.025.- din

II. I z d a t k i

3	Honorarji	877.826.-
4	Odvodi članarin (reviji "A", ZAS in Suliću)	198.700.-
5	Dohodnina, avt.dav.	113.981.-
6	Telefonski stroški	51.990.-
7	Poštni stroški	50.000.-
8	Pisarniški stroški	67.020.-
9	Natečaj območja žel. vozlišča	12.500.-
10	Natečaj "Žale"	8.812.-

11	Natečaj "Državni arhiv"	221.571.-
12	Natečaj "Trbovlje"	101.196.-
13	Natečaj "Metalka"	941.295.-
14	Bančni stroški	13.728.-
15	Potni stroški	69.300.-
16	Razstava "Ljubljana gradi"	647.617.-
17	Okrožnice, bilteni	669.-
18	"lo, minut z arhitekti"	22.186.-
19	Razno	272.819.-
20	Natečaj "Ferantov vrt"	90.993.-
21	Natečaj "Petrol"	136.057.-
23	Natečaj "Moste-Polje"	920.000.-

Skupaj 3,899.180.- din

Prejemki: din 4,921.025.- din

Izdatki: 3,899.180.- "

+ Saldo 1,021.845.- din

Koncem leta nakazane in neizplačani honorarji s prispevki (po čl.133) 880.138.- din

Saldo per 31.XII.1963 1,901.983.- din

Saldo v znesku 1,891.126.- din je naložen pri tekočem računu v NB v Ljubljani št. 600-14-603-191 1,891.126.- din
in v blagajni DAL 10.857.- 10.857.- "

Skupaj saldo per 31.XII.1963 1,901.983.- din

O b r a z l o ž i t e v

I. P r e j e m k i :

- ad 4. Inkaso od članarin članov DAL v tekočem l. 1963. Mesečna članarina za posameznega člana je znašala 100.- dinarjev

- ad 9,10,11,12,13,20,21,23, in 24 so prikazani prejemki za organizacijo in finančno obračunavanje odn. poslovanje natečajev, ki jih je organiziralo DAL.

- ad 16. Dotacija od Sveta za kulturo in prosveto za razstavo "Ljubljana gradi", ki se je prikazovala v Grazu in nato tudi v Ljubljani.

II. I z d a t k i :

- ad 3. in 5. Iz teh postavk so bili izplačani honorarji za priložnostno delo, dohodnina in avtorski davek od avtorskih pravic.
- ad 4. Ta postavka izkazuje odvod članarin DAL-a reviji "A" Zvezi arhitektov Slovenije in vrnitev vnaprej vplačane članarine arh. Suliću.
- ad 6,7,8 Plačani stroški za telefon, poštno storitve odn. izdatke in stroški za pisarniški material.
- ad 9,10,11,12,13,20,21 in 23 so prikazani izdatki pri organizaciji natečajev, ki jih je organiziralo DAL
- ad 14. Stroški bančnega poslovanja z NB pod tek.rač. 600-14-603-191.
- ad 15. Izplačani potni stroški osebjem DAL in potni stroški članom UO Dal na službenih potovanjih.
- ad 16. Izdatki za organizacijo in izvedbo razstave "Ljubljana gradi".
- ad 17. Izdatki za okrožnice in bilten, ki jih pošilja DAL svojim članom.
- ad 18. Izdatki za predavanja "10 minut z arhitekti", ki jih je organiziralo DAL.
- ad 19. Ta konto izkazuje razne izdatke v zvezi s nepredvidenimi dogodki /osmrtnice, venci, reprezentanca itd./

B i l a n c a p e r 16. XII. 1964

D r u š t v a a r h i t e k t o v L j u b l j a n e -

	Aktiva	Pasiva
NB žiro račun	1,318.089.-	
Blagajna	39.223.-	
Dolžniki članarine	279.800.-	
Pasivne časovne razmejitve		8.134.-
Društvo arhitektov Maribor	10.000.-	
Poslovni sklad	-	1,628.978.-
	1,637.112.-	1,637.112.-

P o r o č i l o b l a g a j n i k a o f i n a n č n e m p o s l o -
v a n j u D r u š t v a a r h i t e k t o v L j u b l j a n e o d
1. I. 1964 d o 16. XI. 1964

I. P r e j e m k i

št. kta	naziv kta	din
4	Članarine članov	303.840.-

9 Natečaj "Metalka"	1,490.153.-
15 Natečaj "Rožna dolina-Trnovo"	337.998.-
16 Natečaj "Moste-Polje"	1,992.954.-
17 Natečaj "Velenje"	13,183.236.-
18 Natečaj "Gradišče"	872.836.-
19 Natečaj "Bežigrad"	1,499.120.-
25 Natečaj "Ljubljana inv. zavoda"	150.000.-
28 Natečaj "Pedagoška akademija"	270.000.-
29 Rezervni sklad - Saldo 1. 1963	1,901.983.-
Skupaj	22,002.120.-

II. I z d a t k i

3 Honorarji	953.500.-
5 Dohodnina, avt.davek	115.270.-
6 Telefonski stroški	91.506.-
7 Poštni stroški	46.000.-
8 Pisarniški stroški	27.875.-
10 Manipulativni stroški NB	20.704.-
11 Potni stroški	3.980.-
12 Bilten	351.208.-
14 Razno	530.026.-
21 Najemina	70.000.-
23 Prispevek za obnovo Skopja	32.684.-
24 Časopisi, revije, knjige	12.250.-
26 Prireditve, obiski	206.796.-
27 Osnovna sredstva	215.220.-
30 Prenosi postavk od natečajev iz 1963	2,219.233.-
9 Natečaj "Metalka"	878.004.-
15 Natečaj "Rožna dolina"	150.178.-
16 Natečaj "Moste-Polje"	1,276.579.-
17 Natečaj "Velenje"	12,301.415.-
18 Natečaj "Gradišče"	330.932.-
19 Natečaj "Bežigrad"	816.098.-
28 Natečaj "Pedagoška akademija"	1,350.-
Skupaj	20,650.808.-
P r e j e m k i :	22,002.120.-
I z d a t k i :	20,650.808.-
Saldo per 16.XI.1964	1,351.312.- din

O b r a z l o ž i t e v

k poročilu blagajnika o finančnem poslovanju Društva arhitektov Ljubljane od 1.I. do 16.XI.1964

I. P r e j e m k i :

- ad 4. Izkazana postavka plačanih članarin do 16.XI.1964. V tej postavki niso vštete članarine za 4. tromesečje in članarine izvenljubljskih članov, ki so že prejeli položnice in jih bodo nakazali po pošti. Mesečna članarina za posameznega člana znaša 200.-
- ad 9,15,16,17,18,19,25,28 Te postavke izkazujejo prejeme od investitorjev in udeležencev /kavcija za podloge/ za organizacijo natečajev Društva arh. Ljubljane in tozadevno finančno poslovanje.
- ad 29. Rezervni sklad saldo izkazuje prenos salda iz prejšnjega leta.

II. I z d a t k i :

- ad 3,5,23 Postavke, ki izkazujejo plačilo honorarjev uslužbenecem in ostalim dohodnino, avtorski davek in prispevek za obnovo Skopja.
- ad 6,7,8,21 Izdatki za telefon, poštno stroške, pisarniški material in najemina pisarniških prostorov.
- ad 10,11 Bančni stroški in potni stroški uslužbenca.
- ad 12. Delni stroški za Arhitektov bilten št. 1-2/64, ki jih financira DAL iz dohodkov od natečajev /del stroškov je nosil ZAS/
- ad 14. Ta konto izkazuje razne izdatke v zvezi z nepredvidenimi dohodki. Iz tega konta je trenutno založilo Društvo arhitektov Ljubljane 365.640.- za Plečnikovo razstavo, ki jo bo organizirala in priredila ZAS v l. 1965, ker druge polovice sredstev v ta namen iz Sklada za pospeševanje kulturne dejavnosti ZAS še ni prejela, račune pa je že morala poravnati.
- ad 24,26 Stroški za nabavo raznih strokovnih revij in časopisov.
- Izdatki v zvezi z obiski domačih /iz drugih republik/ in inozemskih arhitektov in delegacij, ter izdatki za družabno prireditve v Slonu.
- ad 27 Ta postavka izkazuje izdatek za nabavo magnetofona GRUNDING, ki ga je DAL nabavilo v maju t.l.
- ad 30 To so prenosi postavk od natečajev, ki se niso zaključili v poslovnem letu 1963 in so se nadaljevali v l. 1964.
- ad 9,15,16,17,18,19 in 28. Izdatki pri organizaciji natečajev.

N a t e č a j z a t r g o v i n s k i c e n t e r v V e l e n j u

- Občinski ljudski odbor Velenje želi izpolniti sedanjo ureditev glavnega dela Velenja. Preureditev naj bi bolj povezala obstoječe objekte in določila perspektivni program za razvoj naselja. Osnovni plan predvideva, da bo naselje razdeljeno na ožji center in na pet sosesk s ca 5300 prebivalci. Današnje jedro novega Velenja obsega ca 2000 prebivalcev. K tej številki naj bi prišteli še dodatno število prebivalcev iz stanovanjskih blokov, ki jih bodo v centru še dogradili. Porast prebivalstva je skupščino občine Velenje pripeljal do spoznanja, da bo nujno v prihodnosti zgraditi dovoljno število trgovin za osnovne preskrbe. Kot izhodišče za določitev trgovinskih površin so vzeli število prebivalcev, pri čemer je v končni fazi predvideno za ožjo gravitacijo 30.000 prebivalcev in za širšo gravitacijo 60.000 prebivalcev. Za naselje bi bil potreben trgovinski center, ki naj bo urejen tako, da bo dajal občutek intimnosti in obenem tudi živahnosti. Upošteva naj se skratka merilo človeka. To bi dosegli predvsem z usklajenimi proporci projektov in z oblikovanjem trgovinskih pročelij in izložb. Vse, kar je v višini očesa, naj bi bilo urejeno tako, da bi bilo za kupca privlačno. Središče trgovinskega centra naj bi bila velika blagovnica, specializirane trgovine pa naj bi bile razporejene tako, da bi tvorile trgovske ulice in intimne trge. Center naj bi imel veliko zelenic, ploščadi s klopmi za počitek in z atraktivnimi elementi. Pešec-kupec naj bi bil povsem varen pred motornimi vozili, zato mora biti ves prostor nakupovalnega področja namenjen le pešcu. Oskrbovanje trgovin mora biti ločeno od poti za pešce.
- Natečaj je bil razpisan s sodelovanjem Društva arhitektov Ljubljane 1.4.1964 in je bil zveznega značaja. Rok za oddajo natečajnih elaboratov je bil 30.6.1964.
- Razpis je temeljil na ustaljenih pravilih Zveze arhitektov Jugoslavije. Udeleženci natečaja so morali odgovoriti na dvojne glavnih vprašanj: na vprašanje trgovinskega centra z objekti, koncentriranega na ožje natečajno področje, in na vprašanje povezave trgovinskega centra z obstoječim družbenim centrom (širše natečajno področje) v oblikovno in vsebinsko zaključeno središče Velenja. S tem v zvezi je razpisovalec pričakoval od natečajnikov vrsto pobud vsebinskega in oblikovnega značaja, ki naj bi bile usklajene z obstoječo urbanistično zasnovo.
- Upoštevati so morali obstoječe cestno omrežje. Rešiti je bilo treba problem parkiranja in garažiranja za področje vsega centra. Rušiti in

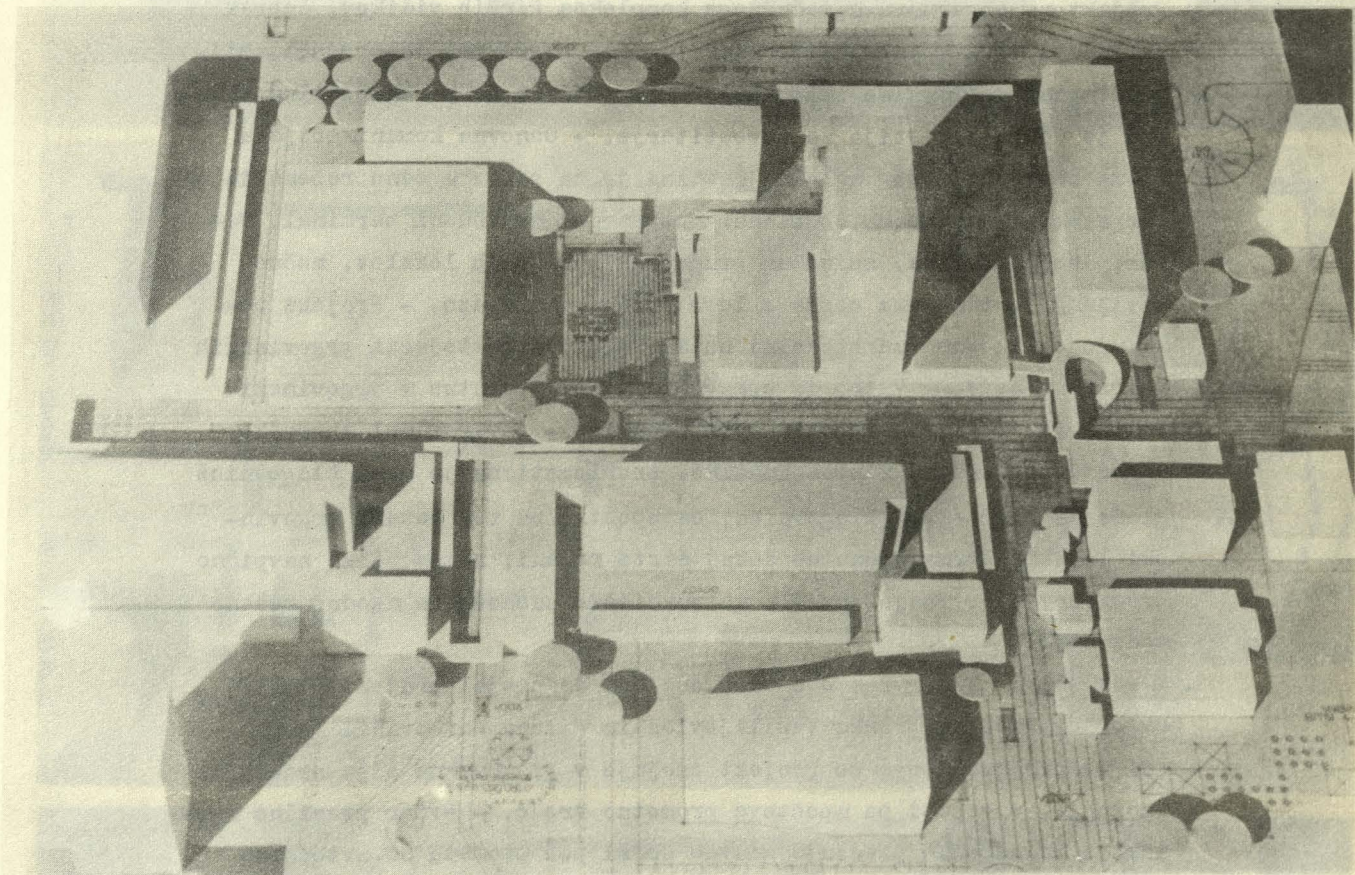
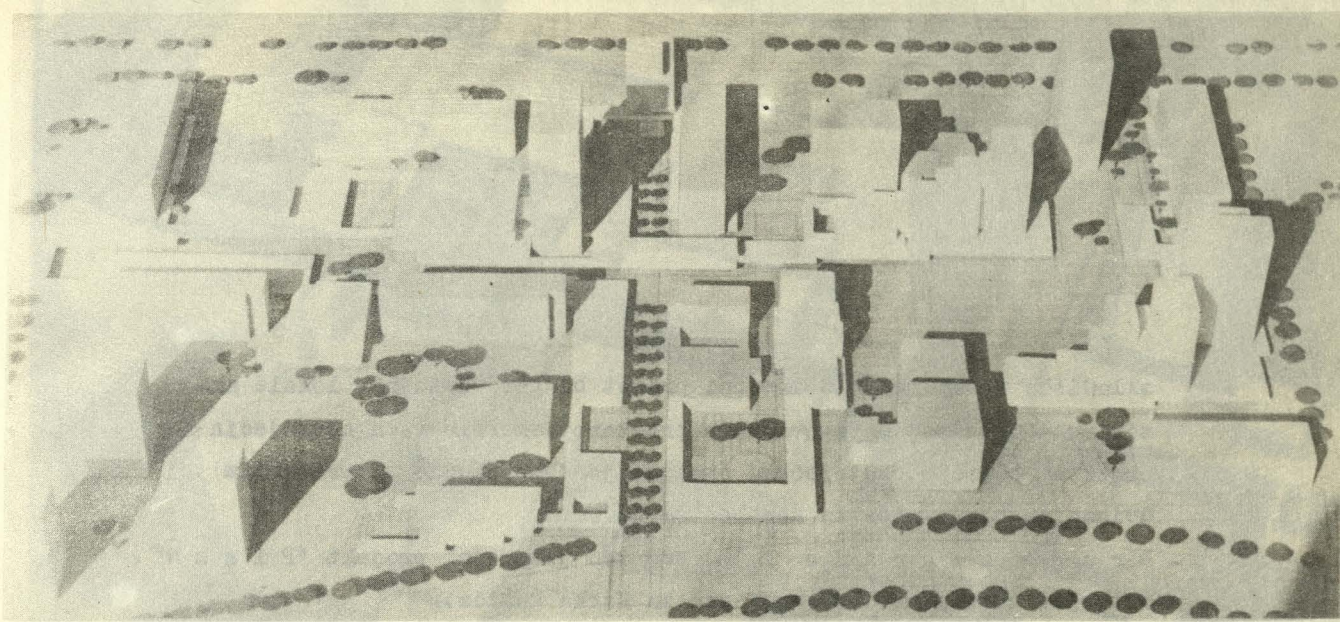
prezidavati objekte ni bilo dovoljeno. Trgovinske in obstoječe poslovne prostore je bilo treba programsko vključiti v novi trgovinski center. Možne so bile le spremembe namembnosti, če za to ne bi bili potrebni večji posegi.

P r o g r a m :

- Program trgovinskega centra v Velenju je obsegal: splošne zahteve, izhodišča, program trgovin (sedanje stanje, bodoče stanje - prehrabene in neprehrabene trgovine, velike enote in lokali za storitve, faze izgradnje (tri faze), priporočila in osnove, splošna načela ureditve trgovin in urbanistična načela o ureditvi centra.

I z i d :

- Ocenjevalna komisija se je sestala na osmih sejah. Na razpis je prispele 34 natečajnih elaboratov. Na osnovi poročila, ki ga je predložil oddelek za gospodarstvo občine Velenje, je komisija ugotovila, da so bili vsi tečajni elaborati oddani v roku in da so ustrezali pogojem razpisa, razen elaborat "Bazar". Ocenjevalno komisijo so na predlog Društva arhitektov Ljubljane sestavljali: Nestl Žgank (direktor RL Velenje), Miha Krofl (direktor trgovskega podjetja "Bazen"), arhitekti Drago Umek, Uglješa Bogunovič, Milan Mihelič, Oton Jugovec, Stane Kovič, Svetozar Križaj, Ivan Kocmut in namestniki Slobodan Janjič, Marjan Bohinec in Peter Ocvirk.
- Kriteriji za ocenjevanje natečajnih elaboratov so bili: prostorsko oblikovanje širšega urbanističnega vidika; promet, statični in dinamični; preskrbovanje trgovinskih objektov; funkcionalnost celotne zazidave v širšem smislu; funkcionalnost posameznih objektov trgovinskega centra; oblikovanje; oblikovanje konstrukcije posameznih objektov in izvedljivost, faznost izgradnje trgovinskega centra.
- Na zaključni seji 15.7.1964 je ocenjevalna komisija razdelila nagrade: **P r v o n a g r a d o** 2,000.000 dinarjev je prejel projekt "U r - b e m" avtorjev: Janeza Aljančiča, Marjana Bežana, Nives Starc in Milana Štruklja.
- Natečajni elaborat rešuje urbanistični koncept Velenja v celoti. Da je zanimive pobude k reševanju urbanistične problematike mesta. Za izhodišči sta mu upravnokulturni in trgovinski center. Za vzhodno in zahodno področje obeh centrov predlaga stanovanjske soseske s središči, ki so med seboj povezana in obenem na upravnokulturni in trgovinski center. - Heterogeno zazidavo upravnokulturnega centra in predlagani kompleks za trgovinski center oblikuje enotno in tako



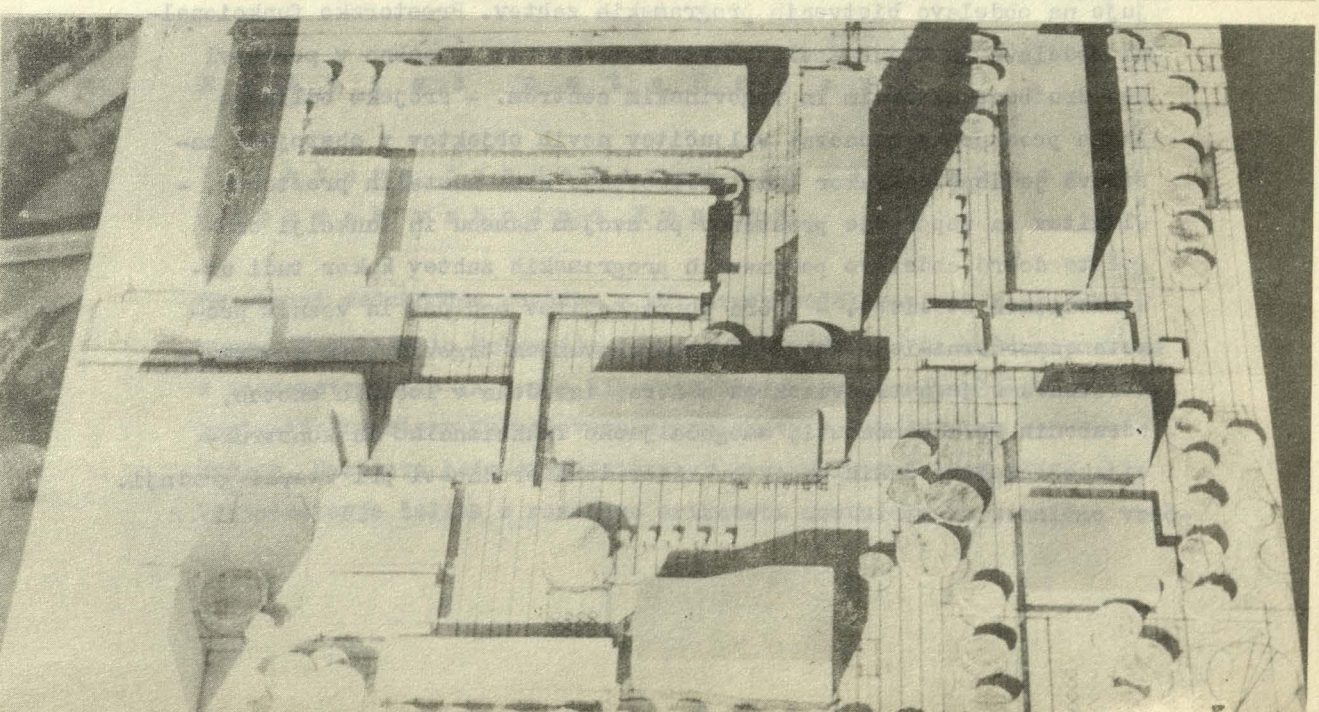
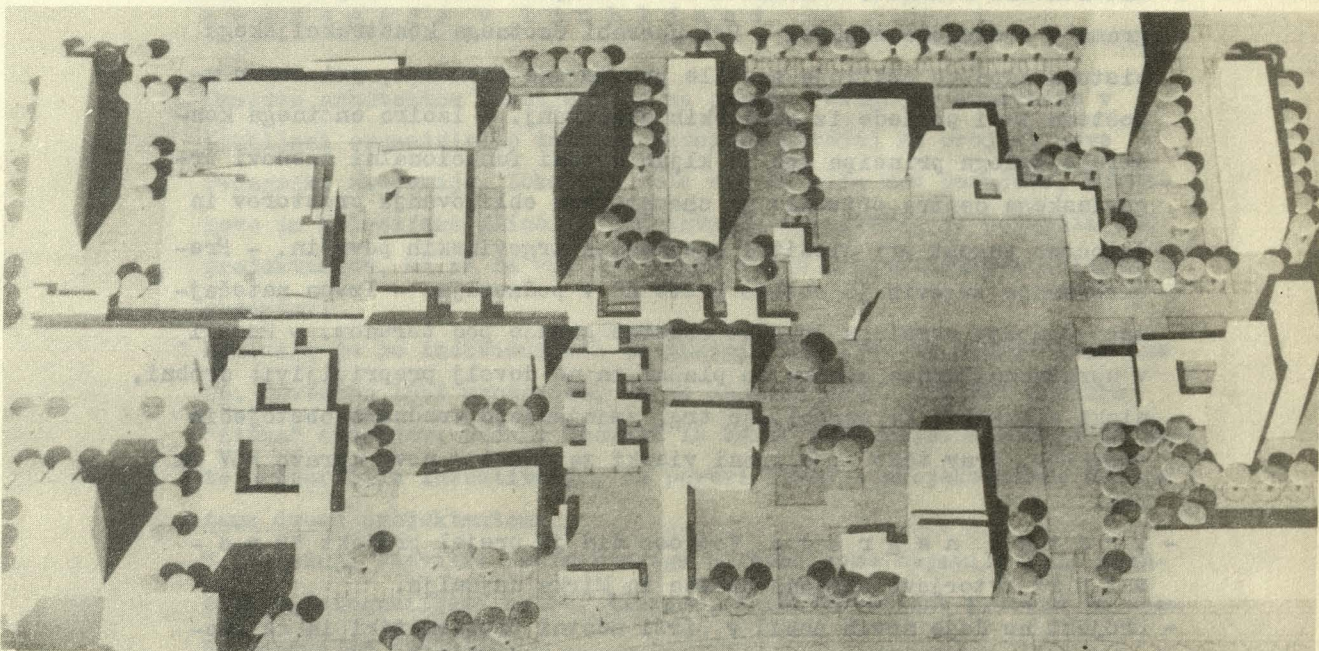
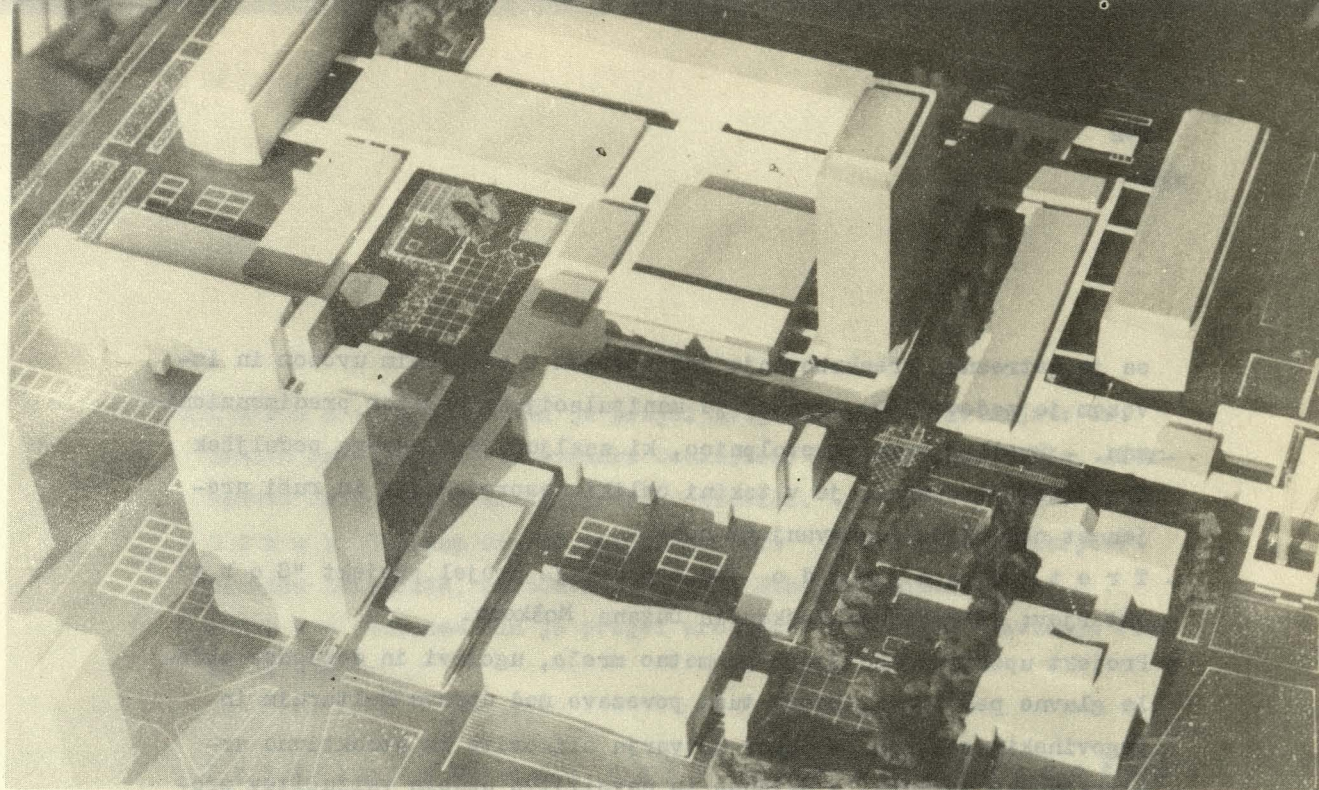
Maketa prvonagrajenega in drugonagrajenega projekta

ustvari prostorsko enovitost in kontinuiteto. Trgovinski center organsko vključuje v obstoječo zazidavo ter jo obogati z novimi prostorskimi kvalitetami. - Zahtevani program še obogati, ga analitično smiselno grupira ob promenadni aleji (nočno življenje) in trgovski ulici. Tu ustvarja zanimive prostorske ambiente in grupacije. Nakupevalcu nudi privlačno atmosfero in vizualno ugodje. Blagovnica in samopostrežba sta rešeni čisto in funkcionalno ugodno, prav tako

skladišča v suterenu in interni promet blaga. Obstoječe lokale aktivira z dodajanjem trgovinskih prostorov. Merilo vseh obstoječih objektov podreja obstoječemu okolju, posebno ugodno s terasastim dviganjem blagovnice in samopostrežbe.

- D r u g o n a g r a d o 1,500.000 din je prejel projekt "P l a z a" avtorjev: Lidije Podbregar-Vasle in Marka Mušiča.
- Projekt ne obravnava natečajnega kompleksa širših vidikov, čeprav vključuje upravnokulturni center (z manj uspešnimi intervencijami). Predlagano regionalno skladišče med tranzitno in preskrbovalno cesto je dobra sugestija za investitorje. - Osnovna komunikacijska shema centra z ortogonalnima cestama je za pešca ugodno rešena in programsko kvalitetno obdelana: Promenada (avtobusni terminal, bazar, samopostrežba, smiselna grupacija luksuznih lokalov, nočno življenje), trgovska cesta z lepo oblikovano plazo. - Projekt odlikuje oblikovno funkcionalni način širjenja obstoječih trgovinskih površin v nove. - Vstop iz upravnokulturnega centra v trgovinski center je vsebinsko in oblikovno zanimiv. - Severni del trgovske ulice je oblikovan konvencionalno, problematična je masa blagovnice glede na blok 42. - Blagovnica, samopostrežba ter ostali trgovinski lokali so funkcionalno dokaj čisto rešeni, razen šibko navpično preskrbovanje. Imajo jasno konstrukcijsko zasnovo in ugodno rešeno podzemlje.
- T r e t j o n a g r a d o 700.000 din je prejel projekt "30124" avtorjev Nade in Branka Vasiljeviča in Milana Markoviča.
- Pri reševanju naloge se projekt omejuje v glavnem na ožje natečajno področje, v celoti pa upošteva prometno mrežo. - Avtor pravilno ugotavlja in uspešno povezuje glavne smeri peš prometa od avtobusne postaje proti severu in v smeri vzhod-zahod s posegom v upravnokulturni center. - Izhajajoč iz nepretenciozne rešitve vključevanja novih arhitektonskih elementov v obstoječe okolje pravilno upošteva bistvene odnose mas in površin. Pri tem ustvarja zaščitene komunikacije pešcev ter zanimive prostorske kontraste. - Zavestno obdeluje programsko zaporedje in ga poudarja s formiranjem namenskih trgov in ulic. To je posebej ugodno za orientacijo potrošnika in faznost gradnje. - Razsežna zazidava ustvarja nesorazmerje med zazidanimi in prostimi površinami. - Funkcionalna rešitev trgovskega komplek-

Trije tretjenagrajeni projekti: "30124", "Gobe", "Prostor"



sa je ustrezna. Preskrbovanje pod terenom z združenim uvozom in izvozom je zadovoljivo, vendar je manipulacijski prostor predimenzioniran. - Predlog za novo stolpnico, ki zaključuje s severa po daljšek trgovinskega centra, je v takšni obliki nesprejemljiv in ruši urejenost obstoječe stanovanjske cone.

- T r e t j o n a g r a d o 700.000 din je prejel projekt "G o b e" avtorjev: Žive Baraga-Moškon in Dušana Moškona.
- Projekt upošteva obstoječo prometno mrežo, ugotovi in dosledno obdelava glavne peš smeri, kakor tudi povezavo med upravnokulturnim in trgovinskim centrom, v čemer ustvarja slikovite in atraktivne arhitektonske momente. - Skladno in nevsiljivo obdelava vključitev programa v obstoječe okolje. - Pri uporabi enotnega konstrukcijskega sistema uspešno oblikuje nastale prostorske elemente, pri čemer upošteva tudi poglede iz okoliških stanovanj. - Izbira enotnega konstrukcijskega principa gob je kljub ugodni funkcionalni zasnovi trgovinskega centra privedla do shematskega oblikovanja prostorov in določeno togost pri ureditvi posameznih trgovinskih površin. - Preskrbovanje trgovin je rešeno pretežno v podzemlju. - Izven natečajnega območja predlaga projekt dodatne garaže pod terenom. - Posegi v upravnokulturnem centru so plašni in ne dovolj prepričljivi: drobni, nizki elementi, ki obroblijo trg, zmanjšujejo vrednost obstoječih objektov, prav tako predlagani visoki zazidavi z novo upravo RLV in MKK.
- T r e t j o n a g r a d o 700.000 din je prejel projekt "P r o - s t o r" avtorjev: Marjana Uršiča in Mirka Kajzelja.
- Projekt ne daje novih pobud v širši mestni problematiki in se omejuje na obdelavo bistvenih programskih zahtev. Prostorsko funkcionalna obdelava je kljub doslednosti fragmentarna, posebno v povezavi med družbenokulturnim in trgovinskim centrom. - Projekt odlikuje jasna prostorska zasnova: vključitev novih objektov v obstoječo zazidavo je uspešna kakor tudi oblikovanje novo nastalih prostorov. - Členitev in zaporedje prostorov po svojem namenu in funkciji omogočata dobro obdelavo posameznih programskih zahtev kakor tudi urbanističnih kvalitiet. - Dobra je razmejitev med peš in voznim prometom, parkirnimi prostori in preskrbovanjem trgovinskega centra. - Obravnava ožjega trgovinskega centra, izvedena v ločenih enotah, združenih po namembnosti, omogoča jasno funkcionalno in konstrukcijsko obdelavo samih objektov kakor tudi prednosti pri etapni gradnji.

- O d k u p : 500.000 din je prejel projekt "10301" avtorjev: dr. Branka Maksimoviča, Aleksandra Ocoklijiča, Velizarja Radoviča, Aleksandra Zaljevskega in Vladimira Petkoviča.
- O d k u p 500.000 din je prejel projekt " 2 1 2 1 2 " avtorjev: Leonida Lenarčiča, Milosava Mitiča in Mihajla Čanaka.
- O d k u p 400.000 din je prejel projekt " 1 7 9 3 9 " avtorja Pavla Gostla.

I z i d i n t e r n e g a n a t e č a j a z a P e d a g o š k o a k a d e m i j o v L j u b l j a n i

- Društvo arhitektov Ljubljane je na pobudo Pedagoške akademije v Ljubljani organiziralo interni anonimni natečaj za projekt nove Pedagoške akademije. Lokacija šole naj bi bila med Gorupovo, Dobri-
lovo in Kolezijsko ulico. K sodelovanju na natečaj je povabila pet projektantov, ki se že več let ukvarjajo s projektiranjem šolskih objektov.
- Komisija je po individualnih in skupnih študijah na zadnji seji dne 26. novembra 1964 ugotovila, da je najbolj uspel projekt s šifro "Atena" avtorjev: Branka Kocmuta in Marka Hočevarja. Komisija je zato priporočila investitorju, da poveri izvedbo projektantske naloge tema dvema projektantom.
- V prihodnji številki Arhitektovega biltena bomo objavili izid natečaja s fotografijami maket, tlorise, karakteristične prereze in oceno natečajne komisije.

R a z p i s i n a t e č a j e v

R a z s t a v a j u g o s l o v a n s k e g a p l a k a t a v d r ž a v a h v z h o d n e E v r o p e

Na osnovi mednarodne pogodbe o kulturnem sodelovanju s Sovjetsko zvezo, Rumunijo in Bolgarijo, pripravlja komisija za kulturne zveze z inozemstvom ZIS in Zveze likovnih umetnikov uporabne umetnosti Jugoslavije razstavo jugoslovanskega plakata v teh državah vzhodne Evrope. Razstave bodo organizirane v prvi polovici leta 1965.

- Organizatorja želita z razstavo prikazati umetniško in tehnično vred-

nost jugoslovanskih plakatov, ki so bili zasnovani pri nas v zadnjih letih. Zveza likovnih umetnikov uporabne umetnosti Jugoslavije je zapala tehnične priprave za razstavo Združenju likovnih umetnikov uporabne umetnosti Bosne in Hercegovine; ta je sprejela nalogo zbrati najbolj uspele plakate iz vse države kot tudi organizirati delo žirije, ki bo dokončno izbrala plakate. Združenje bo preskrbelo tudi opremo in uredilo razstavo. Organizator ne postavlja pogojev, ki bi omejevali plakate po temi, pač pa morajo biti vsi plakati izdelani v eni izmed tiskarskih tehnik.

- Zadnji rok za oddajo plakatov je 20. december 1964. Plakate je treba poslati v originalni izvedbi, nekaširane in nepoškodovane na naslov: Zadruga "LIK", Ulica JNA 44, Sarajevo. Končno izbiro prispelih plakatov bo opravila žirija Zveze likovnih umetnikov uporabne umetnosti Jugoslavije /Slovenijo zastopa arh. Grega Košak/.
- Delo komisije bo objavljeno do 30. decembra 1964.

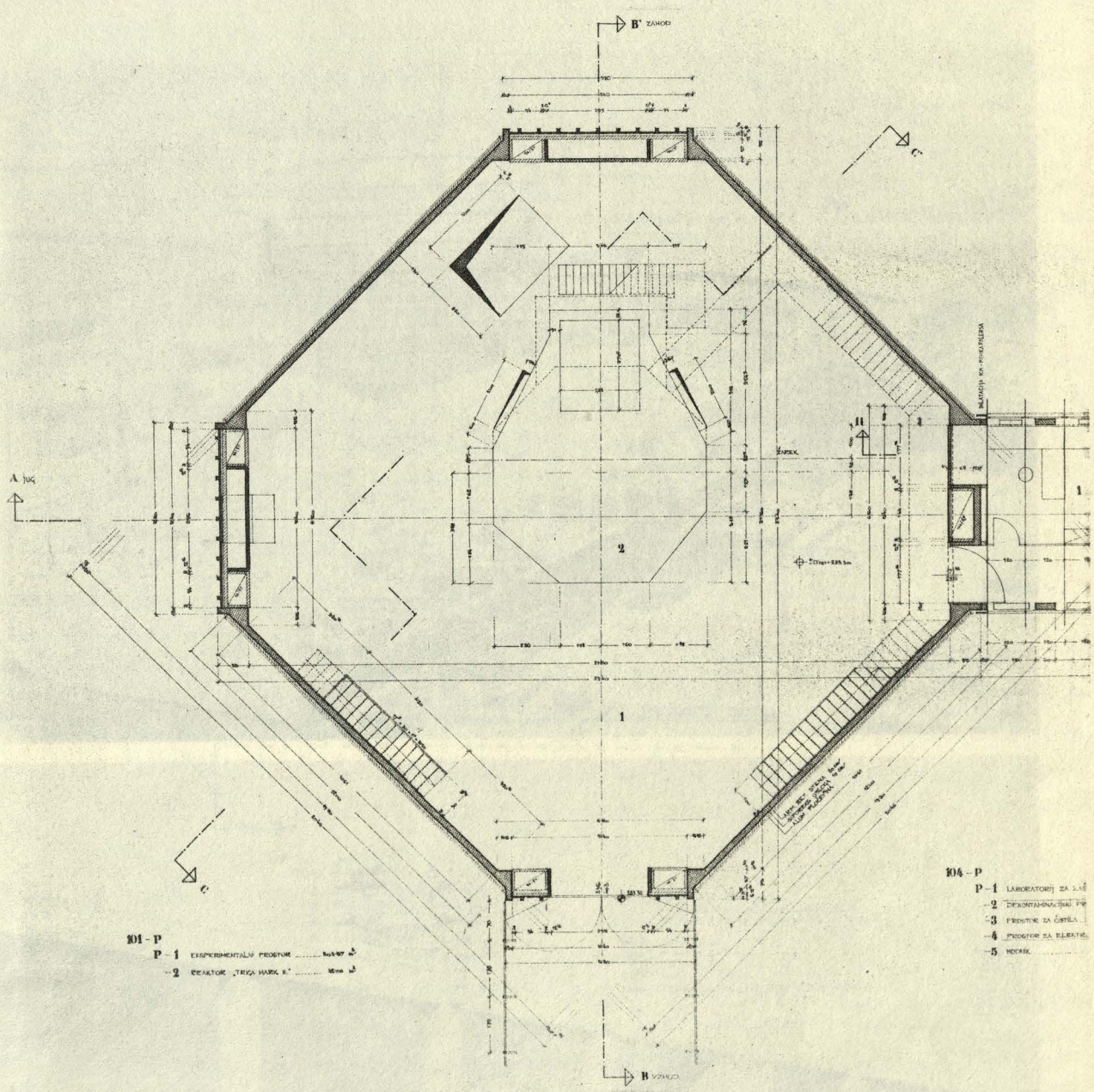
Javni republiški natečaj za urbanistično projektno rešitev soseske S-7 in S-8 ob Titovi cesti v Ljubljani

Razpisuje Skupščina občine Ljubljana-Bežigrad v sodelovanju z Društvom arhitektov Ljubljane.

1. Natečaj je javen in anonimen. Pravico do udeležbe imajo vsi strokovnjaki ali skupine s stalnim bivališčem na področju SRS.
2. Nagrade:

1. nagrada	2,000.000.- din
2. nagrada	1,600.000.- din
3. nagrada	1,200.000.- din
4. nagrada	900.000.- din
5. nagrada	700.000.- din
6. nagrada	500.000.- din
- Odškodnina za nenagrajene vendar kvalitetne elaborate bo po presoji natečajne komisije izplačana do 200.000.- din iz skupnega fonda 1,000.000.- din.
- Nagrade in odškodnine bodo izplačane v neto zneskih najkasneje v 30 dneh po objavi rezultatov v dnevem časopisu.

nadaljevanje na 148 strani

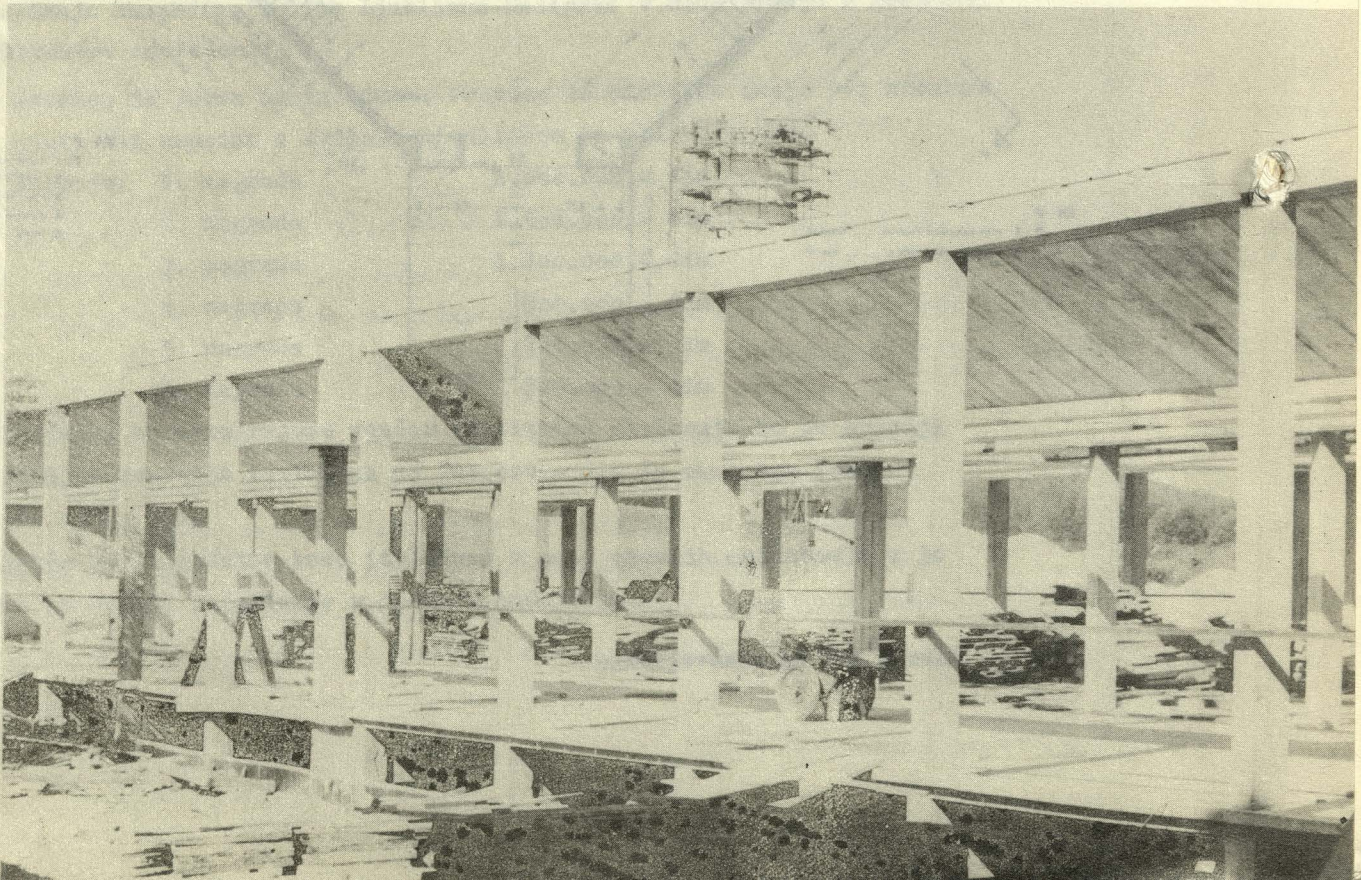
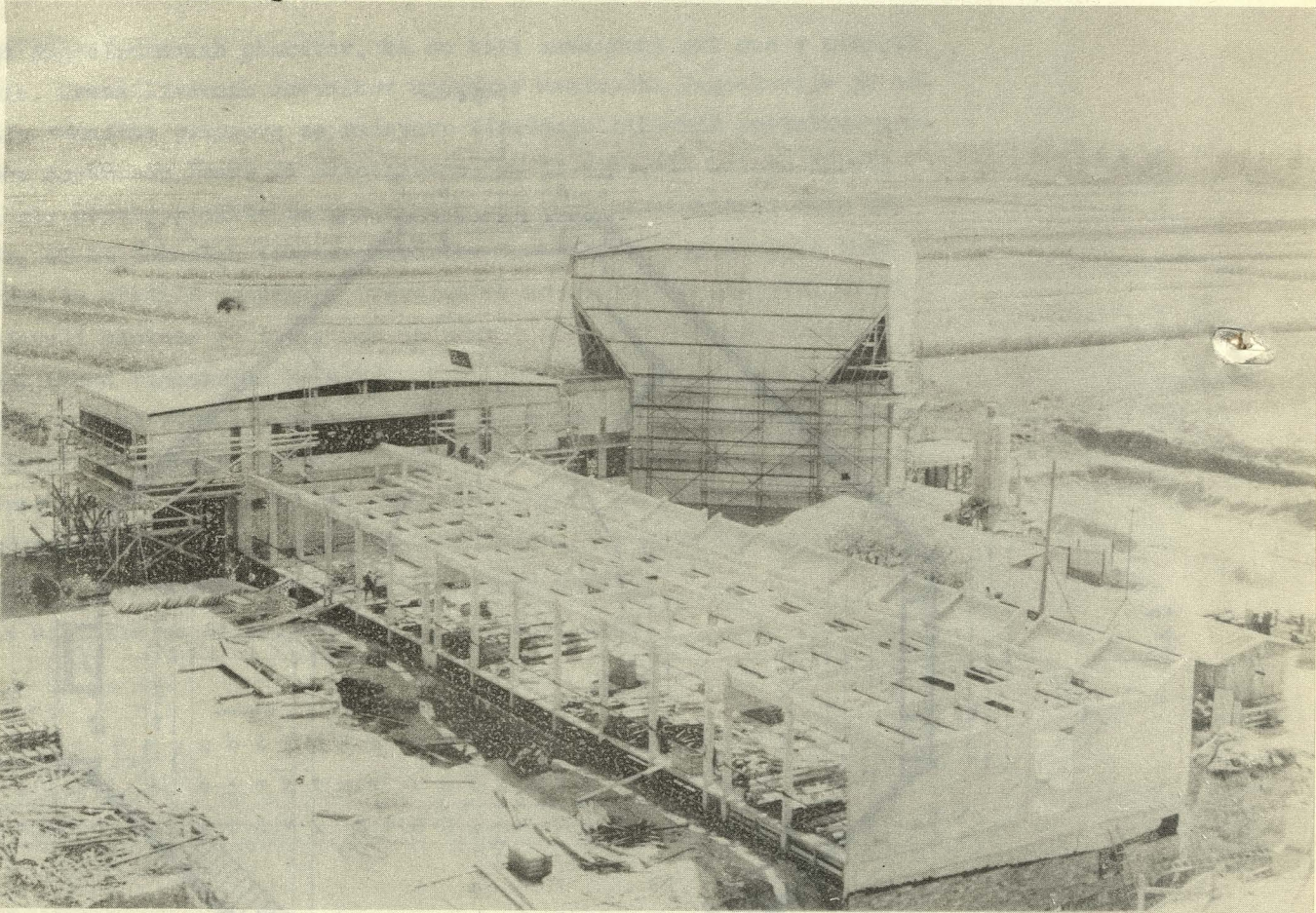


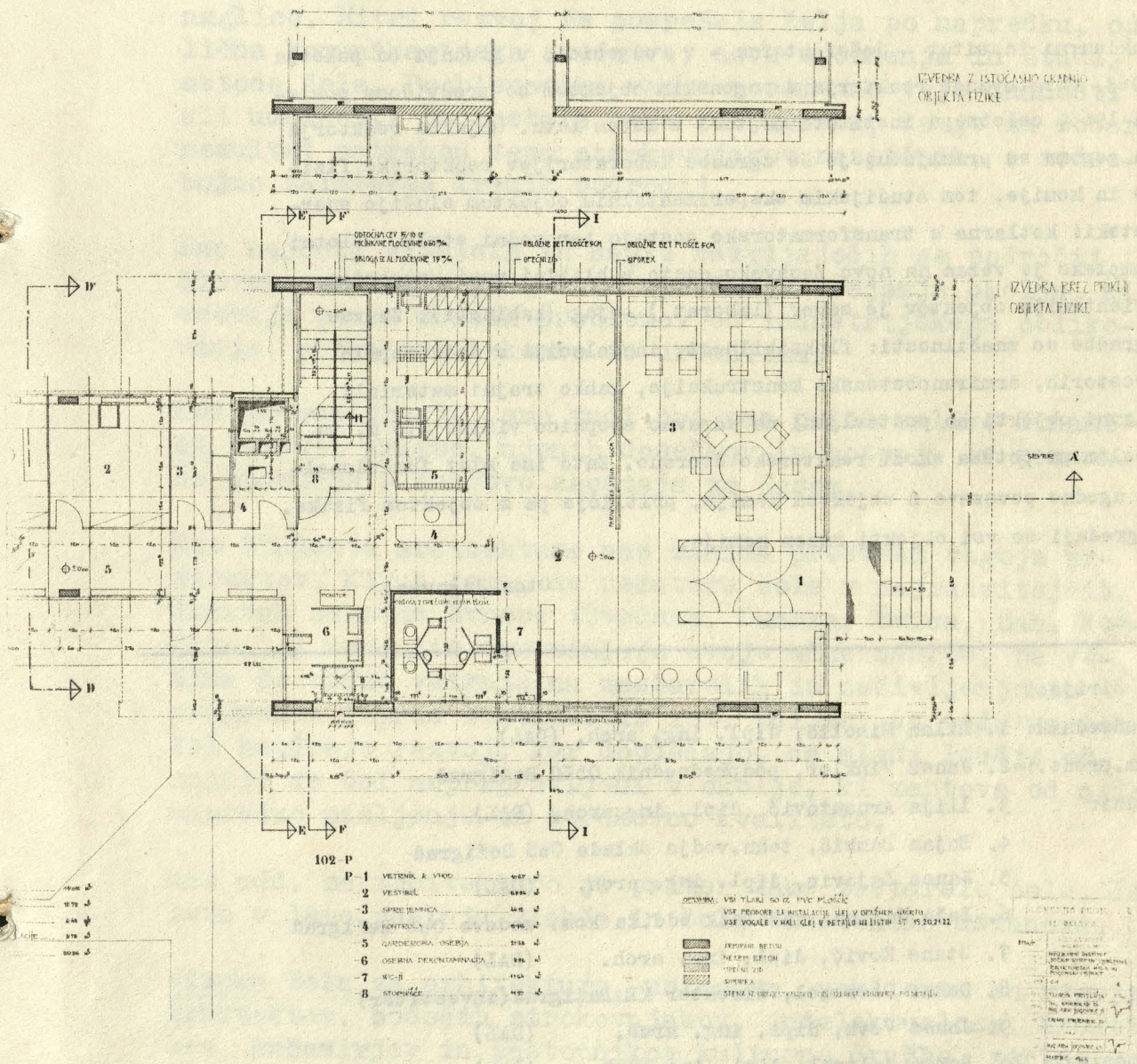
101 - P
P - 1 EXPERIMENTÁLNÍ PRŮSTOR 1:100
2 REAKTOR „TRIGA MARK II“ 1:100

104 - P
P - 1 LABORATORNÍ ZAŘÍZENÍ
2 DEKONTAMINAČNÍ PRŮSTOR
3 PRŮSTOR ZA ČÍSTĚNÍ
4 PRŮSTOR ZA ELEKTROLY
5 KUCHYŇ

N o v o z a r h i t e k t o v e m i z e

Oton Jugovec: Nuklearni institut " Jožef Štefan " v Podgorici





Nuklearni institut v Podgorici

- Nuklearni institut - Jožef Stefan - v Podgorici, v gradnji od poletja 1963. Obratovanje reaktorja s pogonskim objektom bo predvidoma pomladi 1965, celotnega instituta pa tudi v istem letu. Objektu reaktorja in pogona se priključujejo še zgradbe laboratorijev reaktorske fizike in kemije, tem študijskim eksperimentalnim objektom služijo energetske: kotlarna s transformatorsko postajo ter vodni stolp. Celotni kompleks je vezan na novo Zasavsko cesto v bližini vasi Podgorica. Orientacija objektov je sever (laborat.) - jug (kabineti). Za vse zgradbe so značilnosti: fleksibilnost, instalacije v nadstropnih prostorih, armiranobetonske konstrukcije, lahko trajni materiali.
- Glavni objekti so postavljeni na naravno stopnico višine 2.5 m, ta prelom pa poteka skozi reaktorsko dvorano. Zato ima klet funkcionalno ugodno povezavo z objektom kemije, pritličje pa z objektom fizike.
- V gradnji so vsi objekti razen kemije.

Oton Jugovec

3. Žirija:

predsednik: 1. Milan Mihelič, dipl. ing. arch. (DAL)

nam.preds.: 2. Janez Vinkler, podpredsednik ObLO Bežigrad

člani: 3. Ilija Arnautović, dipl. ing.arch. (DAL)

4. Bojan Bambič, tehn.vodja Sklada ObS Bežigrad

5. Janez Lajovic, dipl. ing. arch. (DAL)

6. Božo Južina, načelnik odd.za kom. zadeve ObS Bežigrad

7. Stane Kovič, dipl. ing. arch. (DAL)

8. Oskar Obersnel, direktor KB Bežigrad (investitor)

9. Janez Vovk, dipl. ing. arch. (DAL)

namestnik: 10. Roman Zaletel, dipl. ing.arch. (DAL)

poročevalec: Janez Berdajs, dipl.ing.arch. (DAL)

4. Podloge za natečaj dobijo interesenti od 3. decembra 1964 do

3. januarja 1965 pri Društvu arhitektov Ljubljane, Ljubljana, Erjavčeva 15/I proti kavciji din 5.000.-

- Rok za oddajo natečajnih elaboratov je 19. marec 1965 do 12 ure na Društvu arhitektov Ljubljane, Ljubljana, Erjavčeva c. 15/I, soba 9. Za oddajo elaboratov po pošti velja datum in ura poštnega žiga s tem, da odpošiljatelj istočasno telegrafsko obvesti Društvo arhitektov Ljubljane.

FAGG, odd. za arhitekturo: stanje, december 1964

Vsa področja človekovega delovanja se razvijajo z izredno naglino. Hitri razvoj še pospešuje želja po napredku, odlična komunikacijska sredstva, nova spoznanja in študij metode dela. Problematika vsake posamezne veje znanosti ali umetnosti je postala tako kompleksna, da je za dober rezultat potreben team strokovnjakov različnih, a medsebojno zainteresiranih področij.

Eno najbolj vitalnih in naglo razvijajočih se področij človekovega dela je gotovo vprašanje urejanja okolja, ki vsebuje pisan mozaik problemov od industrijskega oblikovanja, preko arhitekture do urbanizma.

Kot povsod drugje, smo tudi pri nas priče velike dinamike razvoja družbe, njenih dosežkov in hotenj, le pomembno področje - šolstvo - zaostaja za časom.

Kot študente arhitekture nas zanima predvsem vzgoja arhitektov. Kljub temu, da nekatere šole v najrazvitejših državah zahodne Evrope (Švedska, Danska, Švica, Zah. Nemčija...) korenito spreminjajo svoje učne načrte, pa večina še vedno vztraja na zastarelih in neživljenjskih programih izpred šestdesetih let. Zdi se, da vodstva teh šol negirajo razvoj, ker dopuščajo, da mladi ljudje odhajajo iz šol nepripravljeni v okolje, ki zahteva od njih napredno mišljenje in strokovno kvaliteto.

Naš odd. za arhitekturo je primer take zastarele šole. Iz leta v leto postaja slabša in bolj okostenela ustanova.

Visoka šola za arhitekturo, ustanova, poklicana za vzgojo arhitektov, bodočih strokovnjakov, intelektualcev, kreativcev, inženirjev in zastopnikov kulturne družbe, ziblje svoje bolehe razmere, se vtaplja v drobnjekarstvo, kuje predmetnike zaradi predmetnikov in ihtavo zapira pot vsakršni napredni misli.

Študentje smo zainteresirani za vsebinsko reformo študija, saj je to edina pot, da preidemo od sedaj zelo nizkega

strokovnega povprečja na višje. Čeprav je to tema že nekajletnih razprav ZŠJ na oddelku za arhitekturo, pa zadevajo naši predlogi na zaprta vrata.

Denar staršev, družbe in večkrat študentov samih je slabo naložen, če šola ne daje kvalitetno izobraženega strokovnega kadra. Ali po vsem tem družbe šola in njene samovšečne razmere prav nič ne zanimajo? Čas je še preveč zrel za korenito spremembo šole!

Priznati je treba osnovno vlogo vzgoji projektiranja, ki je zanemarjena. Kako naj postanemo arhitekti, če je osnovni problem odrinjen in če šola ne omogoči sodobne metode dela? Namesto, da bi bile potrebne veje inženirskih in likovnih področij funkcionalno vezane na osnovno - kompozicijo in projektiranje, pa je tako kompleksna inženirska kot projektantska problematika razdrobljena po nesmiselnem receptu na predmete, ki imajo kaj malo opraviti z vzgojo novih arhitektov. Spodbud za sodobno kreiranje v arhitekturi in za pravilen odnos do splošnih in likovno-estetskih problemov v sedanjem študijskem programu sploh ni!

Namesto, da bi se študent že prvo leto spravil k pravemu delu, ga šola od ure do ure vleče za nos. Ko pride po dveh letih do svoje mize in dolgo pričakovanega projektiranja, je že pozabil na vse priročno znanje statike, materialov itd., saj to ni bilo nikoli funkcionalno vezano na problem arhitekture. Torej, znanje o sredstvih za uresničevanje projektantove ideje je že skoraj pozabil, delovne metode nima, o industrijskem oblikovanju, arhitekturi, urbanizmu - skratka, o problemu urejanja okolja nima pojma. Ostali sta le še dve leti. V tako kratkem času pa še nihče ni postal arhitekt - projektant, pa tudi naša šola ne dela čudežev. Za nameček se tudi v zadnjih dveh letih projektantska problematika po sili razmer deli na nepovezan predmetnik, ki onemogoča projektantsko delo v studiu, ki je takemu delu namenjen. Študentu ostane še leto in dan, vsi so ga že siti, najbolj pa sam sebe in svoje zaslepljenosti. Zadnji čas je, da diplomira. Dobi papir, na katerem črno na belem piše, da je arhitekt, življenje pa mu obrne hrbet in dokaže, da je nesposoben projektant, zrel za tehničnega risarja.

Ali je vredno sedeti na šoli za arhitekturo štiri leta, potem pa spoznati, da si zanič? Zapravili smo čas in de-

nar, toda to ni najbolj boleče. Mladi človek ni postal arhitekt - projektant, nima zrele oblikovalske, inženirske in intelektualne misli in, končno, smeri nadaljnjega razvoja so medle!

Imeli smo reforme! Bile so administrativne, neživljenjske in položaja do danes niso izboljšale.

Danes smo pred "novim" predlogom študijskega načrta, ki ga je pasivno sprejela oddelčna uprava. Učni načrt je istoveten z načrtom ki je veljal pred petimi leti, le da bolno stanje še utrjuje!

Brezsmiselno povečuje število predmetov in ur.

Novi kot stari predmeti nimajo programske utemeljitve.

Kompleksna projektantska problematika je razdrobljena po predmetih.

Inženirski del študija je nakopičen v prvih dveh letih in nima funkcionalne povezave z osnovnim problemom - projektiranjem.

Program ne predvideva sodobne likovne vzgoje.

Statut fakultete določa studio kot osnovno pedagoško enoto, učni načrt pa že sedaj prekratki čas projektiranja v studiu krajša na pol leta in avtor pravi temu "mojstrovka"!

Morda je pozabil, da živimo v času nove industrijske revolucije in da arhitekt ni mojster, ampak človek visoko kulturne oblikovalske in inženirske misli.

Da, imeli smo reformo. Bila je B smer! Pokopali so jo, češ da je zanič. Danes listamo po sodobnih tujih revijah za grafiko, oblikovanje, arhitekturo in urbanizem, beremo in vidimo rezultate sodobne metode in arhitektov in se spominjamo edine razstave po letu življenja te smeri. Zgrozimo se! Bili so slepi, da niso opazili, da je bila to reforma! Prednost je bila dana projektantski problematiki, nakazala je smernice za aplikacije inženirskih in likovnih

področij na arhitekturo, prihajali so strokovnjaki iz prakse.... toda pustimo to! O B smeri govoriti je prepo-vedano!

Končni sklepi študijske grupe in odbora združenja ZŠJ na odd. za arhitekturo FAGG, ki naj služijo kot predlogi za delo pri pripravi novega, sodobnega študijskega programa:

- 1/ Predlog oddelka za "novo" reformo v celoti odklanjamo, ker je neživljenjski in pod vtisom razmer na oddelku!
- 2/ Osnuje naj se team arhitektov - projektantov, ki bo izven šole pripravil nov študijski program. Vodilo pri izbiri članov je predvsem strokovna kvaliteta!
ad 2) K sodelovanju naj bodo pritegnjeni tudi študenti arhitekture.
- 3/ Hrbtenica pri organiziranju študijskega programa je kompozicija - projektiranje. Ta se začne v dogovorjeni obliki in teži s prvim letom in veže nase dve večji skupini aplikativnih predmetov:
skupina a) konstrukcija: predmeti inženirskega značaja
skupina b) likovna vzgoja: likovna problematika.

Obe skupini sta podrejeni potrebam in zahtevam arhitektov, ter funkcionalno vezani na osnovni problem arhitekture - kompozicijo.
- 4/ Po izkristaliziranju bistvenega programa dela in osnovnih načel povabi team k sodelovanju strokovnjake vseh zainteresiranih področij: statike, konstrukcije, tehnologe, sociologe, ekonomiste....
- 5/ Sistem šolanja mora biti elastičen, dopuščati mora spremembe, ki jih narekuje razvoj.
- 6/ Uvedba tečajev za snov, ki je v taki obliki najbolj primerna in učinkovita: tečaj barvne teorije, tečaj

modularne koordinacije....

- 8/ Delo v manjših skupinah se je izkazalo kot neuspešnejše. Studii kot oblika takega dela se morajo organizirati po okvirnih enotnih načelih.
- 9/ Uvedba III. stopnje: specializacija posameznih vej projektantske problematike.
- 10/ Osnovanje Fakultete za arhitekturo, ker je sedanji administrativni položaj oddelka v okviru FAGG neuspešen in razvoju šole za arhitekturo ne koristi.

Pričujoči sestavek je spodbuda za javno diskusijo o problemih šolanja arhitektov.

NARODNA IN UNIVERZITETNA KNJIŽNICA

DS

II 252 559₁₉₆₄



997340804,4

COBISS 