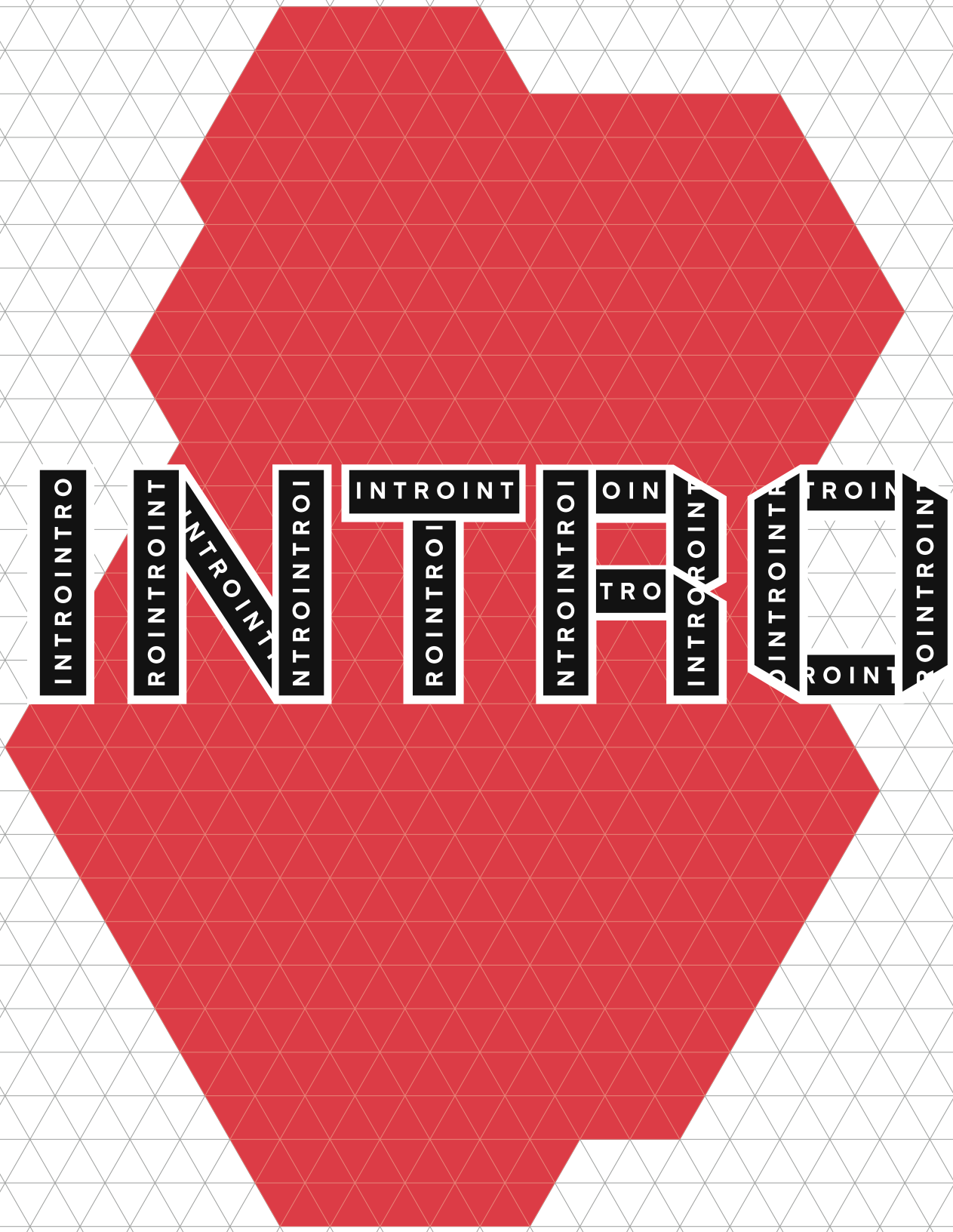
18 / 19

Univerza v Ljubljani
Fakulteta za arhitekturo



FAZA

18 / 19

Univerza v Ljubljani
Fakulteta za arhitekturo

INTRO

FAZA

NAGOVOR DEKANA 06
NAGOVOR UREDNIŠTVA 08

SHEMA ŠTUDIJA 16
SNOVANJE 18
seminarsko delo
RAZUMEVANJE 138
predmeti
SINTETIZIRANJE 154
magistrska dela
RAZISKOVANJE 162
raziskave + doktorati
POVEZOVANJE 170
zunanje aktivnosti
ARHIVIRANJE 178
baza podatkov

MOŽNOSTI IN PRED-PREDSTAVLJANJA

izr. prof. dr. Matej Blenkuš, dekan

»Dokler arhitektura streže goli potrebi in je le uporabna, je [arhitektura] zgolj to, ne more biti obenem lepa. To je le, če postane od tega neodvisna, in ker to le ne more biti absolutno, saj s svojim zadnjim odnosom vselej spet meji na potrebo, postane lepa le, če je obenem neodvisna od sebe same, [ter] postane tako rekoč potenca in svobodno [freie] posnemanje sebe same.«[1]

Živimo v času, ko je zoper naraščajoči pragmatizem sodobne družbe nujno izpostaviti vprašanje moči ἰδέα-e, moči ideje, ki je arhitekturo v njeni večtisočletni zgodovini uspešno prepeljala skozi raznovrstna družbena razmerja in silnice. Ali je ideja nujno ločena od materije in ali se filozofski dualizem res stalno sprevrača v stoletnih oscilacijah? Verjeti v arhitekturo je nesporno, a obenem živeti jo, vpeti jo v vsakdanji οἶκος (starogrška beseda za dom, iz katere izhajata tako nasprotujoči si vedi, kot sta ekonomija in ekologija), se zdi še danes enako relevantna frustracija. Frustracija, ki se brez dvoma iz diskurza profesorske srenje seli tudi v večerni študentski klepet.

Schellingovo razumevanje odnosa med uporabnostjo in umetnostjo v arhitekturi lahko razumemo predvsem z vidika idealistične filozofije in njenega ločevanja med stvarnim in idejnim. Šele osvoboditev iz spon uporabnega in z uporabnostjo povezanega arhitekturni lik nadgradi in ga oplemeniti z razsežnostmi umetniškega dela.

A če Schellingova stališča postavimo v kontekst dobe, v kateri so nastala, to je 19. stoletje, je bilo za arhitekturo specifično, da se je razmerje med vsebino in podobo tako relativiziralo, da ju je bilo mogoče razumeti kot dve povsem ločeni, med seboj neodvisni prvini, ki zahtevata različne pristope, znanja in posledično pomene. Raznovrstni slogi, ki so se pogosto izoblikovali kot tehnično cenene nadgradnje zgodovinsko izoblikovanih slogov, so bili izkoriščeni, da bi se povzdigovale nacionalne identitete v večnem romansko-germanskem rivalstvu Evrope. Dovoliti si verjeti, da je arhitektura kot umetnost svobodna šele, ko se osvobodi svoje utilitarnosti, je brez dvoma legitimizacija razkola med vsebino in podobo. Kot primer enigmatičnega miselnega sveta, v katerem se je znašlo 19. stoletje, se spomnimo znamenite cerkve Friedricha Werderja v Berlinu, ki jo je Friedrich Schinkel med letoma 1821 in 1830 zasnoval sprva v neoklasicističnem, nato pa v neogotskem slogu, pri čemer pa je v obeh primerih ohranil enako preprosto tlorisno in prerezno zasnovo v obliki predmodernističnega kvadra. S podobno relativizacijo razmerja med vsebino in podobo, a z drugega zornega kota, se je ukvarjal tudi Jean-Nicolas-Louis Durand, ko je v sredini 19. stoletja vpeljal sistematizacijo in posledično repetitivno logiko stavbnih vsebin, neodvisno od njihove končne podobe.

Čemu se skoraj 200 let pozneje v uvodniku fakultetnega zbornika sploh naslanjati na preživela vprašanja razmerja med vsebino in podobo? Ne glede na izpostavljeno časovno distanco se namreč sodobna arhitektura zgodnjega 21. stoletja spoprijema s podobnimi vprašanji. Po eni strani je neoliberalna polastitev arhitekture povzročila, da je vsebina z urbanistično-*ekonomskimi* parametri izvedena do maksimizacije prostorskih izkoristkov, pri čemer za relevantni arhitekturni razmislek ni več prostora. Natančnost urbanističnih pogojev namreč že vnaprej določa največjo možno obliko stavbe – in s tem največkrat tudi edino mogočo. Arhitektovo delo je posledično oskubljeno na površinsko marketinško okrasitev stavbnega ovoja, vsebina pa je prilagojena kapitalskemu donosu. Včasih celo tako močno, da se o vsebini kakovostno sploh ne razpravlja, ta je namreč sploščena na površinsko enoto – torej kvadratni meter.

Po drugi strani pa se skladno z načeli trajnostnega, *ekološkega* razvoja povsem legitimno sprašujemo o načrtovanju stavb, ki naj bi – in najverjetneje tudi bodo – večkrat preživele svojo vsebino. Zaradi njihove ozke vsebinske specializacije je v sodobnem svetu pričakovana življenjska doba večine stavb kvečjemu dvanajst do petdeset let. Če želimo gradbeni material v prihodnje uporabljati razumneje, je

posledično pomembno slediti načelu pričakovane dolgoročne prilagodljivosti stavb. To pa pomeni, da ne glede na izbrano vsebino konkretna prva vsebina za podobo stavbe najverjetneje ni določujoča. Podoba stavbe, njena oblika in izraznost zato izhajajo od drugod. Če si za trenutek izposodimo načela načrtovanja francoskega tandema Lacaton & Vassal, bi lahko na primer izmed vrste možnosti izpostavili optimizacijo izrabe materiala, bioklimatske možnosti, reciklažo in prekrivajočo se uporabo stavbnega ovoja. Pri njunem trajnostnem preoblikovanju modernističnih večstanovanjskih stavb v Bordeauxu so v vsebino stavb posegali kar najmanj, kot je bilo mogoče. Celotna revitalizacija je potekala le na ravni zunanjeprostorske opne.

Prepričan sem, da danes živimo v enako usodnem času, kot je bilo čutiti vihro modernizma že v sredini 19. stoletja. Odgovorov še nimamo, a vprašanja in izpovedne zmote so znani. Dovolil si bom še enkrat vrniti se k Schellingovemu uvodnemu citatu. Schelling je namreč izpostavil, da je neodvisnost arhitekturne ideje in njene umetniške moči mogoče doseči le z njenima *možnostjo* in *predstavitvijo*. Z drugimi besedami: vse to, kar materija ni, a bi lahko bila oziroma si želi biti. Menim, da sta ti dve besedi, čeprav na videz brezbrižno postavljeni na konec citata, ključni v izražanju bistva arhitekture in z njim nujno povezanega načina poučevanja.

Poučevanje arhitekture je v veliki večini primerov povezano z vprašanji predstavljanja prostora, arhitekturne ideje oziroma njenega smisla. Ker se med študijem študijske naloge ne zgradijo in preverijo v živo, ampak se le predstavljajo v bolj ali manj izpovedni obliki, je njihova sposobnost ponovne predstavitve, torej predpredstavljanja stvarnega ključna. Samo s *predpredstavitvijo* je namreč mogoče prepoznati izkazane *možnosti* študentskega dela, jih vrednotiti in posledično ustrezno argumentirati. A proces predpredstavitve ni namenjen le čim bolj vernemu izpričevanju tega, kar bi stavba v svoji zgrajeni obliki sicer bila, ampak je in vedno bo tudi proces iskanja vsega tega, kar stavba nikoli ne bo mogla biti, če bi bila zgrajena. Je zavedanje, da materializacija, ne glede na to, iz katerega *oikosa* izhaja, hkrati s stvarjenjem pomeni tudi osiromašenje ideje. Z raznovrstnimi idejami, razmisleki, diskurzi, izpričevanji, izraznimi tehnikami, predstavitvami in sporočanjem o prostoru, ki na fakulteti nastajajo vsak dan, se, to iskreno verjamem, približujemo točki preloma, ki nas bo osvobodila spon novega 19. stoletja.

Poučevanje arhitekture je zato, zaradi Schellingovega razmisleka o viru idejnega v arhitekturi eden najbolj verodostojnih procesov iskanja *možnosti* in *predpredstav*, ki jih arhitektura v sebi nosi že tisočletja, a se v vsaki dobi, v vsakem času, v vsaki družbi izkazujejo drugače. Zdi se, da nas neznosna lahkost vsakdanjega lepotičenja arhitekture slepi zaradi dejstva, da če je ta oskubljena možnosti, da predstavlja več, kot pač je, ostaja plehka, površinska in obsojena na zgodovinski dualizem.

V letu, ko ljubljanska šola za arhitekturo slavi svojih 100 let obstoja, je zato ključno, da znamo svoje početje ustrezno razumeti, prepoznati svoj potencial in odgovornosti. Izjemno težko bi bilo napovedati, v kaj bomo arhitekti in urbanisti verjeli čez 30 let, a nesporno je, da se ta vera rojeva že danes v mladi generaciji bodočih arhitektov in urbanistov, s katerimi se na fakulteti srečujemo vsakdan. Ali v njih, v sebi, v času, v globini svojega razumevanja prepoznamo *možnosti*, ali jih znamo v akademskem okolju v dialogu s študenti predpredstavljati, ali jih znamo ubesediti ravno dovolj, da z lastno ponovno predstavitvijo ne izgubijo ἰδέα? Ali znamo z materializacijo študijskega procesa preseči materialno?

Predlagam, da se o tem ne nehamo spraševati!

[1] Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, predavanje Filozofija umetnosti: Arhitektura (v: Arhitektov bilten: AB : mednarodna revija za teorijo arhitekture = Architect's bulletin : international magazine for theory of architecture, Letn. 48, št. 215/216, oktober 2018, str.88, prevod Aleš Košar)

ARHITEKTURNE INTROVENCIJE

Kaj dela Intro? Na prvi pogled – osvaja. Intro je intenzivni zmenek z arhitekturo, ki nastaja na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani. A kaj razlikuje vsakokratno izdajo Intra od predhodnih in prihodnjih izdaj? Ali je Intro arhiv institucije? Ali je glasilo študentov? Ali je promocijsko gradivo? Ali provocira? Ali je manifest? Ali je katalog?

Če bi bil Intro le predstavitveni katalog ustvarjalnega delovanja Fakultete za arhitekturo, potem bi bil namenjen le osvajanju, ki ni nič drugega kot zavajanje. Zavajanje v smislu, da nam kaže ustvarjalno delovanje fakultete le v njeni raznolikosti, kot neskončno nizanje zanimivih in zanimivejših proizvodov, ne pa v njeni arhitekturnosti, ki je hkrati njen ustvarjalni potencial. Intro je predpona, ki nakazuje, da je treba za to, da arhitekturo vidimo, vanjo vstopiti. Je povabilo k vstopu v arhitekturo. Intro je hkrati introdukcija, introspekcija in introverzija.

Intro vabi, da se potopimo v večplastnost arhitekturnega razmišljanja, ki se med drugim kaže kot neločljiva vpletenost arhitekture v družbene razmere. Pri tem pa v teh razmerah na svoj, enkraten način ustvarja svoje proizvode, arhitekturne objekte, tako projektantske kot teoretske. Intro odpira možnost za to, da študentje arhitekture vidijo svoje delo vrisano v svet.

Prav to je tudi pomembno. Arhitektura je ustvarjalna miselna praksa. Ni le odsev realnosti, družbenih razmer, v katerih nastaja, in ni le odgovor nanje. Je praksa, ki prodira v realnost, jo predrugači in pokaže to, čemur lahko rečemo *potencial prostora*. Šele z arhitekturno in(ter)vencijo postane viden potencial prostora, ki razkrije realnost, da je še nekaj drugega od tega, kar je.

V tem svojem delovanju arhitektura nima opore v vednosti o arhitekturi in drugih vednostih. Med vednostjo in arhitekturno rešitvijo neke naloge je vedno razkorak. Kaj arhitektom daje oporo? Edina opora ustvarjalnega delovanja je prav to delovanje, delovanje, ki se izraža v raznih proizvodih (fragmentih arhitekture): v besedilih, risbah in maketah. Nekaj takšnih besedil, risb in maket je predstavljenih v Intru.

Intro 18/19 na metodičen način organizira izbor del, ki so nastala pri seminarjih, delavnicah in predmetih ter drugih dogodkih, ki so bili v študijskem letu 2018/2019 organizirani v okviru teh ali vzporedno z njimi. Konceptualno namerno sledi svojemu predhodniku, da prikaže in razloži aktualno produkcijo in da skupaj s serijo prihodnjih izdaj primerjalno prikaže potencialni razvoj arhitekturnega razmišljanja na fakulteti. Vsakokratna izdaja Intra se od prejšnje razlikuje predvsem toliko, kolikor se je spremenila letna produkcija, kolikor se je spremenilo arhitekturno razmišljanje na fakulteti.

Da je arhitekturna intervencija lahko invencija, mora biti najprej introvencija – dejanje samorefleksije, preverjanja lastnih predpostavk delovanja, utrjevanje odločitve. Pred nami je nabor takšnih arhitekturnih introvencij. Kaže na neverjetno sposobnost študentk in študentov Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani, da vsakič znova, a vedno drugače odgovorijo na vprašanje: Kaj je arhitektura? Intro je nekakšen odpiralec pogleda, ki nam pomaga videti enkratnost tega nikoli zares dokončanega procesa preverjanja, formiranja in konstruiranja arhitekture z besedo, risbo in maketo.

Osnovna tema, ki smo jo opredelili, je ponavljanje, ne ponavljanje kot odsotnost izbora novih lokacij, inventivnih in programskih nalog, temveč kot naključna metoda, ki je rezultat enoletnega perpetualnega preverjanja raznih situacij s podobnimi programskimi nalogami ali, obratno, razvijanja raznih programov na enakih lokacijah pri različnih mentorjih.

Ni presenetljivo, da Intro 18/19 odgovarja na že neštetokrat postavljena in odgovorjena vprašanja: kaj je hiša, kaj je gledališče, kaj je paviljon, kaj je urbano, kaj je ruševina, kaj je arhitekturna materialnost … A to naredi tako, kot da bi bila ta vprašanja prvič postavljena. Brez posnemanja že znanih form, univerzalnih opredelitev ali predpisanih norm. Zato je neobjavljenih, porisanih, prerisanih in zavrženih skic, ki kažejo vso negotovost invencij in introvencij, za še deset takšnih publikacij. Prav ta neskončni proces pokaže resnost arhitektovega dela in pogon ustvarjalnega delovanja: kako težko se je vedno znova spraševati, da bi vedno znova odgovorili drugače, in kako težko je vedno znova odpirati tisto, kar se zdi zaprto, dokončano in samoumevno. Ker je vprašanje, kaj je arhitektura, neločljivo povezano z vprašanjem, kaj je človeško prebivanje, in ker sta ti vprašanji stalnica arhitekturnega dogajanja, je tudi reprezentativna, natančna risba, ki je osnovni gradnik Intra, zares šele vzvod ponavljanja.

Osnovni cilj Intra 18/19 sta izbor in prikaz produkcije Fakultete za arhitekturo, bralec pa sam presoja to, kar ponuja Intro. Ta naj presodi ambicijo fakultete, aktualnost in kakovost njene produkcije ter na tej podlagi njen položaj v stroki in družbi.

Bralec naj ugotovi, ali se na šoli arhitektura razume kot vase oprta in vase zazrta in zato dogmatična umetnost ali kot taka, ki odpira relevantna vprašanja, je družbeno kritična, subverzivna in po potrebi tudi afirmativna. Poleg tega naj pretehta, kako šola izobrazi bodočega sodobnega slovenskega arhitekta, kako s svojim izobraževanjem in drugimi aktivnostmi pripomore k oblikovanju in pozicioniranju arhitekturne stroke v Sloveniji. Ta publikacija bo šele v rokah kritičnega bralca postala več kot arhiv, orodje zunanje presoje in s tem tudi (avto)refleksije.






SALONA
DAKINE

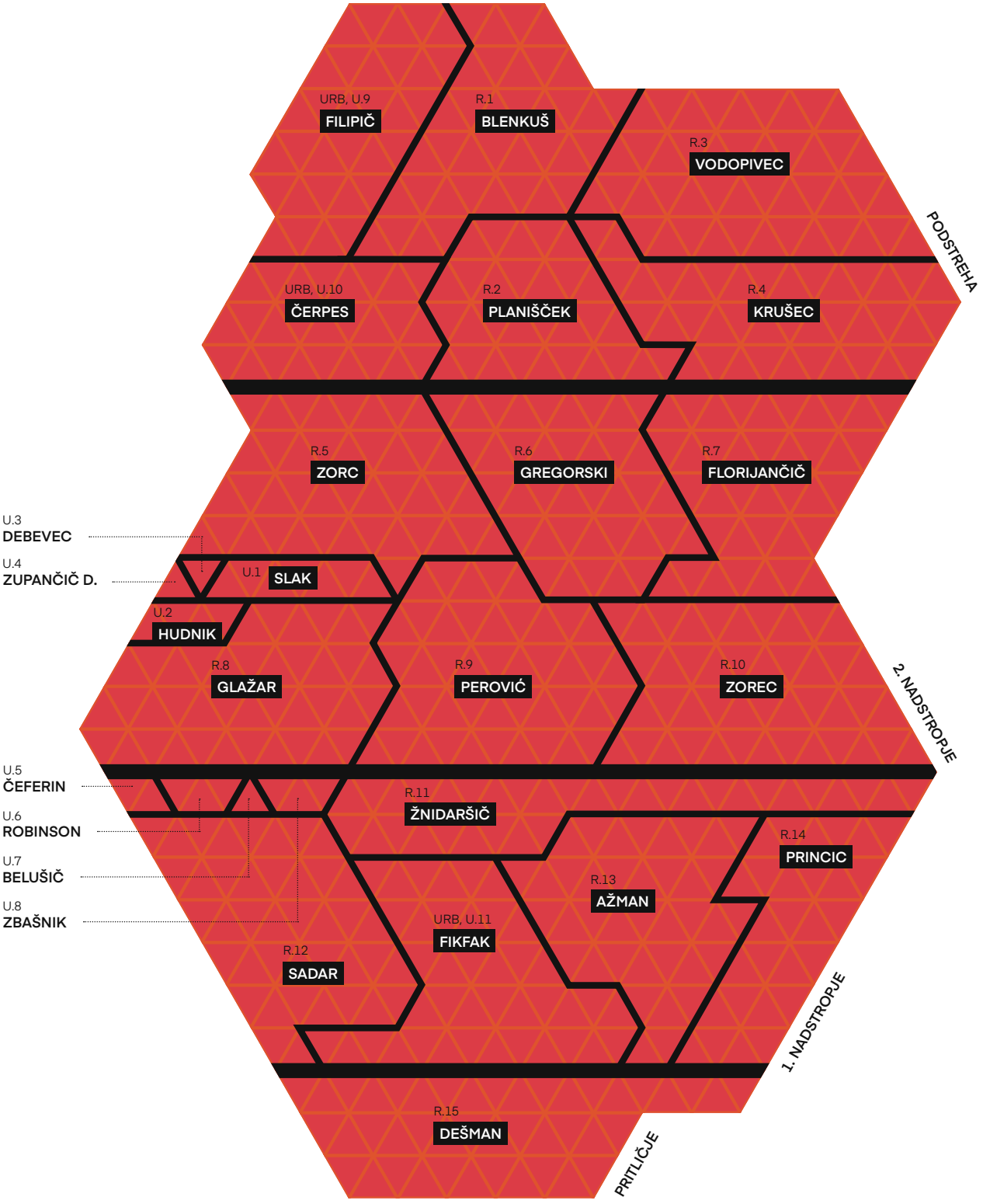

FLORA
04
LECTA
URBAN·X
Double A





STRUKTURA SEMINARJEV PO ŠTEVILU ŠTUDENTOV

▲ student na seminar → **URB** seminar urbanizem → **R.1–15** redni seminar arhitektura → **U.1–11** usmerjeni seminar arhitektura



Študij na Fakulteti za arhitekturo Univerze v Ljubljani se deli na štiri študijske programe v dveh študijskih področjih, arhitekturi in urbanizmu. Univerzitetni in oba magistrska študijska programa so organizirani v obliki seminarjev ter sklopa obveznih in izbirnih predmetov. V okviru seminarja je vključeno tako praktično, umetniško kot raziskovalno delo, to je tudi glavni del študija.

Struktura je nastavljena tako, da so seminarski projekti stičišče širokega spektra znanj, ki jih študenti pridobijo pri rednih in izbirnih predmetih, tako se vsa znanja prepletajo med seboj in medsebojno povezujejo z drugimi dejavnosti v okviru programa, kot so arhitekturne in urbanistične delavnice, arhitekturno teoretski in gostujoči seminarji, gostujoča predavanja in ekskurzije, organizirane na fakulteti.

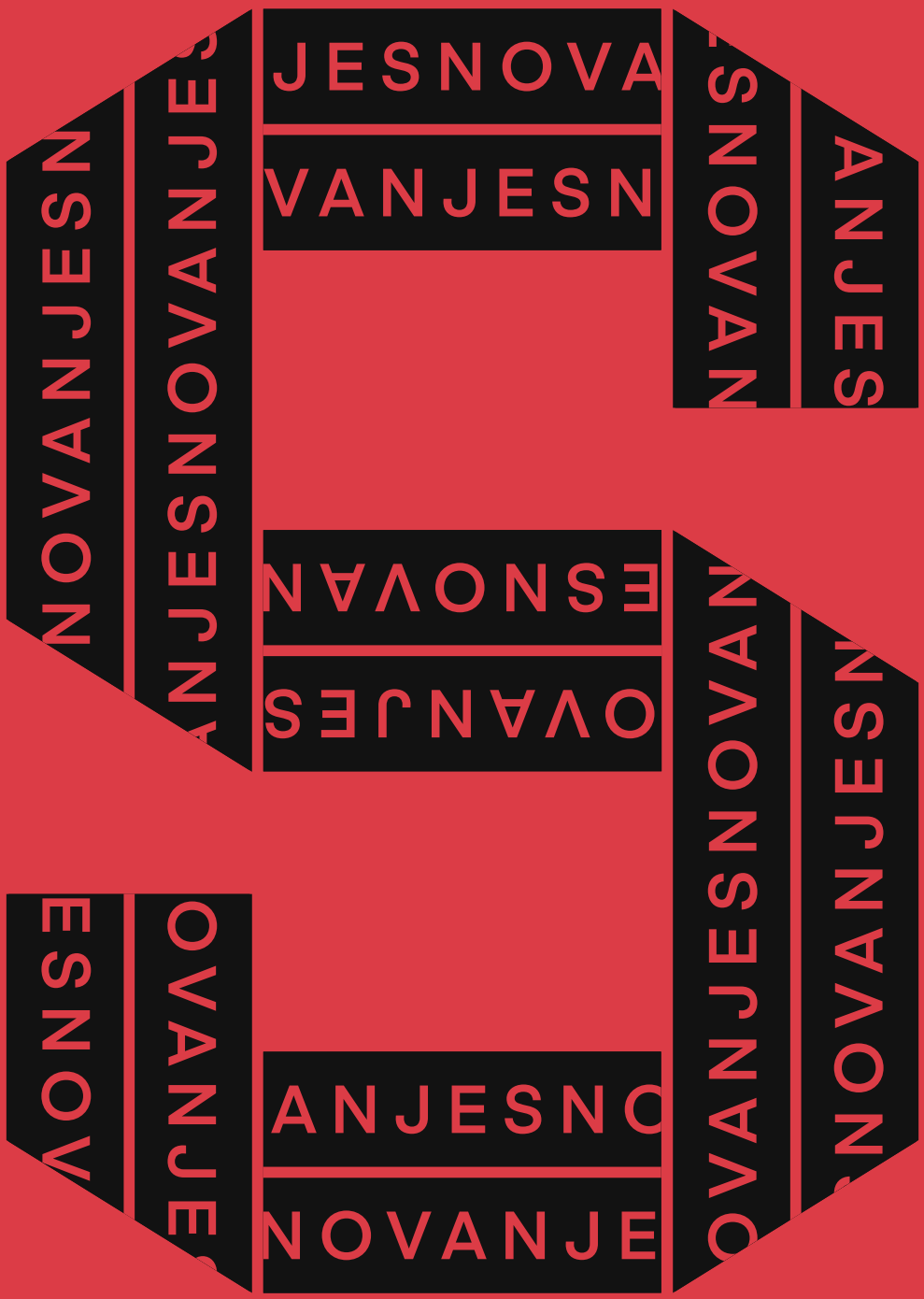
Poleg študijskega dela v okviru študijskih programov študenti opravljajo tudi obvezno študijsko prakso na gradbiščih in v projektivnih birojih.

Arhitekturni in urbanistični seminarji, ki jih vodijo mentorji z ekipo sodelavcev, so osrednje celice študija na fakulteti. Kompleksni proces seminarskega dela se ukvarja z raznimi arhitekturnimi in družbenimi problematikami in temami, na katere študenti pripravijo odgovore v obliki arhitekturno-urbanističnih konceptov in projektov.

Razen v prvem letniku, ko so študenti dodeljeni v seminar, si v višjih letnikih sami izberejo mentorja. Mentorski seminarji so posebna kvaliteta ljubljanske šole za arhitekturo. Omogočajo namreč pogost, neposreden stik z mentorjem, projektno delo v majhnih skupinah študentov ter sodelovanje in izmenjavo znanj med študenti različnih starosti.

Seminarsko delo poteka na način projektantskega dela, razprav in kritik, vključuje tudi arhitekturne in urbanistične delavnice in ekskurzije. Delo predstavljajo širši javnosti v obliki razstav, okroglih miz in drugih predstavitev. Svoja razmišljanja in rezultate dela predstavijo in zagovarjajo na sklepni kritiki. Seminar se ob koncu leta konča s seminarsko razstavo, ki je del skupne razstave fakultete, odprte za javnost. V zborniku je predstavljen izbor seminarjev, ki so leta 2018/2019 potekali na fakulteti.

18–137



SEMINARSKO DELO

Zunaj ustaljenih okvirov/ oblikuj okvire





AŽMAN

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

izr. prof. dr. Lucija Ažman Momirski, u. d. i. a.
asist. Tomaž Berčič, u. d. i. a.
asist. dr. Andrej Mahovič, u. d. i. a.
teh. sod. Peter Sovinc, u. d. i. a.
Sara Biščak, štud. arh.
Maks Rojec, štud. arh.

ŠTUDENTJE

1L · Pia Babnik Antonič, Rosana Arifin, Barbara Avbelj, Ana Bakoč, Aljaž Banko, Ema Bek, Tea Berljavac, Jure Bevc, Natalia Bošković

2L · Anja Ahac, Filip Bavcon, Miha Benčina, Nika Benedik Bevc, Pina Bohak, Rok Božič, Barbara Brantuša, Tina Brgant, Niki Holešek, Marina Šebelja

3L · Dann Aratt, Rok Avbelj, Jan Bezjak, Filip Blaževič, Katarina Fortun , Mia Jelaska, Iva Živkovič

4L · Žiga Adamčič, Alenka Bratec, Klemen Frece, Žan Menegatti, Janvit Sabadin, Noelle Tomšič, Nina Zubovič

5L · Sara Biščak, Barbara Černe, Maks Rojec, Blaž Rupert, Andrej Stegel, Karin Srakar, Tia Trampuš, Ksenja Zdešar

DIPLOMANTI

Natalia Babić, Polona Majcan, Blaž Rupert, Karin Srakar

VABLJENI KRITIKI

doc. Erika Petrič, TU Gradec // Miha Turšič, KSEVT, WAAG – Inštitut za umetnost // mag. Matjaž Vidmar, Inštitut za raziskave znanosti, tehnologije in inovacij, Univerza v Edinburghu, Kraljevi observatorij v Edinburghu, Škotska, VB // prof. dr. Sanja Filep, Af, Univerza v Zagrebu

SODELAVCI

TU Gradec, FACT Gradec // FA, Univerza v Zagrebu // Inštitut za raziskave znanosti, tehnologije in inovacij, Univerza v Edinburghu, Kraljevi observatorij v Edinburghu, Škotska, VB // KSEVT // OSMO/ZA // WAAG – Inštitut za umetnost // Občine: Odranci, Zreče, Šmartno ob Paki, Rogaška Slatina, Šentjernej, Metlika, Tolmin // MO Murska Sobota // ŠC Ilirija – MOL // NZ Slo. // Inštitut za športne gradnje

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · Hiša na obalnem robu/rečnem bregu

2L · Bivanje v zemeljski orbiti

3, 4L · Stopničasta arhitektura na izbranih lokacijah slovenske obale

5L · Športni park in hotel v Ribnici, Preobrazbe zapuščenih olimpijskih stavb, Športni park v Zrečah, Medgeneracijsko središče, Konjeniška središča v Slo., Stanovanjske soseske v središču Berlina

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Med. urbanistično arhitekturna del. Športna infrastruktura 2, Brdo pri Kranju, 1. 10.–6. 10. 2018 // Foto. del. Space reflections, Ljubljana, UL FA, 22. 5.–23. 5. 2019 // Eks. – del.: Odranci, Murska Sobota, Zreče, Šmartno ob Paki, Rogaška Slatina, Metlika, Šentjernej, Tolmin, 28. 9. 2018

R · Slovenija gre v vesolje, Poligon – kreativni center, Tobačna 5, Ljubljana, 23. 4. 2019 // Mednarodna razstava Archiprix Central Europe, EXPANO, Murska Sobota, 18. 4.–28. 4. 2019

E · Italija, Benetke, Trst, 13. 11. 2019 // EXPANO, Murska Sobota, 18. 4. 2019

O · ŠD: Jon Šinkovec, M: prof. dr. Lucija Ažman Momirski, asist. dr. Andrej Mahovič, Tennis arena in Tivoli city park, UL FA, posebno priznanje Archiprix Central, 2. nagrada na 27. med. Salonu urbanizma, Srbija.

// Vsa razlikovanja v arhitekturi in urbanizmu je mogoče stigmatizirati, negativno družbeno zaznamovati, opredeliti kot nezaželeno drugačnost in kot manjvredno. Stigmatizirana arhitektura je lahko tarča posmeha, opravljanja, zaničevanja in uničevanja, a tudi prikritega in neprikritega posnemanja. Priznanje take arhitekture je umetno oteženo in je v nasprotju s prednostnim položajem elitistične (kolonialne) arhitekture. Teme in naloge seminarskega dela so bile izbrane tako, da so morali študenti v procesu načrtovanja razmišljati drugače, nekonvencionalno in z drugega stališča. Pri bivanju v orbiti se samoumevna izhodišča življenja, dela, proizvodnje in rekreacije na Zemlji v povsem drugačnih prostorskih in okoljskih okoliščinah docela preobrazijo. Pri zahtevnejših lokacijskih pogojih, kot so strmi bregovi ali obalni morski rob, pa se s konceptom stopničaste arhitekture in krajine spreminja tudi oblikovanje njene osnovne celice: hiše/stavbe. Predlogi arhitekture obsegajo raznovrstne programe: morsko biološko postajo, hotel, medgeneracijsko središče, gasilski dom in druge. Metodologija seminarskega dela temelji na spoznavanju izbranega prostora, razpravi o prepoznanih problemih v prostoru in programu, analizi znanih rešitev opredeljenih problemov, upoštevanju sektorskih podatkov, izdelavi variantnih rešitev in predstavitvi izbranega projekta. Ko je vse končano, se vse začne znova: seminarskim študentom se pridružijo drugi študenti in mentorji, ki niso del seminarja. Z novimi metodami (filmom, fotografijo, besedili, modeli itd.) in z razpravo ovrednotijo predhodne rešitve ter jih dopolnijo. //

1 Žan Menegatti, fotografija makete

MULTIMEDIJSKO SREDIŠČE V VESOLJU

ROK BOŽIČ · Interaktivno multimedijsko središče obiskovalcem omogoča doživljanje predstavitev v razmerah breztežnosti. Interaktivni modul s tehniko in tehnologijo uporabniku omogoča izkušnjo spreminjanja vizualnega sporočila v glasbo in spreminjanje oblike prostora: na primer filmski zapis je preveden v zvok in gib, ki ga obiskovalec izkusi v za ta namen prilagojenem prostoru.

2 Maketa na seminarski razstavi.

VESOLJSKI SMETAR

MARINA ŠEBELJA · Smeti v vesolju postajajo pereč problem in lahko ob ponovnem srečanju z vesoljskimi plovili in sateliti te poškodujejo. Trenutno okoli Zemlje kroži več kot pol milijona potencialno škodljivih koščkov smeti. Vesoljske smeti navadno s posebnimi misijami vračajo na Zemljo, kar pa vesoljskim agencijam ustvarja dodatne stroške. Vesoljski smetar je vesoljski objekt, ki je sposoben zgrabiti razbitine, ki krožijo okoli Zemlje, na več načinov in jih predelati. Pri tem se objekt prilagaja velikosti predelovanih smeti, se pri tem po potrebi širi in krči. Vesoljski smetar del ujetih smeti uporablja/reciklira tudi za svojo rast.

3,4 Maketi, 3D print

MORSKA BIOLOŠKA POSTAJA V ANKARANU

ŽAN MENEGATTI · Oblikovanje raziskovalnega središča slovenske morske biološke postaje v Ankaranu izhaja iz predmeta njenega proučevanja. V njej sistematično opazujejo pojave v morju in spremljajo njegovo kakovost. Morske trave so prilagojene morskemu okolju in dobro pritrjene na podlago kljubujejo tokovom in valovanju, tem sledijo z gibkimi listi. Morski travniki so življenjski prostor za številne živali, pomembno pa prispevajo tudi k čistosti morske vode in ozračja. Navdih, ki ga nova arhitektura črpa iz morskih travnikov, se kaže v razvoju inovativnega konstrukcijskega sistema in kompozicije prostorov stavbe.

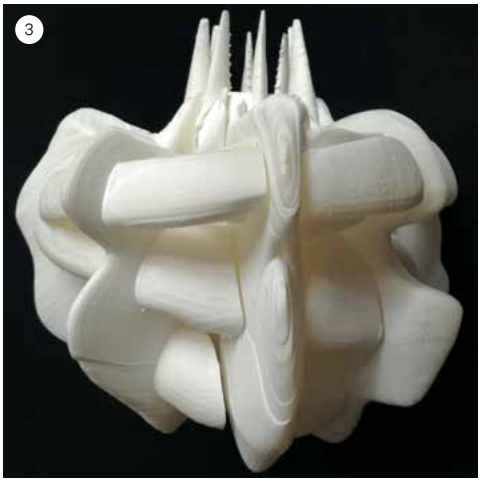
5 Tloris nadstropja

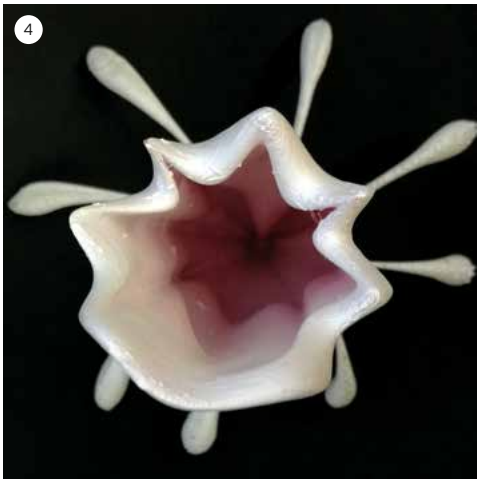
6 Maketa

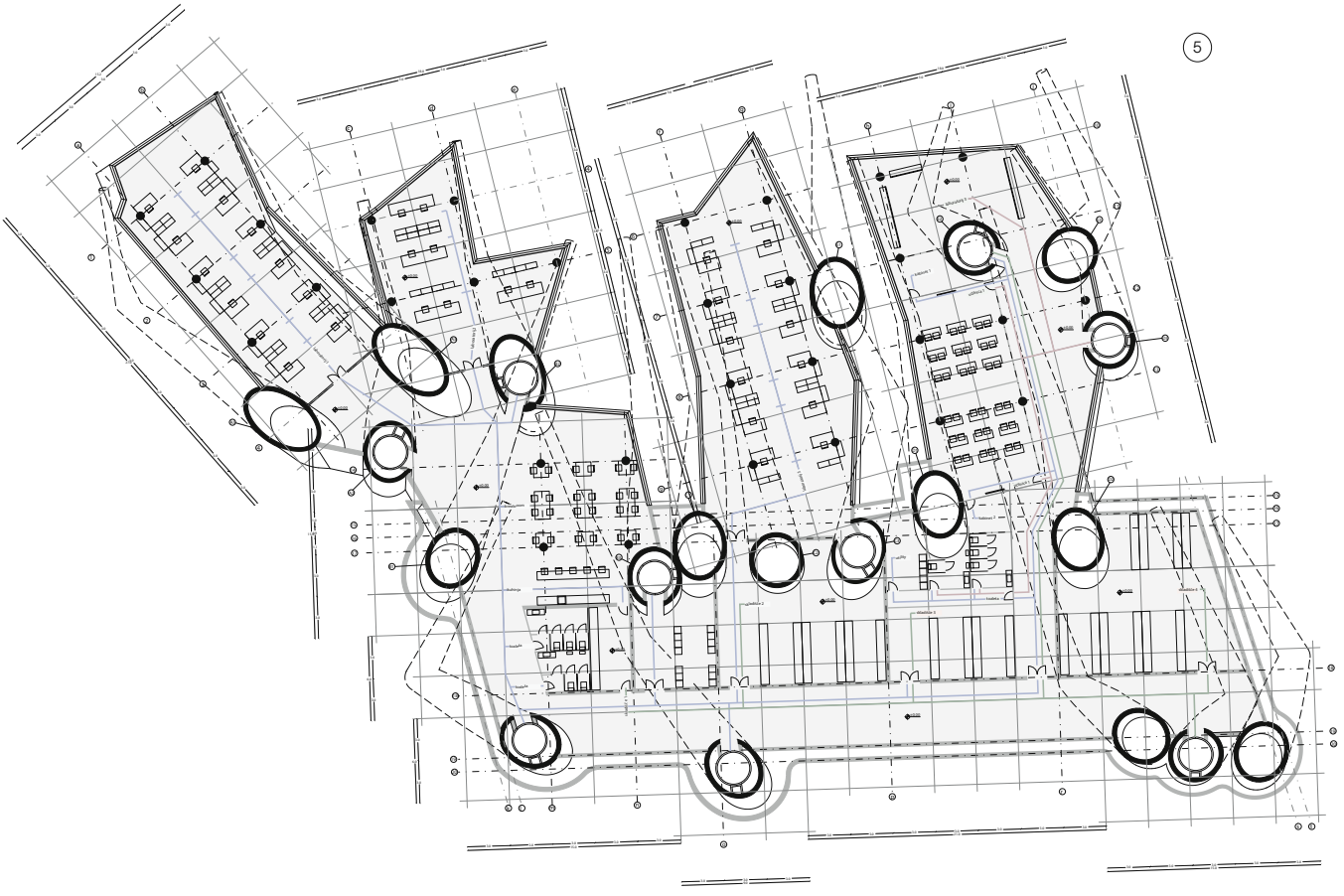
7 Situacija



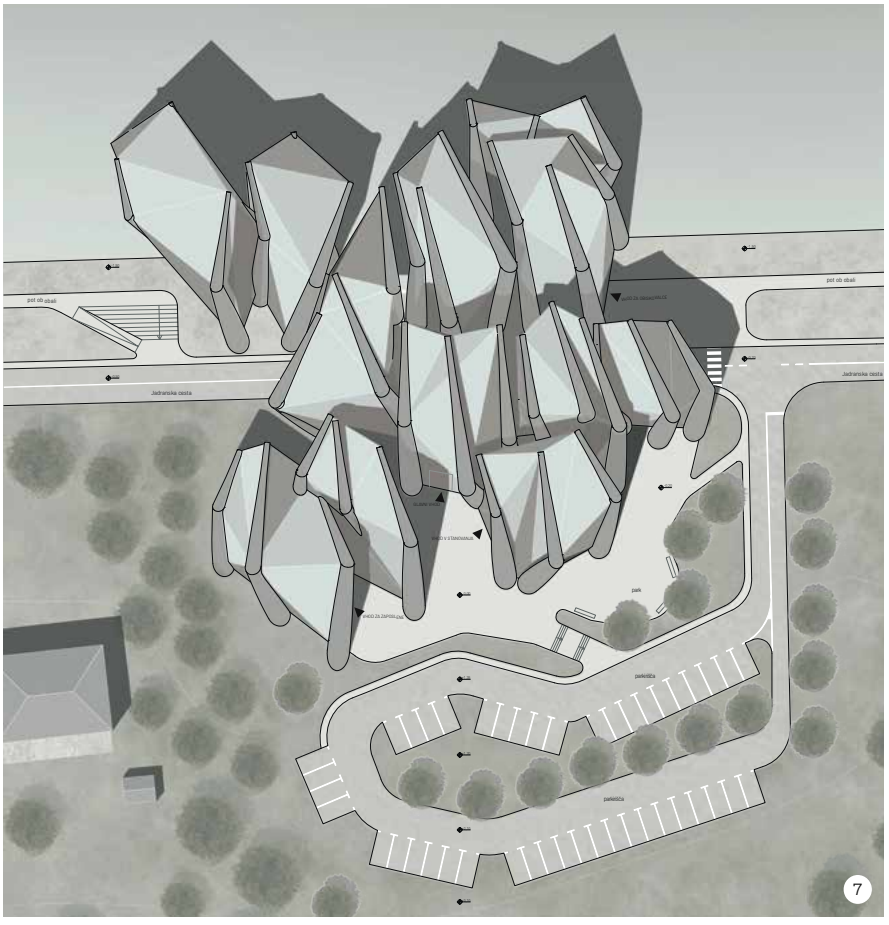
Jezik, vsak jezik, ima dvojni značaj: je tako orodje sporazumevanja kot nosilec kulture (Ngũgĩ wa Thiong'o: Decolonising the mind, 1986).

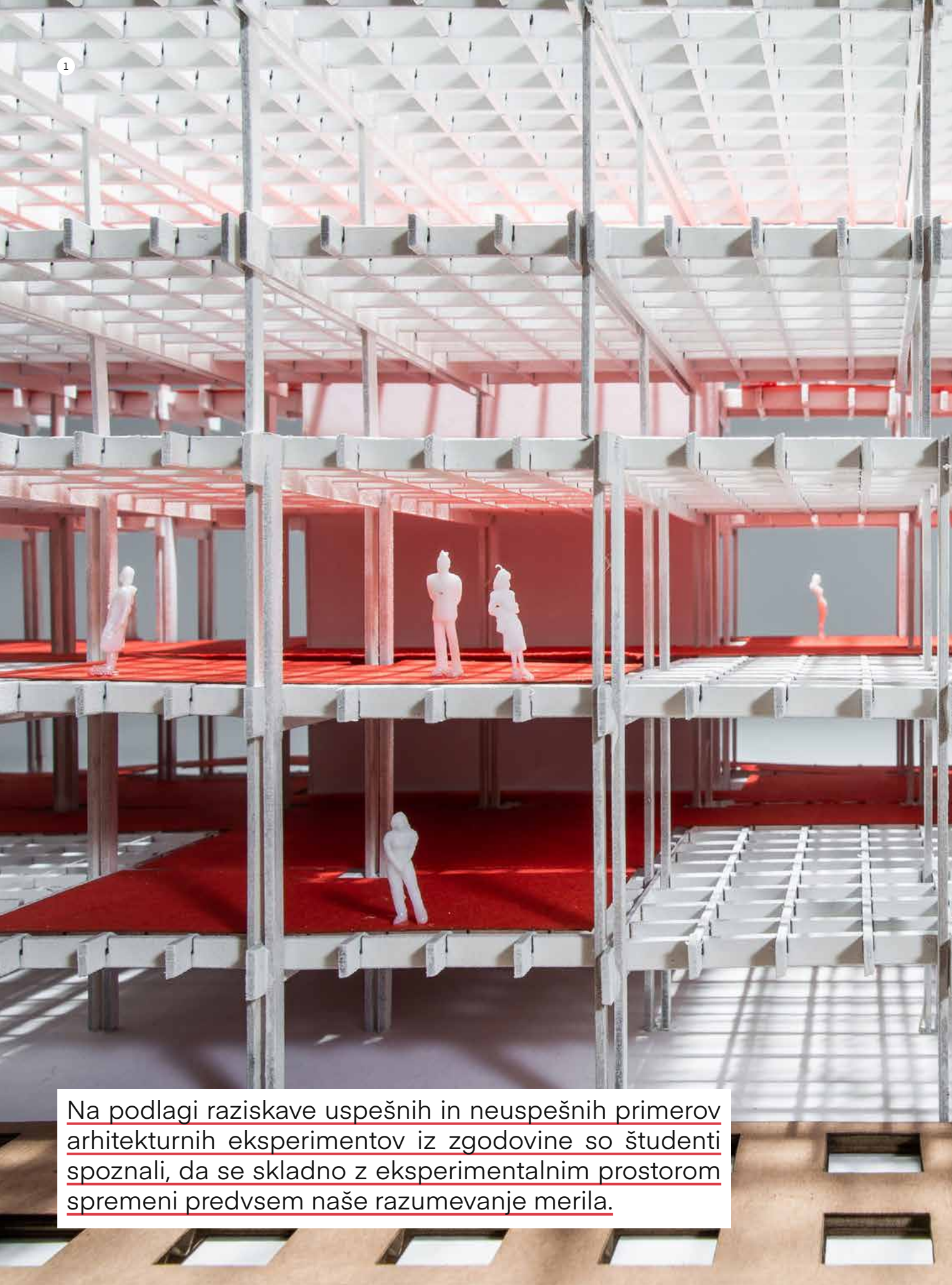





5


6


pot ob obali
Jadranska cesta
park
parkirišče
7



1

Na podlagi raziskave uspešnih in neuspešnih primerov arhitekturnih eksperimentov iz zgodovine so študenti spoznali, da se skladno z eksperimentalnim prostorom spremeni predvsem naše razumevanje merila.



BLENKUŠ

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

izr. prof. dr. Matej Blenkuš, u. d. i. a.
asist. Primož Žitnik, u. d. i. a.
teh. sod. Ajdin Bajrović, u. d. i. a.
teh. sod. Lara Sedar, u. d. i. a.

ŠTUDENTJE

1L · Lara Boštjančič, Tilen Breznik, Domen Cirar, Miha Colja, Tristan Černe, Tina Čuješ, Noel Dekleva, Nika Žigon

2L · Barbara Cigler, Matija Cvikl, Vanja Ćorović, Tina Deković, Ema Dizdarević, Maja Dobnik, Tijana Dodov, Eva Dolar, Lea Ema Dolenc, Katarina Mrđa

3L · Noemi Milanović

4L · Nastja Kastigar, Ana Krese, Maxim Mahe, Urša Mahnič, Iris Špiljak, Medeja Tomaževič

5L · Zala Babič, Aleksander Cifer, Nino Ćubelić, Maxim Didunyk, Tinka Dolinar, Vesna Šketa, Tina Zorec

DIPLOMANTI

Lara Pišl Ptičak, Miha Toplišek, Petra Jakulin Vavpotič, Špela Štremfelj, Rok Sraka, Maruša Čuk, Marko Brvar, Kaja Kolenc, Dominik Košak, Ana Šepić

VABLJENI KRITIKI

izr. prof. dr. Petra Černe Oven, UL ALUO
asist. Ana Kreč, UL FA
izr. prof. Jure Miklavc, UL ALUO
asist. Uroš Rustja, UL FA
dr. Tomo Stanič
doc. dr. Peter Šenk, UM FGPA
doc. David Veber, UL AG

SODELAVCI

DS Smith Slovenija, d. o. o.

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · Od zobozdravnice do hiše

2-5L · Suburbanizaci!E – Razvojni projekti občine Krško

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Guba, Arhitekturna delavnica skulptur iz valovitega kartona, DS Smith Slovenija, d. o. o., Ljubljana, 5. 10. 2018–13. 11. 2018 // Lisca, oblikovanje PE na Stritarjevi, Lisca, d. d., Ljubljana, 4. 1. 2019–5. 3. 2019 // Ureditev odprtih javnih površin Fakultete za upravo, UL, Ljubljana, 20. 12. 2018–5. 7. 2019 // Modularni promocijski paviljon iz kartona, DS Smith Slovenija, d. o. o., Ljubljana, 1. 2. 2019–31. 5. 2019

R · Guba, Arhitekturna delavnica skulptur iz valovitega kartona študentov Fakultete za arhitekturo UL seminarja Blenkuš s podporo embalažnih strategov podjetja DS Smith, Grad Rajhenburg, Cesta izgnancev 3, Brestanica, 11. 4. 2019 – 10. 11. 2019

E · Italija (Benetke), 3. 11. 2018–4. 11. 2018
Slovenija (Dolenjska), 19. 10. 2018
Danska, 3. 5. 2019–12. 5. 2019

// Posledice spremembe politične doktrine v začetku devetdesetih let prejšnjega stoletja so danes, tj. po dobrih 25 letih tranzicije, močno opazne. Če smo se v času socialistične urbanizacije Slovenije pritoževali nad umeščanjem manjših in srednje velikih tovarn v bližino številnih naselij, to ni bilo niti približno tako usodno, kot je skoraj popolna liberalizacija namenske rabe in morfologije v predpreteklem in aktualnem prostorskem načrtovanju. Jasne naselbinske strukture izginjajo, naselja se stapljajo, merila in namenske rabe so povsem zamešani, individualna gradnja postopno stihijsko posega na nezazidljiva območja. Omenjene procese smo imenovali suburbanizacija, saj mesta z njimi ne nastajajo, ampak izginjajo. Študenti 2. do 5. letnika Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani so ta problem proučevali na primeru občine Krško. Senovo, Brestanica in Krško so večja naselja te občine in se podobno kot večina urbanih in suburbanih območij Slovenije niso mogla zoperstaviti liberalni suburbanizaciji. Na naselbinskih robovih, ob avtocestnem priključku, na območjih opuščene industrije, degradiranih območjih zaradi izkopa gramoza in mestnih vpadnicah nastajajo t. i. bele cone, območja brez kakršne koli identitete, reda in kontekstualnosti. Z raziskavami in razmisleki o prisotnosti (ali odsotnosti) ekologije, evolucije, eksperimenta in empatije v analiziranih prostorih smo oblikovali štiri projektne pristope, s katerimi predlagamo nove prostorske strategije za umeščanje in gradnjo stanovanjskih območij, industrijskih območij, trgovskih centrov, osrednjih dejavnosti ter poslovnih in izobraževalnih con. Podnebna vprašanja, turbulentna gospodarska nihanja in nujnost trajnostnega ravnanja z viri zahtevajo od nas drugačno, precej bolj odgovorno in dolgoročno načrtovanje! //

Fotografija makete

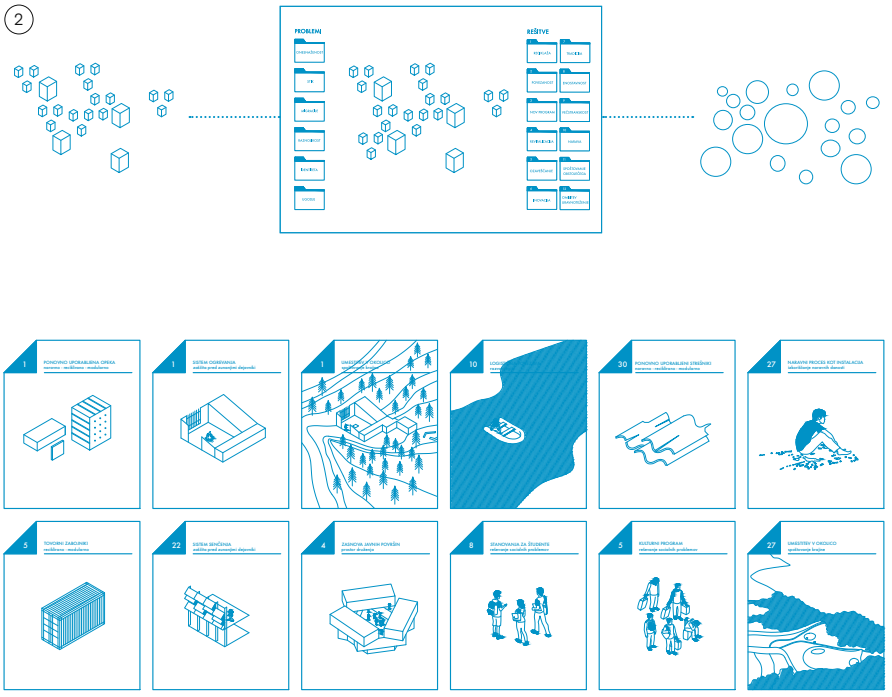
EKOLOGIJA
Z analizo arhitekturnih referenčnih primerov smo razvili orodje, s katerim lahko na konkretni lokaciji zaznamo ekološke probleme in jih povežemo z ustreznimi rešitvami. Rešitve in probleme smo natančno opisali in oblikovali orodje, ki nam je na lokaciji pomagalo opredeliti osnovne ekološke probleme, za katere smo v projektnem delu pripravili ekološke rešitve.

EKSPERIMENT
Eksperiment se vedno začne v domišljiji. Ustvarja nekaj novega, premika meje in je vzvod za nastanek spremembe. Je izzivajoč, čudovit in hkrati nevaren, saj ne omogoči samo napredka, ampak povzroči tudi nazadovanje. Spreminja družbo, naš pogled na svet in svet potiska naprej. Je proces, ki mu lahko postavimo pod lupo kar koli – zamisel, njeno materializacijo v projektu ali realnosti. Najpomembnejše pa je, da je vsak eksperiment učna priložnost, ki posledično spodbudi evolucijo.

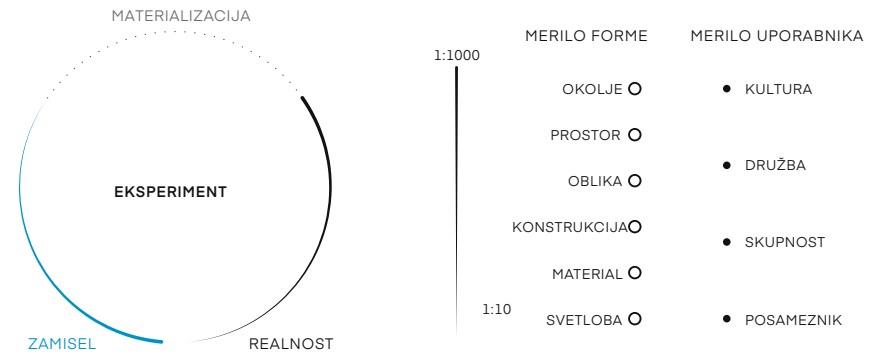
EMPATIJA
Empatija je dejanje razumevanja, zavedanja, občutenja in posrednega občutenja čustev, premlevanja misli in doživljanja izkušenj drugega osebka, ne da bi ta čustva, misli in izkušnje v celoti prenesli nase na popolnoma objektiven način. Vsaka stvar izraža vzdušje, ki ga človek zaznava. Na podlagi iskanja, združevanja in izločanja pojmov, povezanih z empatijo, smo opredelili štiri elemente, ki jih v nadaljevanju uporabimo kot filter, s katerim prepoznavamo stopnjo odmevnosti v prostoru. Ti elementi so kontekst, vsebina, tehnologija in identiteta.

EVOLUCIJA
Z Evolucijo mislimo predvsem na postopen razvoj, spremembo nečesa v boljšo, bolj dovršeno obliko. Pogoj te spremembe so mutacije, ki omogočajo nastanek novih različic iste vrste. Pri tem je ključno seveda okolje, v katerem vrsta prebiva. To se spreminja in posledično za vrsto prinaša nove izzive, vrsta se prilagaja tem izzivom in tako postopoma napreduje v svojem razvoju. ↓

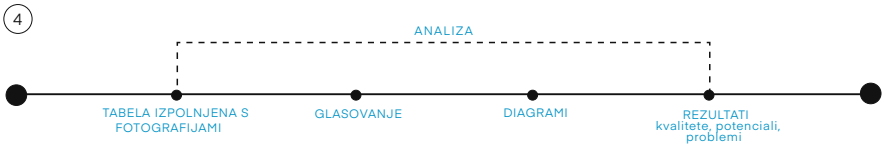
2



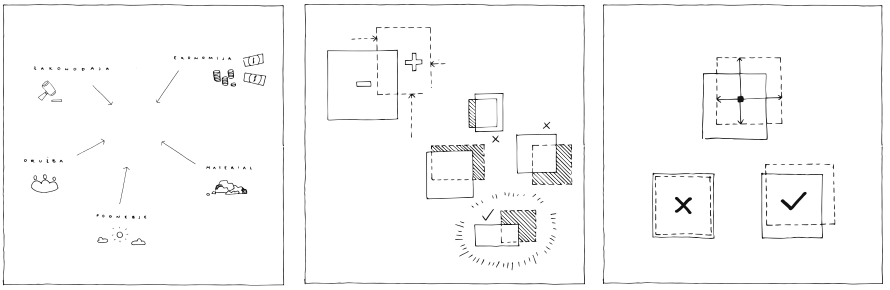
3

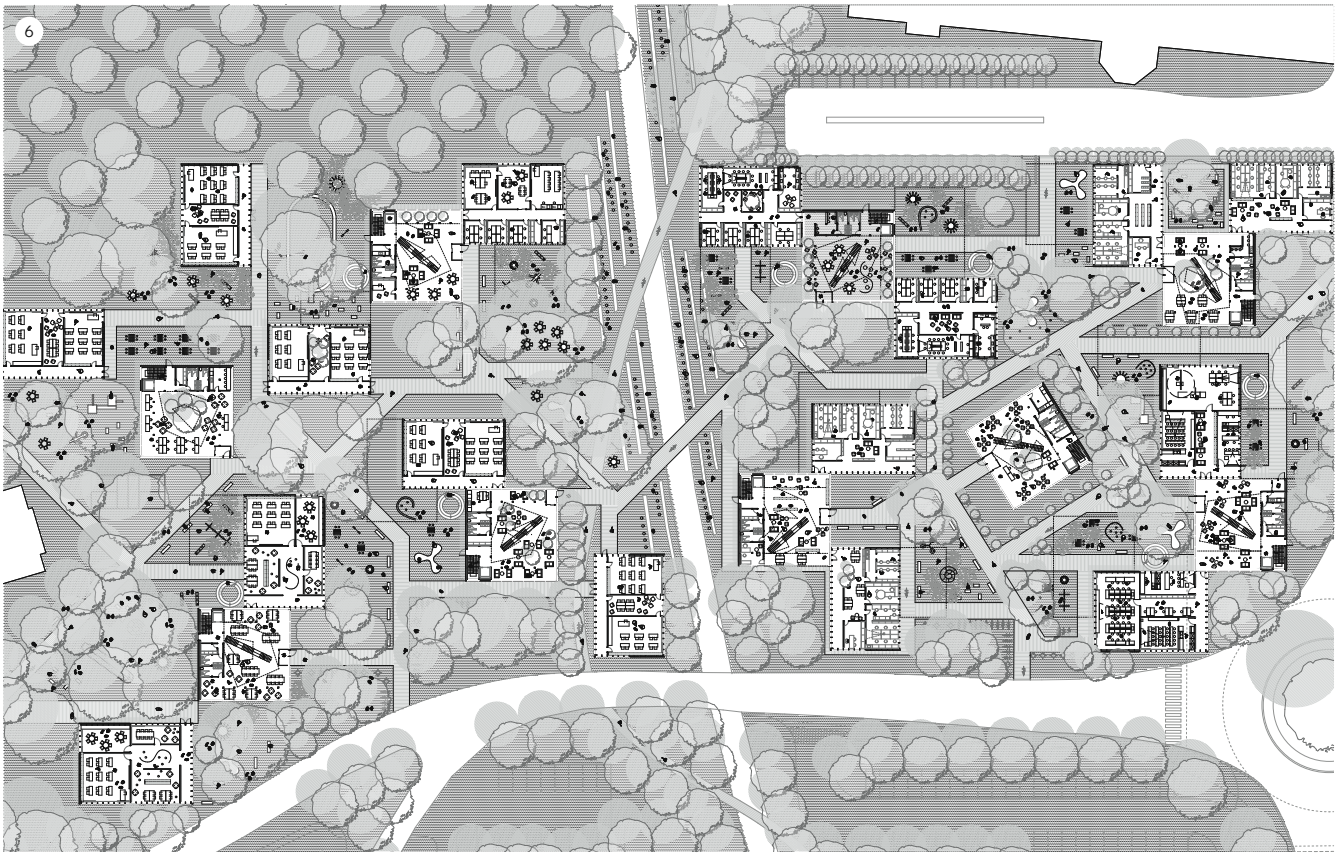


4

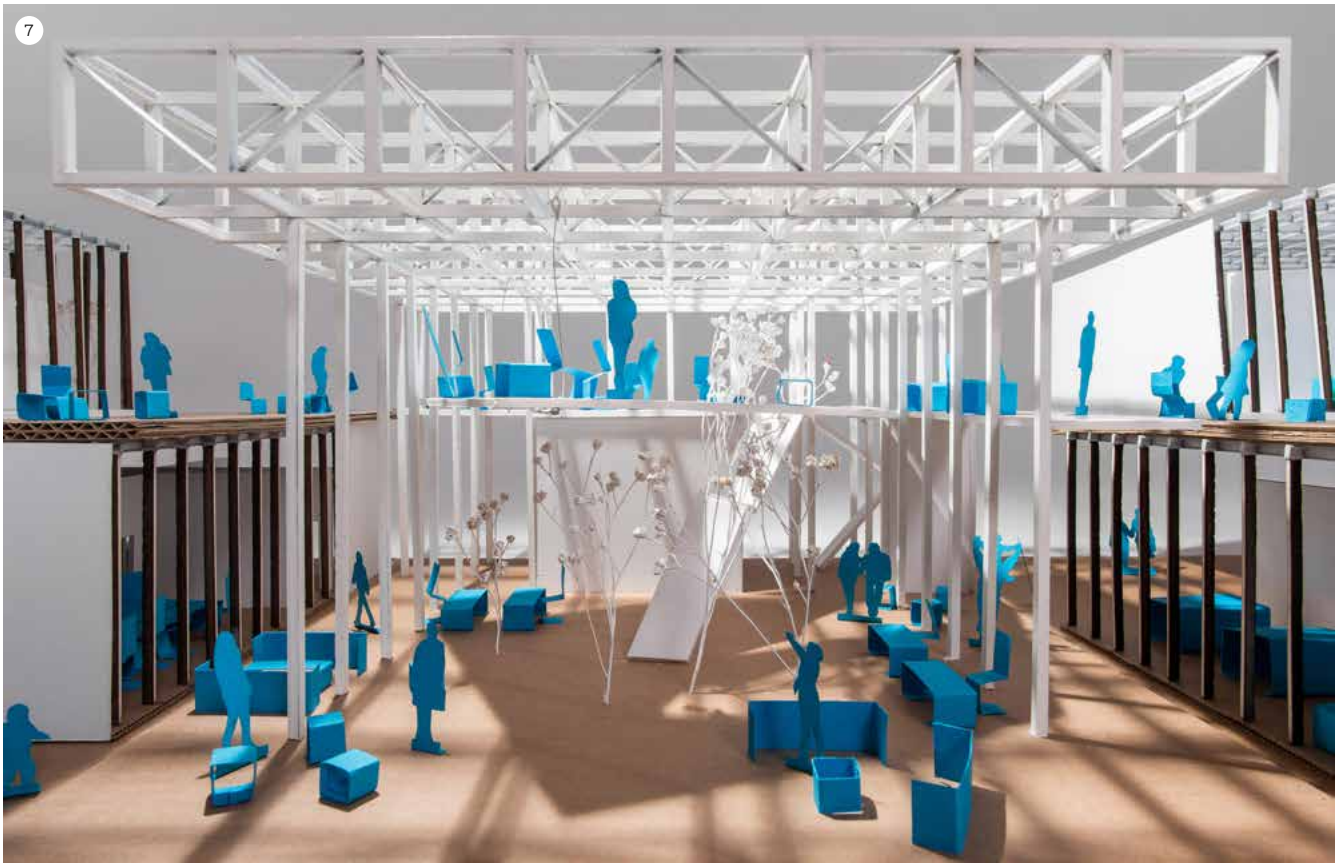


5





Na novo ustvarjeno, ne glede na to, kako kakovostno je, nikakor ne more vsebovati zgodovinske globine in poustvariti spominov ljudi, ki so prostor uporabljali.



6–7

↑ RAZISKOVALNI GENERATOR
NINO ČUBELIĆ · Predlagana idejna zasnova objektov združuje dve tipologiji – generatorje in vtičnike in tako predstavlja nov znanstvenoizobraževalni program. S svojo konstrukcijsko dvojnostjo izraža vsebinsko razliko med družbeno povezovalnim generatorjem in tehničnim znanstvenoraziskovalnim vtičnikom. Pri generatorju konstrukcija tvori dinamičen dvovišinski prostor, ki omogoča lahkotnost gibanja in preglednost. Konstrukcijska logika se pri vtičniku preseli na obod ter omogoča odprtost in prilagodljivost zasnove. Programska umestitev ustvarja interakcijo med ustvarjanjem, izobraževanjem, znanostjo in prebivalci območja. To omogoča proces aktivnega učenja, ki je eno izmed načel izobraževanja, raziskav in inovacij.

Tloris pritličja

Fotografija makete

7 6

ŽIVIM V TOČKI KOMUNIKACIJ
NASTJA KASTIGAR · Predlagana idejna zasnova novega objekta v skupni program oziroma v stičišče komunikacij združuje dva že delujoča prometna vira (avtobus in vlak) z dodatnim kolesarskim v skupni program oziroma v stičišče komunikacij. S specifično konstrukcijsko logiko in iskrenostjo vsebine izraža odzivnost/empatijo, ki uporabnika vabi k zadrževanju v raznovrstnih ambientih, ki so rezultat konstrukcijske zasnove sistema brane in lomljenih sten.

8–10

Vzpostavitev fizične povezave med dvema mestnima predeloma z namenom socialne interakcije in revitalizacije degradiranega območja

8

Dialog med konstrukcijsko logiko brane in lomljenih sten kot vzrok za soustvarjanje diametralnih prostorov

9

Nadgradnja programa (železniške in avtobusne postaje) z vidika konstrukcije, koherentnega odziva na okolico in socialnega doprinosa širšega merila

10

INDUSTRIJSKA POLJA
TINA ZOREC · Projekt obravnava območje gramoznice, kjer je v bližnji prihodnosti načrtovana širitev poslovno-industrijske cone. Z revitalizacijo gramoznice odpiramo vprašanje, kako načrtovati industrijsko območje ter hkrati ohraniti tradicionalno kmetijsko dejavnost in s tem tipično poljedelsko krajino.

11–14

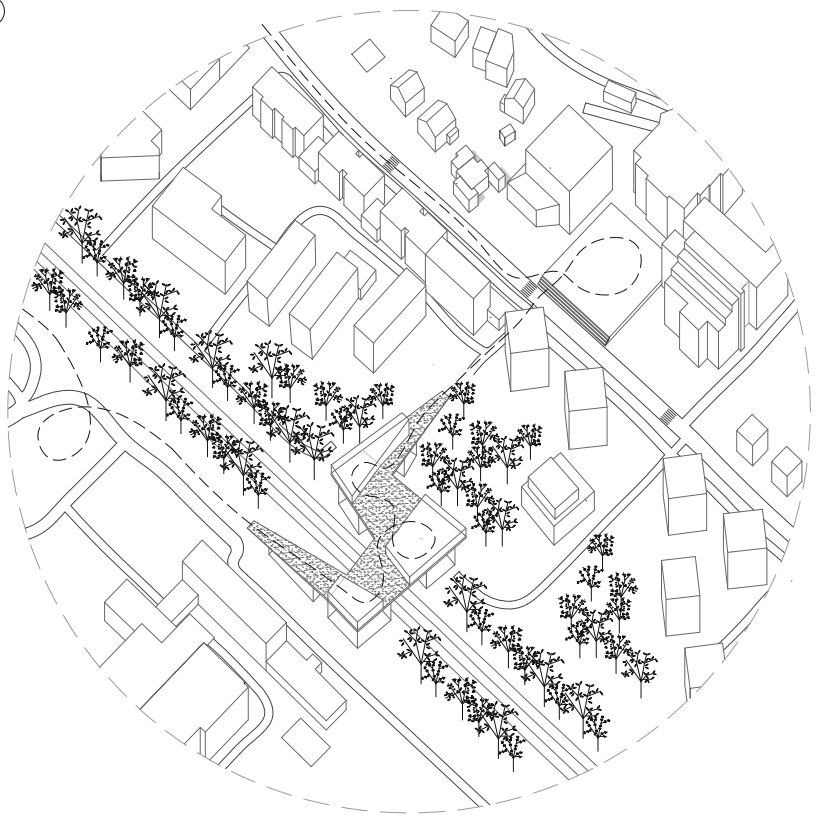
11 Situacijska aksonometrija

12 Prerez

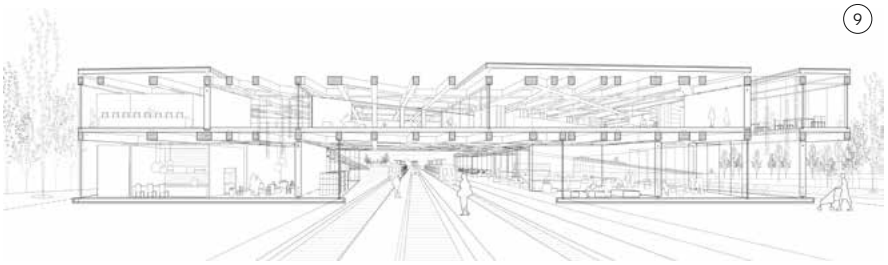
13 Maketa

14 Detajl konstrukcijskega sistema

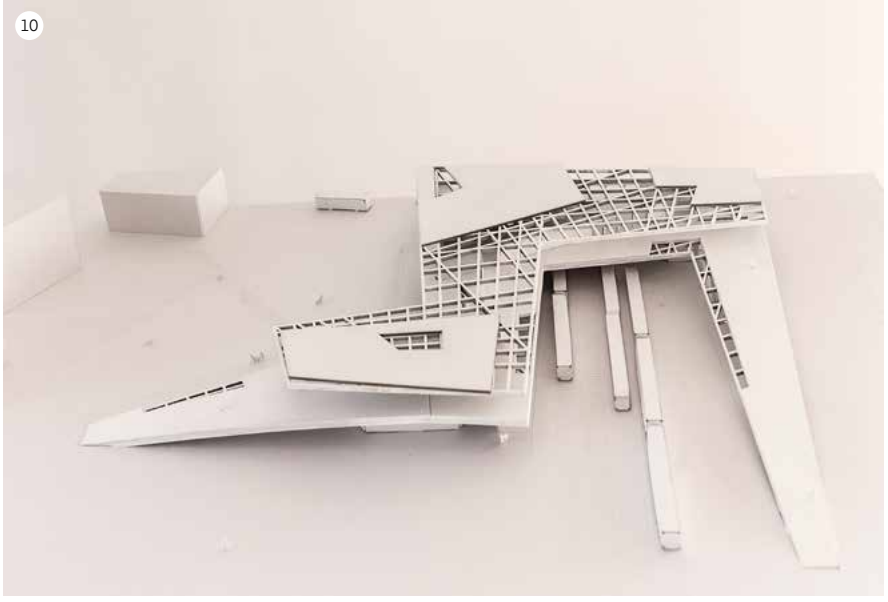
8



9

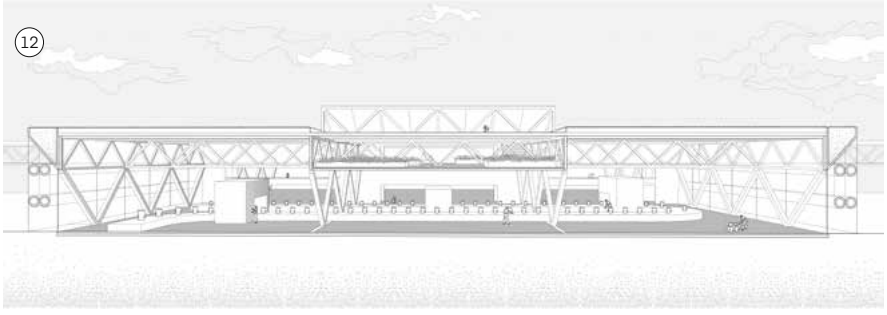


10





11



12

Podnebna vprašanja, turbulentna gospodarska nihanja in nujnost trajnostnega ravnanja z viri zahtevajo od nas drugačno, precej bolj odgovorno in dolgoročno načrtovanje!



13



14



Konkretne utopije ali času neprimerna dela



ČEFERIN-TPA

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

izr. prof. ddr. Petra Čeferin, u. d. i. a.
asist. Ana Kosi, u. d. i. a
asist. Danica Sretenović, m. i. a.

ŠTUDENTJE

5L · Marin Berović, Miha Gašperin, Gregor Mljač, Lev Rahovsky Šuligoj, Nuša Rudman, Ana Skobe, Tin Troha, Nuša Zupanc

DIPLOMANTI

Eva Logonder,
Lovrenc Košenina,
Danica Sretenović,
Ana Skobe

VABLJENI KRITIKI

prof. dr. Rado Riha, ZRC SAZU

SODELAVCI

Peter Karba,
Hertz arhitektur,
Radio Študent

SEMINARSKI PROJEKTI

5L · KONKRETNE UTOPIJE ALI ČASU NEPRIMERNA DELA V povezavi z bralnim seminarjem Arhitektura, realnost in realno, ki ga je vodil filozof prof. dr. Rado Riha (Filozofski inštitut ZRC).
NE ZGOLJ OBJEKT, UKC //
ZAKAJ ME DOBRE HIŠE MOTIJO //
ARHITEKTURA AKTA ŠS-6 //
ALI TA HIŠA RES MORA BITI TAKA? //
KVADRAT MODREGA NEBA

DEJAVNOSTI / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · bralni seminar Arhitektura, realnost in realno, prof. dr. Rado Riha // Hertz Arhitektur #29, Radio Študent [www.radiostudent.si/kultura/hertz-arhitektur/hertz-arhitektur-29] // Hertz Arhitektur #30, Radio Študent [www.radiostudent.si/kultura/hertz-arhitektur/hertz-arhitektur-30] // Hertz Arhitektur #31, Radio Študent [www.radiostudent.si/kultura/hertz-arhitektur/hertz-arhitektur-31]

// IZHODIŠČA RAZISKAVE
Konkretno utopijo razumemo kot projekt, ki je v sebi odprt za svoje prihodnje nadaljevanje, ki je vedno še nekaj drugega in drugačnega od tega, kar je. Prav to je tudi značilnost dobrih arhitekturnih rešitev: so izraz kulturnega, političnega, ekonomskega sistema, v katerem so nastale, a hkrati niso izvedljive na ta sistem. V različnih časih in sistemih vztrajajo kot nekaj vsakokratnemu času in sistemu neprimernega. In kar je pomembnejše: takšno možnost – možnost, da vztrajamo v svetu na svetu neprimeren način – odpirajo takšne rešitve za svoje uporabnike, gledalce, potencialno za vse. Kaj pomeni biti v svetu na svetu neprimeren način? Pomeni, da nismo povsem določeni z mehanizmi, ki obvladujejo vsakokratni dani svet, da nismo preprosto del mreže, ampak samostojno mislimo in delujemo. Seminarske naloge, ki so nastale v okviru seminarja, se osredotočajo na to razsežnost arhitekture – arhitekturo obravnavajo kot fragmentarno realizacijo konkretne utopije.

Vsak od sodelujočih v seminarju je našel svoj primer konkretne utopije. To je bil prvi korak: postavil je hipotezo, da je to, kar je našel, primer arhitekture in tako tudi primer konkretne utopije. Temu je sledil drugi korak: to hipotezo je v svojem besedilu razvil in utemeljil. Besedila odgovarjajo na vprašanje, kaj je tisto, kar dela izbrano stavbo za primer arhitekture, s tem pa tudi na vprašanje, kaj je arhitektura. Odlomki iz seminarskih nalog so objavljeni v nadaljevanju. **//**

TPA - teoretska praksa arhitekture

ANA SKOBE · Kvadratne utopije I_ Cankarjev dom in UKC 2019

KVADRAT MODREGA NEBA
ANA SKOBE · Vrtec Mladi rod, enota Vetrnica, Stanko Kristl, 1972, Ljubljana

ARHITEKTURA AKTA SŠ 6
GREGOR MLJAČ · Stanovanjska soseska SŠ 6, Ilija Arnautović, sod. Aleš Šarec, Janez Volk, 1971, Ljubljana

NE ZGOLJ OBJEKT, UKC
NUŠA RUDMAN · Univerzitetni klinični center, Stanko Kristl, 1977, Ljubljana

ZAKAJ ME DOBRE HIŠE MOTIJO?
LEV RACHOVSKY ŠULIGOJ · Hiša na Mirju, Oton Jugovec, 1974, Ljubljana

»ALI TA HIŠA RES MORA BIT TAKA?«
MIHA GAŠPERIN · Stanovanjska zazidava Ferantov vrt, Edvard Ravnikar, Ervin Prelog, 1975, Ljubljana

[1] Kindergarten in Ljubljana, Slowenien. Bauwelt, št. 19. 21. 5. 1973 (arhiv Muzeja za arhitekturo, Ljubljana) // [2] Arhitekturna dokumentacija, Stanko Kristl, 30. 1. 1973 (arhiv Muzeja za arhitekturo, Ljubljana) // [3] Pogovor, Oris, št. 16 (2002)

2

KVADRAT MODREGA NEBA
Razlikovanje med dobro stavbo in arhitekturo se konča v velikem oknu igralnice. »Okno, najboljše je okno. Človek lahko namesto štirih sten vidi vsaj, kako ptice letijo mimo,«[1] se glasi pesem turškega pesnika Orhana Veli Kanika, ki so jo leta 1973 zapisali ob predstavitvi vrtca v nemški arhitekturni reviji Bauwelt. Gre za element, ki ne omogoča le bivalnega ugodja, temveč z vstopanjem v neki drug svet spodbudi nezavedne ali nevidne dele stvarnosti: otroško misel, domišljijo in sanje. Okno ni le odsotnost stene, ampak udejanja idejo neskončnega prostora, ki iz notranjosti neopazno prehaja v zunanjost in tako širi meje otroškega obzorja. Z odsotnostjo parapetov redefinira kvadrat modrega neba. Kar vidiš tukaj, nista le barva in oblika, je nebo, so oblaki, je resnično drevo, okoli katerega lahko zaokrožiš. Je globina, a ne globina vsakdana, temveč življenja. Gledati pomeni videti in videti pomeni živeti. Kristlov zapis o paviljonih, ki »z lahkim lokom preidejo proti nebu« in prek poševnih zaključkov balkonov »splavajo v naravo«[2], nakazuje dve ravni pogleda navzven – na zemljo in proti nebu. Skupaj z balkoni, ki so podaljšek igralnic in s katerimi se enote odpirajo v zelenje, mali uporabniki tako bolj pristno in neposredno doživljajo spreminjanje grajenega in naravnega, svetlobe in sence, delov dneva in letnih časov, oblik in neskončnosti prostora. Ali kot je dejal Kristl v enem od intervjujev: »Komunikacija z naravo je za ustvarjalca temeljni pogoj. In otroci so veliki ustvarjalci.«[3]
Uporabniki se torej že kot majhni spoznajo s svetom, ki jih obdaja, s svetom arhitekture, pa čeprav ne vedo, da nekaj takšnega, kot je arhitektura, sploh obstaja. Spoznajo se tako, da stavba ali prostor spodbuja njihovo željo po raziskovanju in ustvarjanju, jih vzgaja, uči samostojnosti in pripravlja na življenje. Za razliko od »štirih sten in strehe« vrtca moje mladosti Vetrnica odpira za otroke mnogo »več kot le kvadrat modrega neba«. [odlomek iz besedila]

Kaj je tisto, kar dela izbrano stavbo za primer arhitekture? In kaj je arhitektura?

3

ARHITEKTURA AKTA SŠ 6
Celovška cesta. Ločnica med dvema družbenima sistemoma, zapisanima v prostorski formi. Kompleks ŠS 6 Ilije Arnautoviča na zahodni strani in novi kompleks Celovških dvorov na vzhodni. Na zahodni strani ceste obraz tako imenovanega utopičnega socializma, na vzhodni strani obraz čistega kapitalizma. Oba kompleksa sta bila zgrajena kot odgovor na potrebo po dostopnih socialnih stanovanjih, a se bistveno razlikujeta med seboj. Za prvega, kompleks ŠS 6, lahko rečem, da je primer dobre arhitekturne prakse, za drugega, Celovške dvore, pa lahko rečem, da to ni. Je zgolj reprezentacijski objekt. Zakaj?
Celovške dvore na vzhodni strani zanima prikaz luksuznih renderjev stanovanj, natančneje dvorskih nadstandarnih stanovanj od 6.–9.nadstropja, ki si jih vsi 'želimo', a le nekateri dobijo. Celovški dvori so zasnovani v skladu z vrhovnim merilom maksimalne izrabe prostora za čim večji dobiček, pa tudi če ceno na koncu plačajo vse javne površine in parki ter če zaradi čezmernega zgoščevanja stavbnih mas tista 'navadna' stanovanja prejemajo manj svetlobe. V procesu snovanja in gradnje tega stanovanjskega kompleksa so le uslužbenci ali izvajalci sistema, ki se ne ukvarjajo z vprašanjem, zakaj nekaj delajo, ampak kako naj to, kar jim je bilo naročeno, izvedejo. Zahodna stran Celovške, bloki ŠS 6, so rezultat premisleka vprašanja, kaj pomeni prebivati in kako zagotoviti kakovosten bivalni prostor vsem. SŠ 6 poskuša preseči omejitve svojega časa in prostora, premisliti, kako iz tega, kar je, narediti več in za vse. Skozi celoten Arnautovičev opus arhitekturnih objektov lahko prepoznamo arhitekturni akt, ki je v svojem jedru nedokončan proces, zdaj uspešen, zdaj manj uspešen poskus, vnovični premislek in prespraševanje, ki se na koncu kot invencija artikulira v objektu arhitekture, v Šišenski soseski 6. Že s svojim imenom nam ta arhitektura kaže stvari takšne, kot so, ne prikriva in ne olepšuje. Ne opozarja nase kot nekaj, kar je več, kar je novi bog ali kralj (v našem primeru 'dvor') tistega časa, povzdignjen v oblake. Izhaja iz dejstva, da je to ena od sosesk, ki ponuja 'moderen' način bivanja, iz dejstva, da je kakovostno bivanje za vse splošna resnica. In to je edini univerzalni temelj, na katerem ta arhitektura sloni. [odlomek iz besedila]

NE ZGOLJ OBJEKT, UKC

Kljub rešitvi, ki se je po kakovosti merila z najboljšimi evropskimi bolnišnicami, menim, da se arhitektura DTS objekta Kliničnega centra ne skriva v detajlu niti v inovativni tlorisni organizaciji, ki jo (če pretiravam) zares dobro razumejo le zdravniki, ki jo uporabljajo, in projektanti, ki so pri njenem snovanju sodelovali. Kar me po nekaj minutah sedenja v avli začne zanimati, je to, česar tu prav gotovo ni. V vhodni avli, prek katere ob vstopu prvič začnemo doživljati UKC, se manifestirata tretja projektantova drža in glavna invencija. Čeprav je bolnišnica po programu stroj za zdravljenje in bi bil marsikdo zadovoljen že samo, če bi to bila – le funkcija –, je občutek, ko stopiš v avlo, podoben tistemu, ko obiščeš Cankarjev dom v Ljubljani. Česar ni, je občutek, da si v bolnišnici.

Avla je pravzaprav podaljšek zunanjega trga in je trg tudi sama, na način, da pravzaprav nima nobene funkcije, pa vseeno deluje. Deluje kot ključni sestavni del mesta (bolnišnice). Z dodanimi programi, kot so pošta, frizer, restavracija predavalnice (fakulteta) in lekarna, je bolnišnica odvod mesta v malem, s čimer jo opisuje tudi profesor Kristl.

Avla v bolnišnici, podobno kot trg v mestu, na neki način prekine logiko obstoječe organizacije prostora. Deluje kot neke vrste zareza, motnja v bolnišnici, ki deluje na sebi lasten način. Namesto da nas na vsakem koraku opozarja, da smo kot njeni uporabniki objekti obravnave (pacienti), ima lastnost vsakdanjosti, ki ji pripadamo kot subjekti.

V primeru UKC je torej subjekt pacient, ki ni pasiven objekt obravnave, temveč, kot ga prepozna Kristl, nekdo, ki si, tudi če ni k temu nagnjen, postavlja najosnovnejša vprašanja lastne eksistence. V bolnišnico pride kot bitje z lastno voljo in zavedanjem, ne le z osnovno željo po preživetju. To je tisto, kar je danes, ko sodobna medicina skozi razvoj izgublja stik s tistim, ki se ga edinega tiče, ko je kakovost zdravniške pomoči preveč odvisna od medicinske opreme, ko se vprašanje medicinske pomoči sprevrača v tehnično in na žalost čedalje bolj ekonomsko težavo in ko je domena zdravljenja v celoti racionalizirana, še posebej aktualno. [odlomek iz besedila]

ZAKAJ ME DOBRE HIŠE MOTIJO?

Nekaj me moti. Vsak dan hodim mimo, v mislih vstopam in izstopam in nekaj me moti! Je ta motnja povezana s tem, da imam raje večja okna od manjših in da mi je všeč, če ima hiša dva dimnika in ne samo enega? Ali pa s tem, da imam raje sadno drevje od zelenjavnega vrta in urejeno dvorišče od razmetanega? Ja, seveda in seveda ne. Ja, ker to drži, in ne, ker to še ni zadostna razlaga. To hišo od preostalih hiš ločuje še nekaj drugega, nekaj, na kar verjetno ni mogoče neposredno pokazati, nič, kar bi lahko opredelil s primerjavo več-manj, veliko-majhno, sivo-rumeno , betonsko-ometano. Hiša ima neko posebno prisotnost. Prisotnost, ki predira svet površine, ki v brezvrzelni svet dolbi vrzel. Povzroča, da na ravni površini vsakdanjosti za trenutek izgubimo ravnotežje.

...

Med sprehodom, med vožnjo, ko vstopam in izstopam, ko bivam v njej, se zame arhitektura vedno pojavlja kot stvar vsakdanjosti. Arhitektura je stvar vsakdanjosti, ker je neposredna, traja in je podvržena ponavljanju. To jo ločuje od vsega posebnega in nevsakdanjega. Neposredna je, ker je od nas zelo malo oddaljena. Mi smo v njej. Ponavljajoča, ker se vzpostavlja kot motnja, kot odprto vprašanje, ki ga je vsakič znova treba premisliti.

...

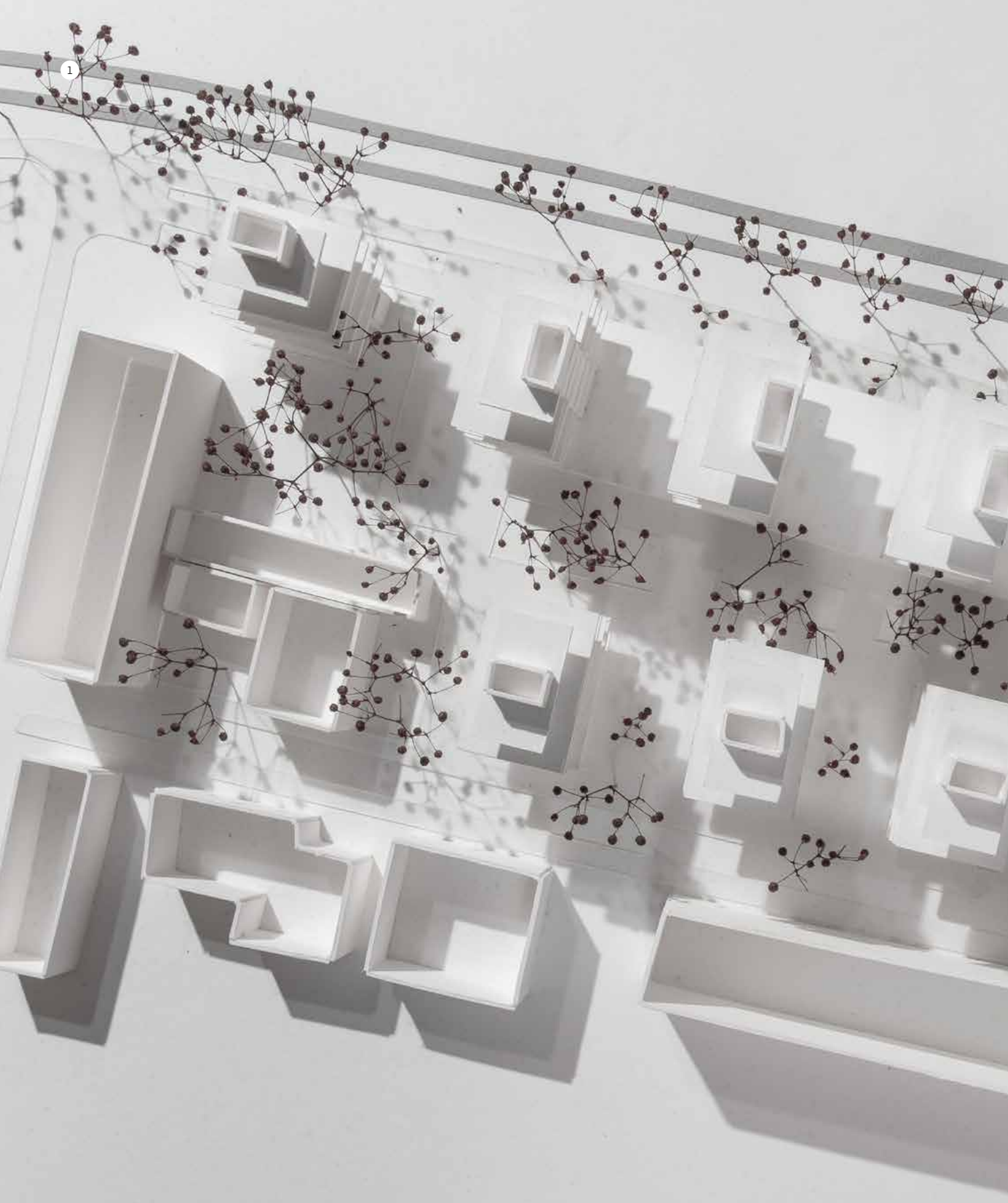
Motnja je torej pomembna za arhitekturo. To je motnja, ki jo proizvaja arhitektura, ki se v svetu pojavlja kot arhitektura edinstvene vsakdanjosti. Pojavi se kot notranje protislovje, kot vrzel, prelom, ki nas v vsakdanjosti vsakič znova nagovarja k premisleku. K ponovnemu rekonstruiranju arhitekturnega objekta, ki pa je hkrati tudi rekonstruiranje mene samega. To ponavljanje pa je ponavljanje z razliko, zato se ne more končati, ni nikoli dokončano, vedno nekaj ostane, je vedno drugačno in zahteva še en premislek, še eno rekonstrukcijo. Ta razlika je tista, ki določa arhitekturo kot objekt, in je tista, ki sproža moje mišljenje. Deluje kot motnja. Učinek te motnje je, da arhitektura ves čas razpada, se dekonstruira, in da se ves čas tudi sestavlja, rekonstruira. [odlomki iz besedila]

Kaj pomeni biti v svetu na svetu neprimeren način? Pomeni, da nismo povsem določeni z mehanizmi, ki obvladujejo vsakokratni dani svet, da nismo preprosto del mreže, ampak samostojno mislimo in delujemo.

»ALI TA HIŠA RES MORA BIT TAKA?«

Bistveno se zgodi v srečanju med opazovalcem in arhitekturo: Življenje povozi rigiden pogled arhitekturne stroke, ki na hišo gleda skozi prizmo znanega. Tu se lahko osvobodimo Vitruvija, Albertija in Neuferta ter se prenehamo obremenjevati s tem, kakšna bi morala biti hiša. Pluralnost mnenj v kritiki onemogoča končno definiranost in absolutnost objekta, daje pa potencial vsemu, kar objekt še lahko postane. Kritika se na tej točki ne ukvarja več samo s tem, kakšen objekt je, temveč hkrati poskuša predvideti možnost, kakšen objekt bi lahko v prihodnosti postal. Gre za ultimativno utopično svobodo, ki skozi proces kritike hkrati ustvarja novo arhitekturo.

Sam sem Ferantov vrt doživel tako: Ko sem zavil iz oboda v sredo kareja – soseske, me je soseska obdala iz vseh smeri. Tisto, kar sem še pred nekaj trenutki dojemal kot tuje, je postalo domače in domače v ozadju je postalo tuje. Kakšna neverjetna reverzibilnost v percepciji prostora. Za meščane, ki objekt opazujejo od zunaj, je soseska nekaj tujega, saj se po videzu močno razlikuje od preostalega mestnega tkiva. Za stanovalce, ki kompleks doživljajo od znotraj, pa je celotna soseska domača, mesto v ozadju je tisto, kar predstavlja zunanji svet in nedomačnost. Uporabniki prostora so tisti, ki to dvojnost kompleksa podoživijo in razumejo reverzibilnost prostora, percepcijo meščanov in stanovalcev. Opeke, od katerih sem se še malo prej distanciral, so me zdaj s svojo grobo teksturo in rustikalnim videzom vabile, da se jih dotaknem. Velika kakovost stavbe v javnem prostoru je, da služi več vrstam uporabnikov in se ne ozira na posameznikov družben sloj, raso in prepričanja. Vsakomur, ki je pripravljen poslušati, pripoveduje zgodbo. Arhitektura, ki je bila nema, je z mano vzpostavila dialog ali pa prebudila monolog znotraj mene. Preprosta človeška radovednost, misel in dotik so bili dovolj. [odlomek iz besedila]



Mesto je med hišami.



ČERPES

SEMINAR

SMER URBANIZEM

MENTORJI

doc. dr. Ilka Čerpes, u. d. i. a.
asist. Aleksander Vujović, m.i.a.
teh. sod. Mia Crnič, u. d. i. a.

ŠTUDENTJE ARHITEKTURA

3L · Lucie Goumain

ŠTUDENTJE URBANIZEM - 1. STOPNJA

1L · Darko Ančić, Nina Beganović, Ajla Crnalić, David Filipović, Laura Fontana, Manca Gjura Godec, Tilen Gotenc, Hana Kedić, Žiga Kralj, Lucija Krpan, Adrijan Piano, Ana Pičulin, Jaka Rajšter, Igor Rojnik, Leon Rus, Ilhana Šahinović, Liza Zala Štandeker, Urša Tomažin, Filip Uzunov, Živa Valjavec, Brina Zajc

ŠTUDENTJE URBANIZEM - 2. STOPNJA

2L · Klemen Banovec, Marjan Gracar, Zala Koleša, Anamarija Maša Mlinšek

DIPLOMANTI ARHITEKTURE

Matic Bizjak, Klara Prošek, Marko Rožman

DIPLOMANTI 1. STOPNJE URBANIZMA

Maša Blažič, Luka Jereb, Nik Žagar

DIPLOMANTI 2. STOPNJE URBANIZMA

Ali Koroman, Filip Ručić, Katarina Šantić

VABLJENI KRITIKI

Irena Ostojič, vodja oddelka za prostorske izvedbene akte in prenovo MOL
doc. Aleksander Ostan, UL FA

SEMINARSKI PROJEKTI - 1. ST. URBANIZEM

1L · Mesto je med hišami

SEMINARSKI PROJEKTI - 2. ST. URBANIZEM

2L · Urbana zgostitev ob kamniški progi

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Urbanistična delavnica Knitted Borders, The City on Sava River (Mesto na Savi), MEMUD, v sodelovanju s Tehnično univerzo Dunaj in z Univerzo v Splitu, Ljubljana, Split, Dunaj, mar.–jul. 2019 // Urbanistična delavnica Ob kamniški progi, Ljubljana, okt. 2018–jan. 2019

E · Severna Italija, 6. 4.–10. 4. 2019

O · Nominacija magistrskega dela Marka Rožmana za rektorjevo nagrado za naj inovacijo Univerze v Ljubljani 2019

1–4

5–9

// MESTO JE MED HIŠAMI · Študentke in študenti 1. letnika univerzitetnega študija Urbanizem so v študijskem letu 2018/2019 raziskovali možnosti razvoja odprtega prostora v urbanem središču na primeru najožjega središča Ljubljane med Gregorčičevo ulico in Erjavčevo cesto. Identiteto tega kraja določajo vladna in predsedniška palača, kulturni dom, izkopanine rimske Emone in osrednji mestni trg pred parlamentom. Kljub nacionalno pomembnim ustanovam, ki so umeščene v to območje, je odprti prostor zapuščen, za ljudi nedostopen in nepovezan z mestnim tkivom. **//**

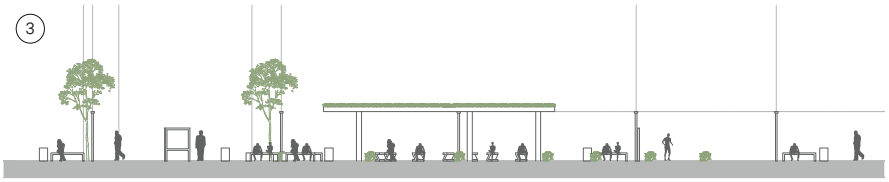
Osrednja tema polletne seminarske naloge je zajemala analizo in načrtovanje človekovih aktivnosti v javnem prostoru. Nalogo so študentke in študenti reševali po korakih, saj na začetku študija še ne obvladajo osnovnih metod niti tehnik načrtovanja. V uvodu so uporabili njim bolj znane in manj abstraktne tehnike za proučevanje prostora (ogledi kraja in fotografiranje). V nadaljevanju so ugotovitve analiz in zamišljene ureditve umeščali v tridimenzionalni prostorski model (makete) in delo končali z izrisom tehničnega načrta predlagane ureditve v tlorisu in prerezu. Pri izvedbi projekta so se najprej osredotočili na proučevanje obnašanja ljudi in možnosti za izboljšanje njihovih bivalnih razmer na obravnavanem območju. Prostor so obiskovali in fotografsko dokumentirali aktivnosti ljudi ob različnih urah dneva in različne dni v tednu. Nato so skupaj izdelali maketo območja, da so prepoznali dimenzije, oblike in merilo prostora. Na maketi so določili stojišča fotografiranja in v te točke razporedili ustrezne fotografije. Z razporejanjem fotografij po maketi so ugotovili, katere dele območja ljudje uporabljajo in kako jih uporabljajo, kje je odprti prostor nedostopen in opuščen. V naslednjem koraku so obiskovali in opazovali različne tipe razvitih javnih prostorov v Ljubljani, analizirali aktivnosti ljudi in urbano opremo. Fotografije so prostorsko umestili na skupno maketo obravnavanega območja, cilj pa je bil povezati odprti prostor v omrežje kakovostno opremljenega javnega prostora, ki bi ljudem omogočil, da tukaj živijo podobno ali celo bolje kot v najbolj razvitih in priljubljenih javnih prostorih Ljubljane.

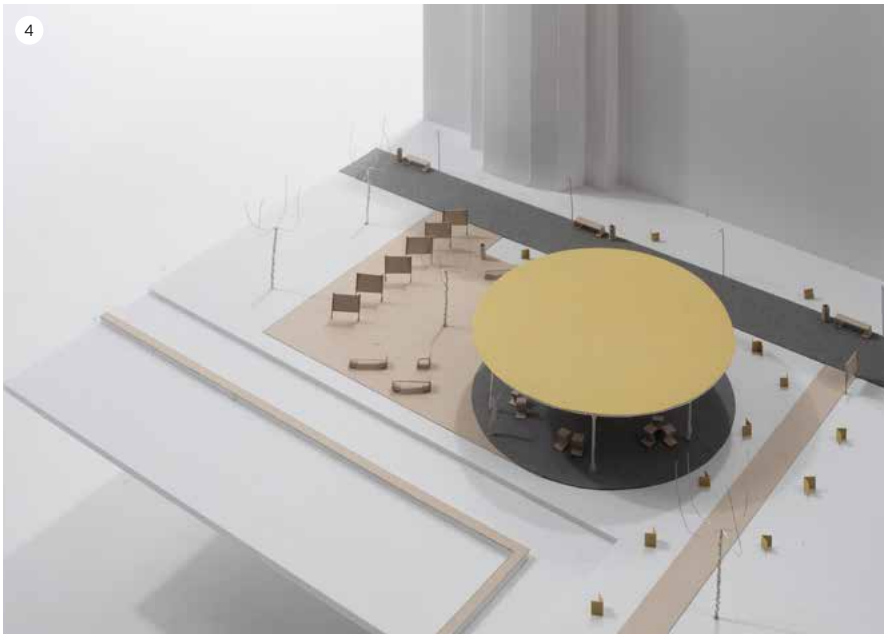
HORIZONTALNA ZGOSTITEV OB KAMNIŠKI PROGI · Študentke in študenti so izdelali strokovne podlage za občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) na podlagi usmeritev resničnih vlagateljev in v okviru občinskega prostorskega načrta (OPN). Obravnavali so območje na križišču primestne železniške proge (kamniška proga) in cestnega obroča okoli širšega mestnega središča (Drenikova cesta) v Ljubljani. Zaradi bližine mestnega središča in dobro razvite obodne prometne infrastrukture je območje zanimivo za intenzivnejši razvoj. Obe prometnici (Drenikova cesta in kamniška proga), ki omogočata dober dostop, sta tudi največja razvojna ovira območja, saj ga fizično in funkcionalno odrežeta od okolice. Gre za tipično degradirano območje opuščene industrije z majhno gostoto zidave, propadajočimi proizvodnimi stavbami in pomanjkanjem javnega prostora. OPN na tem mestu predvideva pretežno stanovanjsko gradnjo večje gostote s spremljajočimi programi. V neposredni bližini obravnavanega območja, čez tire kamniške proge, je po OPN predvidena širitev stadiona. Študentke in študenti so na podlagi analiz ugotovili, da je potrebno vzpostaviti javni potniški promet. Izdelali so načrt zazidave s horizontalno razvitim kubusi, ki oblikujejo javni prostor pravokotno na železniške tire. Nov javni prostor preko podhoda za pešce in kolesarje poveže postajo mestne železnice s stadionom v enovito urbano središče. Da bi dosegli predvideno veliko gostoto pozidave in visoko kakovost bivanja, so stanovanjske enote naložene samostojne atrijske hiše, ki se po vertikali povezujejo v terasni blok in po horizontali v obodni blok z dvema trgoma.



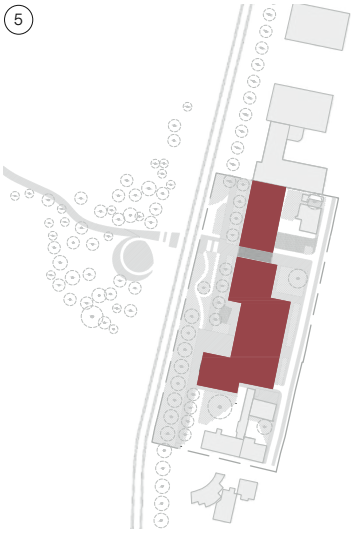
2

Povezanost in prehodnost mestnega pritličja sta trajnostni pristop k zgoščevanju naselij.


3


4

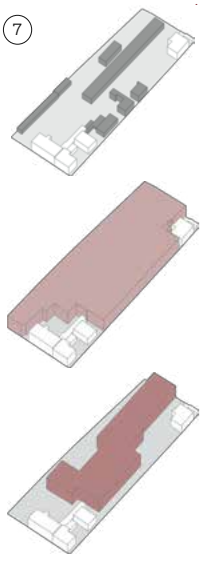
5



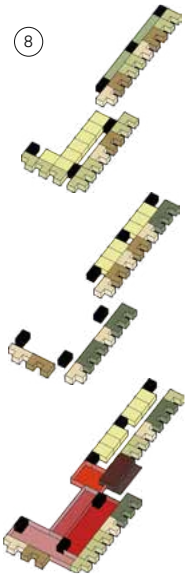
6



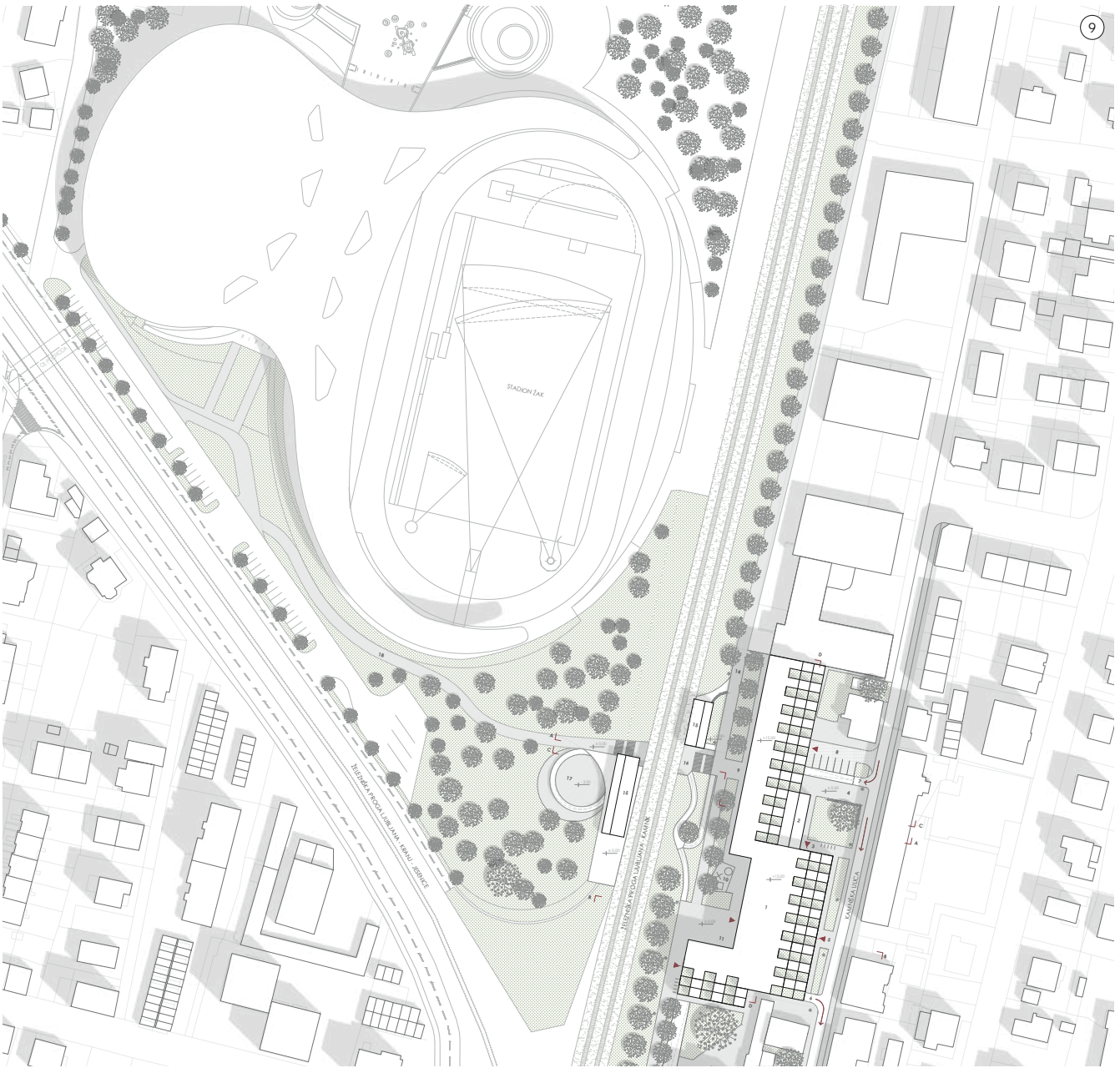
7



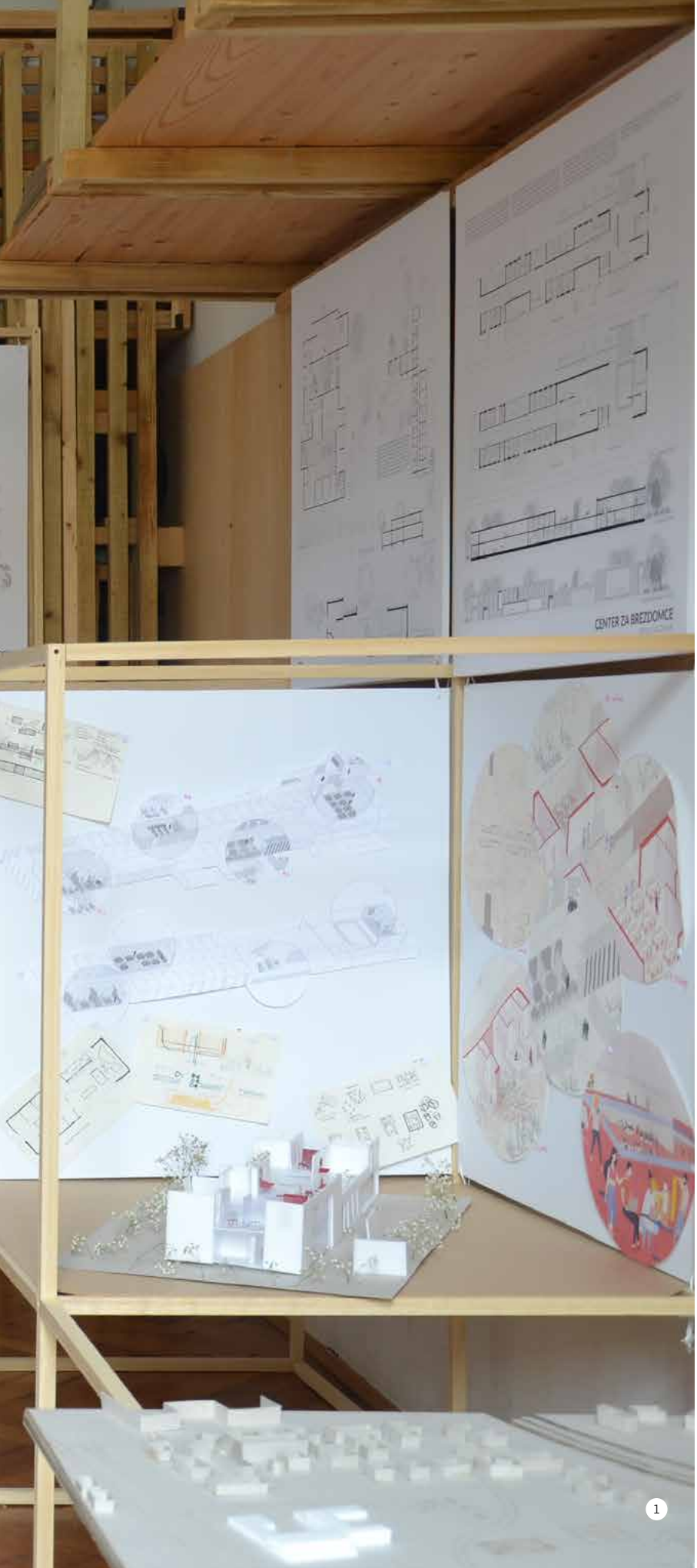
8



9


STADION ŽAK
ŽELEZNIŠKA PROGA LJUBLJANA - KRANJ - JESENICE
ŽELEZNIŠKA PROGA LJUBLJANA - KAMNIK
KAMNIŠKA ULICA


Načrtujemo arhitekturo in javni prostor, ki ustvarjata pozitivne spremembe v skupnosti, za katero sta zgrajena.
MUSEUM OF ART
STUDENT RESIDENT



1

DEŠMAN

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

izr. prof. Mihael Dešman, u. d. i. a.
asist. Vlatka Ljubanović, u. d. i. a.
teh. sod. Sara Slivnik, u. d. i. a.

ŠTUDENTJE

1L · Anja Flerin, Rok Dobrilovič, Lorenzo Englaro, Oskar Divjak, Urša Del Cott, Nataša Erjavec, Juš Dolenc, Amina Emušič

2L · Dolores Frančišković, Sofija Gligorova, Viviana Rea Doričić, Vanesa Garpova, Nina Stane, Valentina Fojkar, Filip Gjorgiev, Alan Ferizović, Anastasija Poposka, Aleksandra Cvetkovska

3L · Josip Dobrić, Davor Žebovec, Urban Oman, Barbara Gregorič, Sara Fabijanič

4L · Ema Hrabrič, Helena Kajzer, Metka Janko, Nina Jedlovčnik, Al Peljhan, Zala Novak, Ana Florjanovič, Arantxa Jordan Gaspar, Krystel Moran Espinoza, Jose Luis Guillen Ferrer, Sara Sanchez Gonzalez, Clara Rosell Mena, Javier de Juan Ortega

5L · Maja Cvelbar, Ines Hidič, Veronika Batistič, Marko Horvat, Lucija Draginić, Zala Steblovnik, Lucija Kuhar

DIPLOMANTI

Ana Orlić, David Groleger, Sergeja Polutnik, Veronika Fojkar, Miha Potočnik, Nina Počervina, Rok Škrjanec, Rok Sojer

VABLJENI KRITIKI

Blaž Budja, Rok Jereb (Jereb in Budja arhitekti) // izr. prof. Anja Planišček, UL FA // asist. Ana Kreč, UL FA

SODELAVCI

Občina Gornji Grad, mag. Jože Dular, CeMeKo, Center medgeneracijskih kooperativ, z. o. o.

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · Stanovanjska vzidava na različnih lokacijah v Ljubljani

2L · Kampus socialnih vsebin na Livadi v Ljubljani

3L · Osnovna šola v sklopu stanovanjske soseske Novo Brdo v Ljubljani.

4L · Medgeneracijsko naselje Škofljica – pilotni projekt

5L · Raziskava in primerjava Dunaja in Ljubljane // Vizije so 13 – Ljubljana kot prestolnica – NEIZVEDENO, Ogledalo državotvorne arhitekture Slovenije

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · HANDS – ON, Duba Dubravka Sambolec, FA, sodelovali so študenti FA UL in ALUO UL, 19. 2.–5. 3. 2019

R · Vizije so 13, preddverje dvorane Državnega sveta, LJ, 3. 10–10. 10. 2018, Galerija Kresija, LJ, 5. 11.–19. 11. 2018 // Študentski projekti urbanistične in arhitekturne ureditve Gornjega Grada iz štud. leta 2017/2018 v prostorih Občine Gornji Grad, 22. 2. 2019–8. 3. 2019 // Vizije so 13, Arhitektura inventura 2016–2018, 20. 2.–24. 3. 2019, Velika sprejemna dvorana CD, LJ.

GP · Duba Dubravka Sambolec, vizualna umetnica, predstavitev opusa in razgovor, 19. 2. 2019, FA // asist. Ana Kreč, predavanje o prostorskih konceptih v šolah // izr. prof. Anja Planišček, predavanje o novih oblikah stanovanjske gradnje

E · Dunaj, 23. 11.–24. 11. 2019 // Balkan: Hrvaška, Bosna in Hercegovina, Črna gora in Srbija, 29. 3.–7. 4. 2019

O · Okrogla miza in predstavitev pilotnega medgeneracijskega naselja Škofljica v okviru Dnevov medgeneracijskega sožitja, Gospodarsko razstavišče v Ljubljani, 15. 5. 2019 // Vizije so 13, okrogla miza ob razstavi, Galerija Kresija, 14. 11. 2019 // Vizije so 13, predstavitev videa na Festivalu Fabula 2019 – OUTSIDER: Kje so zidovi NUK 2?, NUK, Velika čitalnica, 7. 3. 2019 // Magistrska naloga Najemniški hektar: nadgradnja obstoječe stanovanjske politike in idejna zasnova vrtnega mesta, Avtor: David Groleger, mentorja: izr. prof. Mihael Dešman in asist. Vlatka Ljubanović, študentsko Plečnikovo priznanje 2019

// Študenti obravnavajo realne arhitekturne izzive, s kakršnimi se bodo srečevali v poklicu. Izbor nalog sledi načelom družbene odgovornosti in poklicne etike. Načela seminarskega dela so: urbano zgoščevanje, družbeno povezovanje, odprto mesto, programska pestrost, trajnostna gradnja, javni interes itd. Metoda seminarskega dela temelji na raziskavi primerljivih nalog v raznih časovnih in prostorskih okvirih: od ljubljanske šole (Plečnik in Ravnikar ter njuni učenci) do arhitekturne zgodovine (Bramante, Palladio, Schinkel ...), sodobne slovenske in svetovne arhitekture ter klasikov modernizma (Mies, Kahn, Le Corbusier, Aalto ...).
Proces dela sledi kompleksnosti naloge in arhitekture nasploh. Študenti najprej interpretirajo nalogo na čim bolj oseben in vizionarski način, da si zamislijo, kako bi se videli v vlogi stanovalcev/uporabnikov svoje naloge. Nato raziščejo primere s podobnimi vsebinami, jih kritično ovrednotijo in postavijo svoj koncept, ki ga razvijejo iz razumevanja konteksta, topografije in programa. V nadaljevanju zasnujejo koreografijo projekta: prihod, vhod, pot skozi objekt, različne scenarije uporabe, iz katere nastane arhitekturna ideja. Teme, ki jih arhitekturna ideja obravnava, so: vzdušje, zgodba, materiali, svetloba, pogledi, ritem, zaporedje sekvenc, pomembno/manj pomembno, splošno/posebno itd. Vsak študent razvije svojo nalogo in jo postavi na lokacijo, kjer uskladi medsebojne odnose: promet, poti, zeleni sistem, poglede itd. V ustvarjalnem procesu se vzpostavijo pravila urejanja in regulacije območja, ki jih vsak študent vgradi v svojo nalogo. Območje tako postane del mesta ali vasi s svojimi specifičnimi lastnostmi.
V študijskem letu 2018/2019 smo se ukvarjali z raziskovanjem kulturnih, zgodovinskih, geografskih in arhitekturnih kontekstov, ki določajo slovensko arhitekturno kulturo in še zlasti šolo za arhitekturo. Specifična tema je bila prostor med Dunajem in Balkanom. Študenti od drugega do petega letnika so pripravili raziskavo ter publikacijo arhitekture in mest v državah nekdanje Jugoslavije in organizirali desetdnevno spomladansko ekskurzijo. //

1 Seminarska razstava

PRENOVA GARAŽNE HIŠE TGH-48

JAVIER DE JUAN ORTEGA · Projekt se ukvarja s prenovo garažne hiše TGH-48 Savina Severja s konca šestdesetih let 20. stoletja. Nov predlog ščiti zdajšnjo podobo arhitekture, montažne betonske elemente na fasadi in radialno strukturo nosilnih zidov. Garažna hiša se preoblikuje v študentski dom in hostel s spremljajočimi vsebinami. Javni program (avditorij, učilnice delavnice, bar in nekaj delovnih prostorov) je v pritličju, dostop pa je skozi zdajšnji vhod na Ambroževem trgu. Do bivalnega programa v zgornjih nadstropjih (mladinski hostel in študentska stanovanja) pa se lahko dostopa prek novega kaskadnega trga ob Poljanski cesti. Zasnova novih bivalnih prostorov in javnega programa temelji na prostorskem združevanju po vertikali, v večje bivalne enote ali prostore. Z rezanjem plošč in nadomestnimi jeklenimi nosilnimi elementi se ustvarjajo uporabni javni prostori in bivalni kubusi. Severjeva arhitektura ostaja neokrnjena.

2–5 Aksonometrija celotne stavbe

2 Tloris in aksonometrični prikaz sobe

3 Prečni prerez

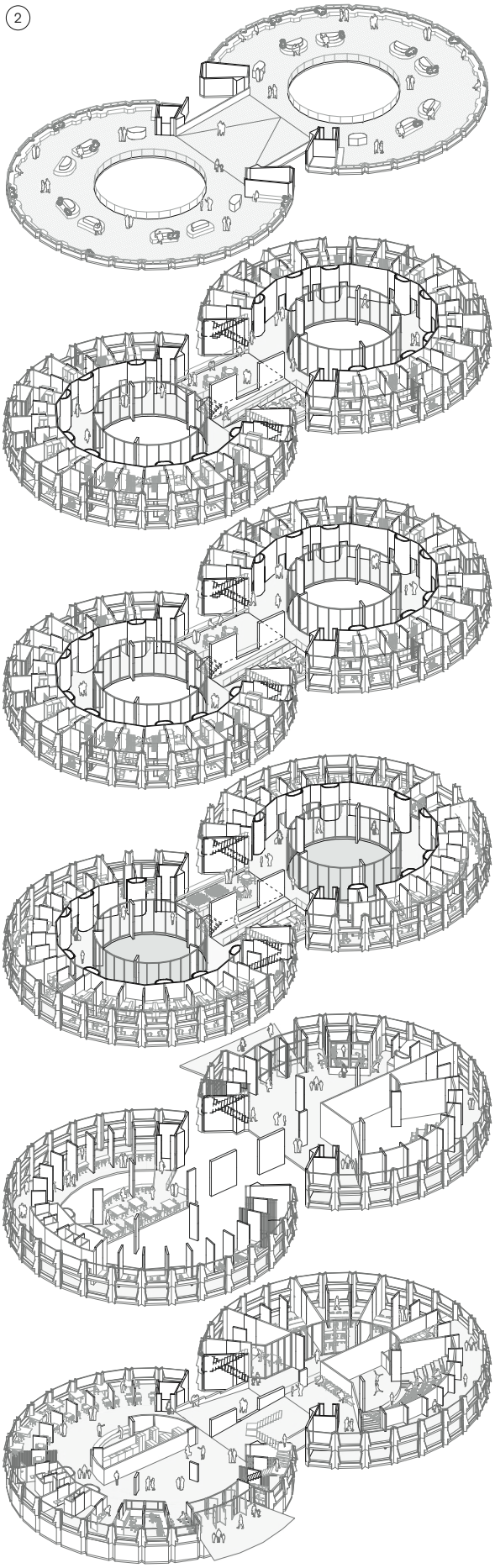
4 Maketa mladinskega hostla

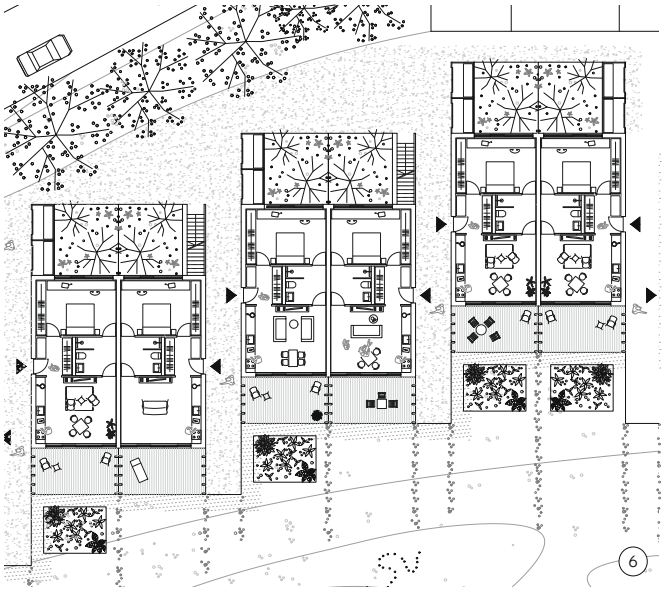
5

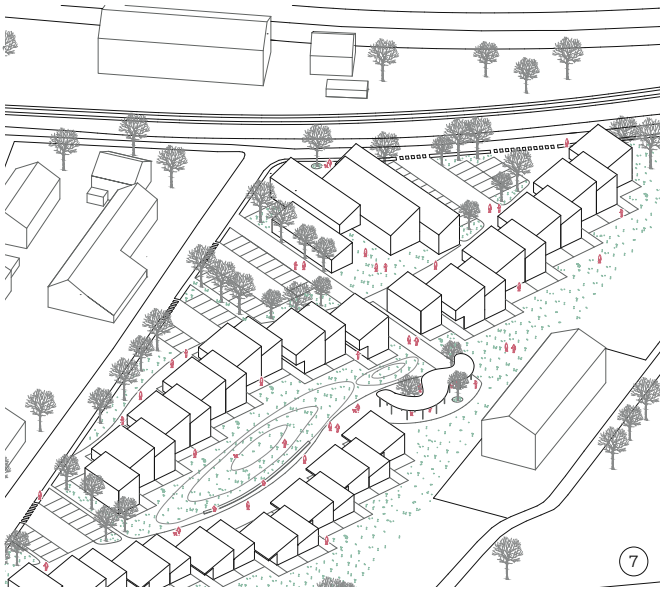
PILOTNO MEDGENERACIJSKO NASELJE ŠKOFLJICA

ANA FLORJANOVIČ, ZALA NOVAK · Pilotno medgeneracijsko naselje Škofljica je stanovanjsko naselje z dodatnim programom. Glavna želja je medgeneracijsko povezovanje. Iz tega izhaja ideja o eni strehi čez celotno območje. S tem naselje začne delovati kot skupnost, ljudje pa se vsak dan srečujejo z drugimi stanovalci. ↓

6–8

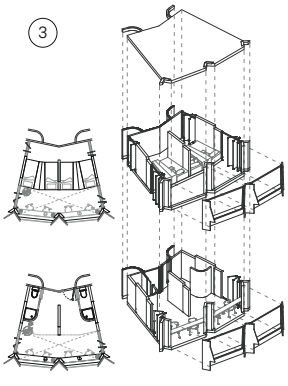


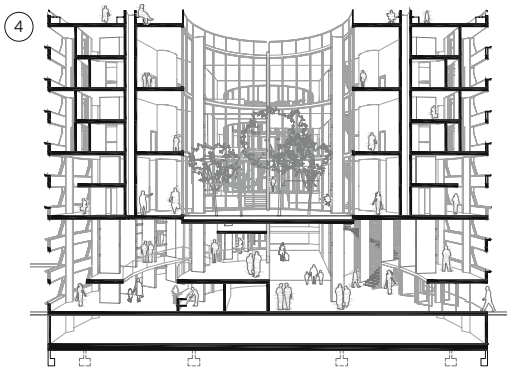






Učimo se načel arhitekture, da spoznamo, da si ne moremo izmisliti ničesar, kar še ni bilo.







6–8
6 7 8
9–12
9 10 11 12
13

↑ Na severnem delu naselja so poleg javnega programa (fitnes, restavracija, trgovina, hostel in skupni prostori, otroška igrišča) postavljene enonadstropne, na jugu pa pritlične hiše, vse imajo pogled na Barje. V pritličju so stanovanja za dve osebi, v nadstropju čez dve pritlični enoti pa so stanovanja za družine. Vse enote so obrnjene v smeri sever–jug. Dostopi do enot so po urejenih skupnih zunanjih površinah, ki se nadaljujejo v nadkrit medprostor med dvema enotama, ki vodi tudi do vrta in terase.

Izsek situacije z zunanjo ureditvijo

Aksonometrija celotnega naselja

Perspektivni prerez čez enonadstropne hiše

CENTER ZA ZDRAVLJENJE IN REHABILITACIJO LJUDI Z DUŠEVNIMI BOLEZNIMI

FILIP GJORGIEV · Center za zdravljenje in rehabilitacijo ljudi z duševnimi boleznimi ni zdravstvena ustanova, ampak zatočišče pred pretirano dinamičnim svetom, v katerem živimo. Ideja je ustvariti prostor, v katerem se uporabniki počutijo varno in udobno. Lokacija je ob izlivu Malega grabna v Ljubljanico. Objekt je zasnovan kot pritlična paviljonska struktura, programi so organizirani v posamezne sklope in združeni v večjo strukturo, tako so se ustvarili vmesni prostori. Ti so namenjeni sprostitvi ter omogočajo druženje in preživljanje prostega časa v naravi, a hkrati v zavetju.

Vizualizacija

Aksonometrija s poudarjenimi vmesnimi prostori

Maketa

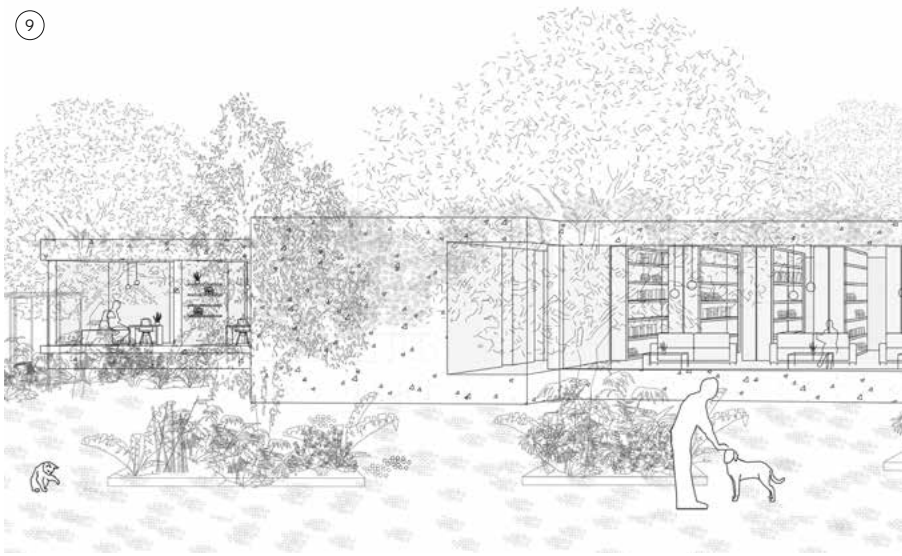
Tloris pritličja

VIZIJE SO 13: LJUBLJANA KOT PRESTOLNICA - NEIZVEDENO, OGLEDALO DRŽAVOTVORNE ARHITEKTURE SLOVENIJE

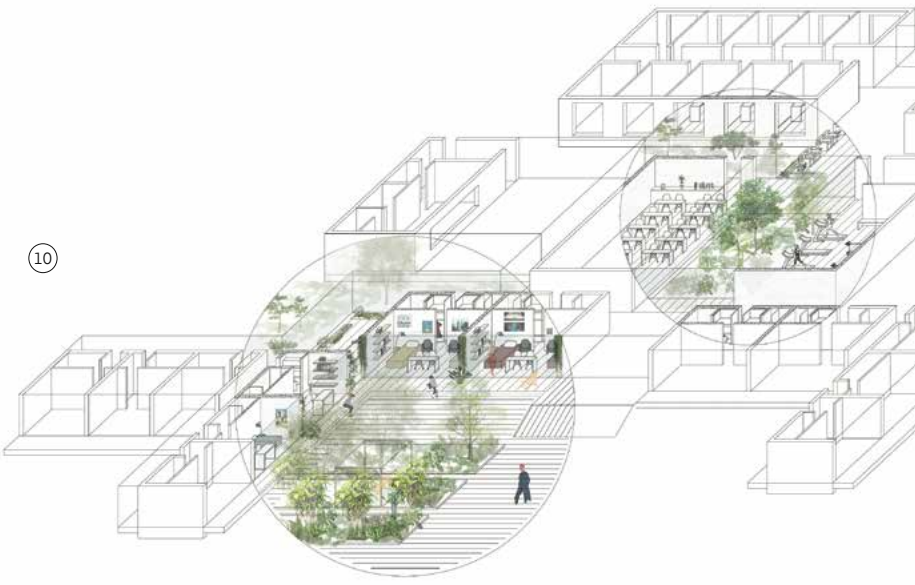
»Vizije so!« je vsakoletna akcija, ki identificira pozabljene vidike razvoja Ljubljane in predlaga možne rešitve. K sodelovanju pokliče strokovno javnost, laični javnosti pa se približa skozi vizualno razstavo in javno razpravo.
Ljubljana je prestolnica šele zadnjih slabih 30 let, zato skozi zgodovino na tej ravni ni dovolj razvijala svoje identitete. Mesto še danes nima razvitega značaja prestolnice z ustreznimi stavbami za državne protokole, ministrstva, upravne stavbe, fakultete, muzeje, znanstvena središča, narodno knjižnico in druge.

Akcija – VIZIJE SO 13 – Ljubljana kot prestolnica – NEIZVEDENO, ki je nastala v okviru Meseca prostora 2018, opozarja na pomanjkanje vizije arhitekturne podobe Ljubljane kot prestolnice, obenem pa "spominja" na številne projekte, ki ostajajo neizvedeni.

9

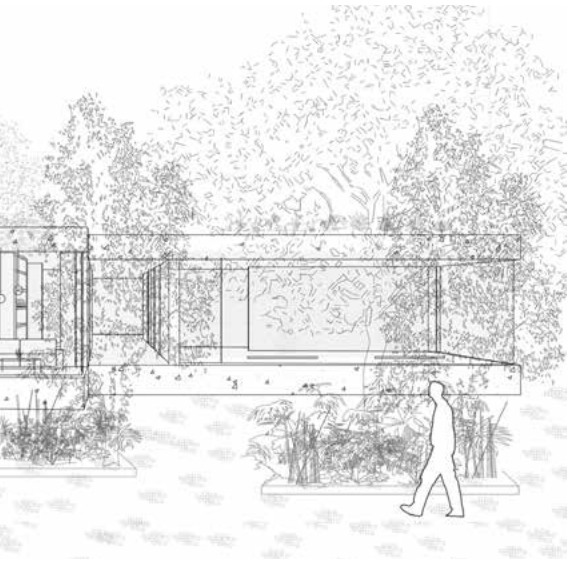


10





11





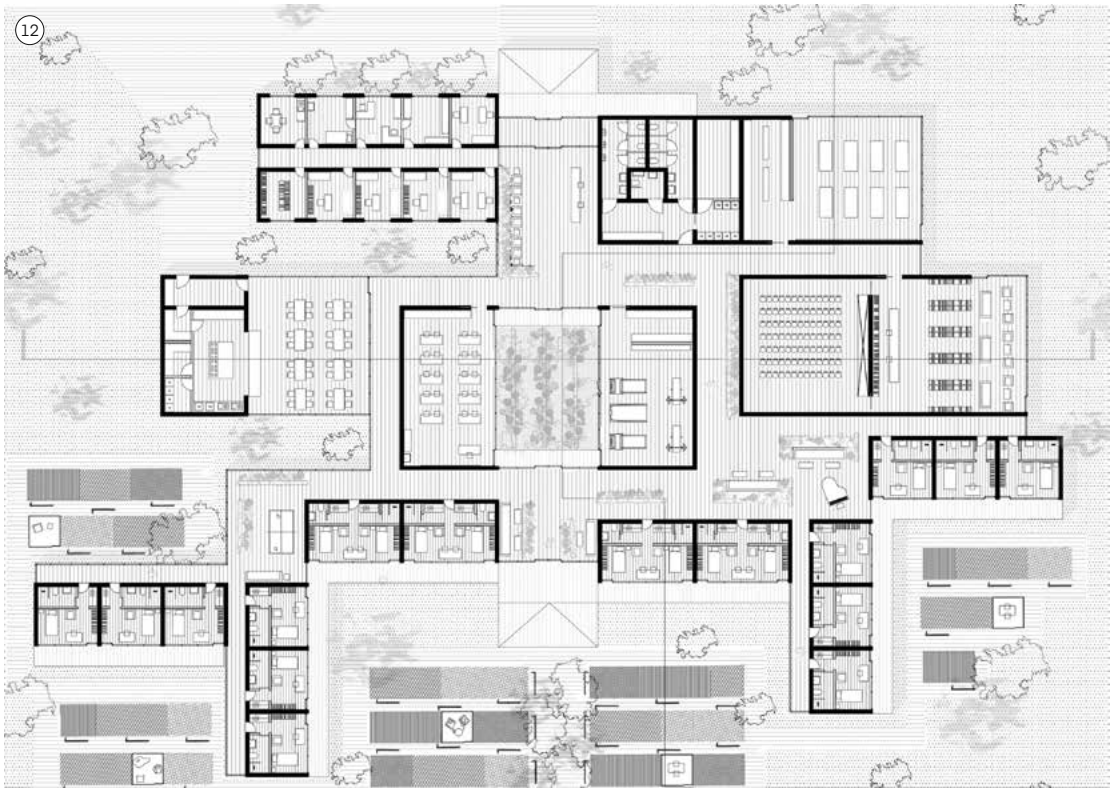
13



Raziskujemo in preverjamo bolj ali manj inteligentne strategije za spoznavanje sveta.

Vsak projekt pomeni izlet v svet, odkrivanje in preizkušanje lastne arhitekturne zgodbe.

12



① **Horizontalna metropola je ohlapno opredeljena in odprta konceptualizacija. Naslov je bistroumni nesmisel in vzbuja predstavo tako o metropoli kot o horizontalnosti. Dejansko so danes tradicionalno kopičenje bogastva, moči in proizvodnje v metropoli (ali glavnem mestu) (Scheffler 1913), njen način življenja in stopnja osebne svobode (Simmel 1903; Park et al. 1925) marsikje manj selektiven pogoj: metropolitanske regije zajemajo velika urbanizirana območja in širijo svoj vpliv na veliko večja ozemlja, skratka, metropolitanske regije ne nastajajo vedno v velikih mestih.**

Horizontalnost (kot nasprotje vertikalnih odnosov med mestnim središčem in obrobjem) in teritorialna komplementarnost (kot nasprotje odvisnosti, nadvlade in podreditve) sta značilni za velike, policentrične in acentrične urbane konfiguracije. Na delu so manj poenostavljene in kompleksne relacijske družbeno-prostorske strukture, ki presegajo ideje o središču in obrobju in ideje o uravnoteženih regijah, kjer bi celice živele v navidezno stabilnem redu.

Horizontalnost je lahko povezana z razpršenim in razširjenim urbanim območjem (Berger 2006). Še bolj zapleteno in politično angažirano: horizontalnost se ukvarja s prostorsko pravičnostjo, oblastnimi in družbenimi razmerji. Pogosto je del daljše zgodovine skupnih krajevnih pristojnosti in dolgotrajne politične konstrukcije, kot v primeru Evrope (Buijs et al. 2010; Grosjean 2010).

Horizontalnost obravnava ozemlje mesta, kjer se tradicionalni Chirstallerjev hierarhični model ne preverja, piramidalne strukture pa prepuščajo prostor manj hierarhičnim konfiguracijam: v smislu velikosti, lokacije in distribucije storitev. Ogromni deli sveta vsebujejo zametke horizontalnih metropol. Rezultat neujemanja med obema besedama je oksimoron in hipoteza raziskave: »horizontalna metropola, ki je bila prvič preizkušena z gradnjo dolgoročne vizije za bruseljsko regijo (Secchi in Viganò 2011; Viganò 2013a), naj bi izpostavila prostor, v katerem značilnosti metropole sobivajo s horizontalnostjo odnosov, razširjeno urbano stanje podpirajo dolgoročne, razpršene infrastrukture, ki zagotavljajo dostopnost in primernost za bivanje.«

Viganò, P., Cavalieri, C., Barcelloni Corte, M. (2018). The Horizontal Metropolis Between Urbanism and Urbanization. Cham: Springer International Publishing.

HORIZONTALNA METROPOLA LJUBLJANA

FIKFAK

SEMINAR

SMER URBANIZEM

MENTORJI

prof. dr. Alenka Fikfak, u. d. i. a.
asist. Janez P. Grom, u. d. i. a.
teh. sod. Urša Kalčič, m. i. a.
teh. sod. Aleš Švigelj, m. i. a.
teh. sod. Marko Lazić, m. i. a.

ŠTUDENTJE

3L (1. stopnja urb) · Ardita Agaj, Tjaša Bregar, Sara Dauti, Sanja Djurdjević, Taja Fišter, Dora Gabrijel, Flutra Kelmendi, Tomaž Mlinarič, Lovro Novak, Karin Pavlovec, Nina Povše, Žan Stojanovič, Haris Sulejmanagič, Iva Šegavac, Nevzeta Toromanović, Anna Turina, Anže Veber, Mara Vogrinec, Neli Zajc, Maks Zorman, Kaja Žnidaršič

1L (2. stopnja urb) · Matthew Alexander Gorenc, Arman, Jafari, Dolores Lovrič, Dalija Mossad, Polina Pomortseva, Urban Vamberger, Lanlan Wei, Jana Benedik, Zala Bokal, Velenka Herbez, Maša Blažič

2L (2. stopnja urb, mag) · Dragana Docić, Peter Grudina, Ognjen Kesar, Ivana Mijić

DOK. ŠTUDIJ ARH. · Jana Kozamernik, Jernej Červek, Janez P. Grom, Andreja Troha, Jošt Berčič, Nuša Voda, Tina Cotič, Joži Uhan

DIPLOMANTI

Tomaž Crikvenčič, Petra Čertalič, Špela Doles, Matej Fornazarič, Valentina Gjura, Marko Lazič, Karmen Slapar, Aleš Švigelj, Ibrahim Bafqari, Aljaž Lepšina, Andreja Bobnar, Nina Povše, Dora Gabrijel, Tjaša Bregar, Neli Zajc, Urška Jernej

VABLJENI KRITIKI

dr. Matej Nikšič, UIRS // dr. Luka Mladenovič, UIRS // dr. Sonia Guelton, Paris School of Urban Planning – Lab'Urb // asist. dr. Petra Štuhovnik, UL FGG // dr. Gerold Schnedl, Lafarge // izr. prof. dr. Valeria Fedeli, Politecnico di Milano

SODELAVCI

Ines Lipec Zore, Lafarge Cement, d. o. o. // Miha Mlinar // Tsinghua University, Kitajska // Politechnico di Milano, Italija Malmö University, Švedska // Université Paris Est Créteil, Francija // HafenCity University, Nemčija // Notre Dame University, Libanon // University in Kosovska Mitrovica, Kosovo // Občina Gračanica, Kosovo // Občina Izola // Občina Žiri

SEMINARSKI PROJEKTI

3L (1. stopnja) · Razvoj Ljubljane – nove pozidave

1L (2. stopnja) · Horizontalno mesto Ljubljana – Tržaška cesta kot urbano-ruralni kontinuum

2L (2. stopnja) · Horizontalno mesto Ljubljana – sodobne interpretacije ruralnega

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Bunker R19, UL FA, UL FGG, Lafarge, Občina Žiri, Miha Mlinar, Žiri, okt. 2018–jul. 2019 // Kažeta, UL FA, Občina Izola, Izola, okt. 2018–sep. 2019 // Koncept sodobne kmetije, UL FA, Občina Izola, Izola, jan.–sep.2019 // »FREE SPACE« in prometna zasnova/povezanost/prepletanje, UL FA, Občina Izola, Izola, feb.–sep. 2019

R · »Free Space« Izola, Izola, sep. 2019 // Sodobna kmetija v slovenski Istri, Izola, sep. 2019 // Kažeta, Izola, sep. 2019 // Bunker R19, Žiri, sep. 2019 // Pavilijon »Lie between«, Guoyuan Village, Aiyuan Town, Kitajska, avg. 2019

GP · dr. Sonia Guelton, Paris School of Urban Planning – Lab'Ur- ba: Density, housing markets and Public Policies In European cities, 5. 4. 2019 // dr. Matej Nikšič, UIRS: Participacija v odprtem javnem prostoru, 10. 4. 2019 // dr. Luka Mladenovič, UIRS: Trajnostna mobilnost, 6. 3. 2019 // asist. dr. Petra Štuhovnik, UL FGG: Predhodne mineraloške preiskave za pripravo betonske mešanice za rekonstrukcijske namene, 5. 3. 2019 // dr. Gerold Schnedl, Lafarge: Tehnologija cementov, 15. 3. 2019

E · Milano, 4. 3.–8. 3. 2019

O · "Lie Between 幕天席地", 2019 UIA-CBC International Colleges and Universities Competitive Construction Workshop, UL FA, Tsinghua University, mar.–avg. 2019

// Čedalje več ljudi komunicira prek tehnoloških naprav in nakupuje na spletu, sodobni prebivalci mesta imajo zato drugačne vsakodnevne potrebe in navade. V 21. stoletju se moramo spopasti s težavami zanemarjanja prostora in okolja, problemi dostopnosti virov surovin in s podnebnimi spremembami ter razviti alternativne metode mobilnosti in komuniciranja v mestu, ki ni samo urbani prostor. V mnogih pogledih je horizontalna metropola rešitev teh izzivov – mreža individualnih celovitih območij, ki se sestavlja v človeku primernem merilu v urbani krajini. Zmanjšana potreba po avtomobilu pomeni več časa, ki ga preživimo v domačem okolju, kar spodbuja osebni razvoj in izgradnjo sodobne skupnosti. Kaj je danes dom? Kaj so oblike bivanja? Ali so res tehnološka potrošnja, plakatiranje, barvitost okolja, odtujenost od soljudi ipd. nekaj negativnega? Kaj nam torej nudi urejanje v kontekstu horizontalne metropole? Urbana horizontalna metropola ustvarja strateške razmere izvajanja oblikovanja kompaktne skupnosti. Horizontalna metropola je v praksi model, ki vsakemu območju omogoča, da prebivalcem zagotovi skoraj vse, kar potrebujejo v bližnji razdalji, in spodbuja zmanjšanje nevarne, nezdrave in nevzdržne odvisnosti od avtomobilov. //

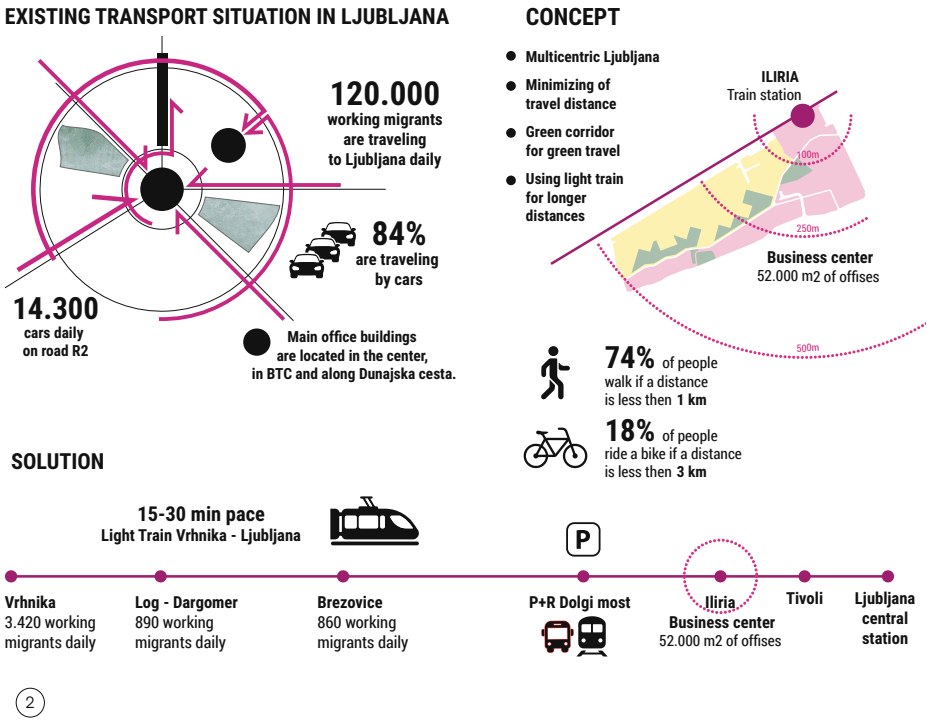
Manifest o Horizontalni metropoli

KONCEPT HORIZONTALNE METROPOLE LJUBLJANA

Vrhnika se oblikuje v povezano celoto prek Tržaške ceste. Je os, ki ustreza potrebam sodobnega mesta, opremljanju s temo horizontalne metropole: urbano-ruralno sodelovanje, enaka kakovost izobraževanja, uravnoteženost odzivnega mesta, čista voda in narava, dojemanje odprtega javnega prostora in ustvarjanje skupnosti ipd. V istem smislu smo razvili dva modela: strategijo, usmerjeno v promet, in strategijo javnega prevoza. Ob upoštevanju vsakega projekta (tako urbanih kot ruralnih elementov) so študenti razvili svoj pogled na horizontalno metropolo v okviru celovitosti posameznih izbranih lokacij.

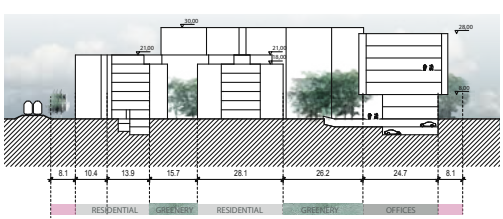
STANOVANJSKO IN POSLOVNO OBMOČJE ILIRIJA, LJUBLJANA

POLINA POMORTSEVA · Območje je med dvema hrupnima in prometnima elementoma: Tržaško cesto in železnico. Lokacija velja za degradirano območje, hkrati pa ima velike možnosti za razvoj, saj je v bližini centra mesta in je dobro povezana s predmestji. Večina dnevnih potovanj v Ljubljano poteka z avtomobilom, kar prispeva k cestnim zastojem. Cilj naloge je bil usmerjen v zmanjševanje razdalje od doma do dela in hkrati omejiti uporabo avtomobila. Predlagam lahki vlak kot glavno prevozno sredstvo na poti Vrhnika–Ljubljana. Na lokaciji bi nastalo novo poslovno središče, veliko 52,00 m2, in bi bilo v neposredni bližini nove železniške postaje. V prostor sta umeščena dva hotelska stolpa, zasnovana tako, da bo poslovno območje privlačno in priročno za mednarodne vlagatelje. Pisarniške stavbe so vzdolž Tržaške ceste in Šestove ulice postavljene tako, da oblikujejo zvočno pregrado za stanovanjske površine v ozadju. Štirje bloki s sedmimi etažami ščitijo stanovanjske površine pred hrupom, ki ga povzroča železniški promet. Med tem vrstama stavb je postavljenih osem na novo zasnovanih stanovanjskih stolpičev. Usmeritev novih objektov nadaljuje zasnovo treh zdajšnjih objektov z desetimi etažami. Vsi objekti so obdani z veliko zelenja. Skupna površina zelenih površin je 24,00 m2, kar je 30 % zazidljivega območja. Zunanja ureditev območja spodbuja kolesarjenje in hojo kot prednostno pot povezav v Ljubljani. Dve kolesarski progi sta zasnovani tako, da bi zeleni prevoz postal privlačnejši in prijetnejši.
Na območju urejanja ni dostopa za avtomobila (razen intervencijskih poti). Prebivalci in zaposleni lahko parkirajo avtomobile v podzemnih garažah in vzdolž železnice. Poleg železniške postaje ↓

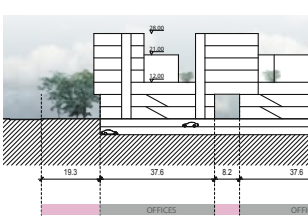


2

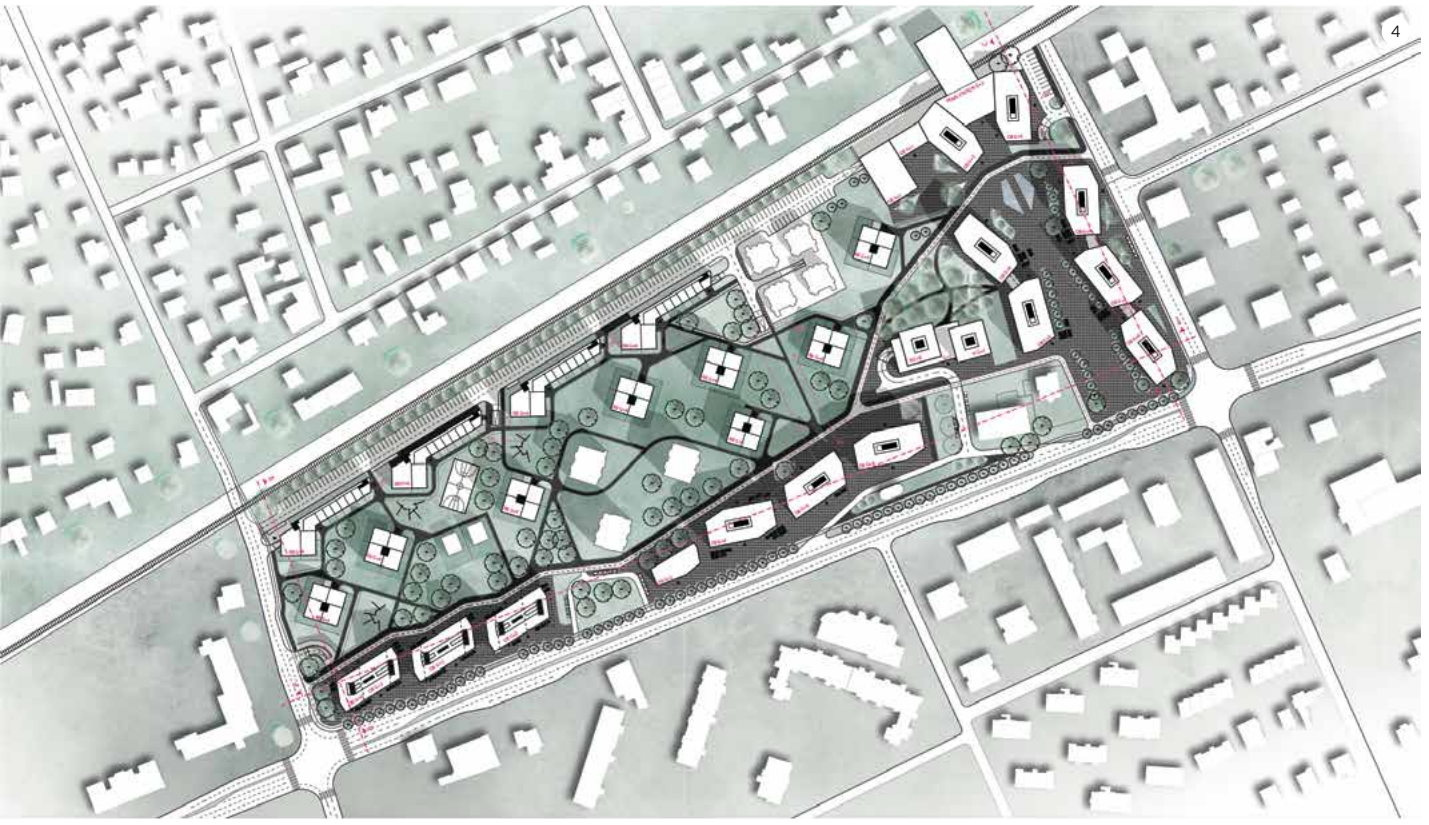


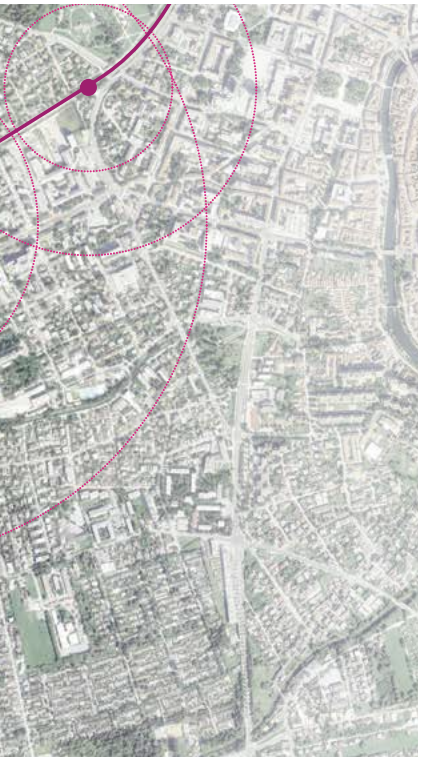


6

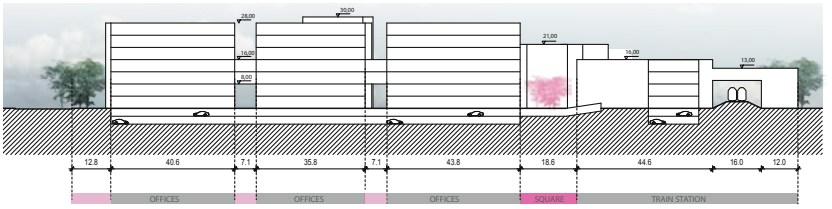


7

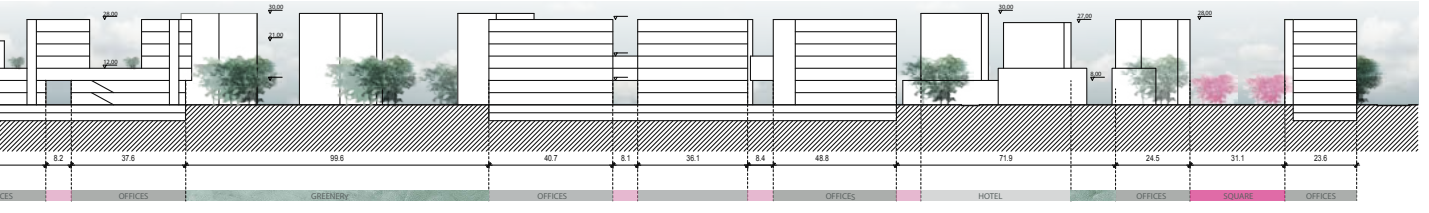




Živiš v mestu in ves čas so tu znaki, ki usmerjajo tvoja dejanja, in plakati, ki ti poskušajo nekaj prodati. (Bansky)



5



↑ je na voljo parkirišče za souporabo avtomobilov. Zasnova ureditve spreminja območje Ilirije v lokacijo, ki spodbuja kakovost življenja, bivanja, dela in obiska.

Koncept in podatki, ki vplivajo na razvoj lokacije Ilirija 2, 3

Načrt lokacije Ilirija 4

Prerezi lokacije Ilirija 5–7

SOSESKA MED VRTOVI

JANA BENEDIK · Vizualizacija prikazuje idejno rešitev za sosesko ob Dolgem mostu. V njej ni površin, namenjenih avtomobilom, s čimer se spodbujata hoja in uporaba koles in železnice. Na južnem delu območja so objekti usmerjeni pravokotno na Tržaško cesto in tvorijo formalno obliko. Ta nakazuje tudi uporabo objektov na tem delu območja, ki je večinoma javna. Oblika in funkcija severnega dela sta povezani z zdajšnjim tkivom, na tem delu je uporaba v celoti stanovanjska. Zeleni pasovi čez območje med objekti so v krivuljah. Večina površin v soseski je javna, manjše trate z vrtovi med posameznimi skupinami stanovanjskih blokov pa so poljavne, namenjene predvsem prebivalcem posameznih sklopov stavb. Na ozkih površinah med bloki sta dva javna trga, njuna podolgovata oblika z različnimi funkcijami omogoča lažjo interakcijo med prebivalci in obiskovalci območja. Vodne površine – biološka jezera in kanali – so namenjene reševanju problematike poplavljanja na območju, hkrati ustvarjajo točke, ki s svojim edinstvenim ambientom spodbujajo druženje.

Vizualizacija soseske 8

RAZVOJ OB LITIJSKI CESTI V LJUBLJANI

Študenti tretjega letnika Urbanizma so obravnavali dve po obsegu večji območji ob Litijski cesti. Obe območji v zdajšnji podobi predstavljajo velike odprte površine s kmetijstvom kot pretežno dejansko rabo, vendar OPPN MOL predvideva, da bodo te površine, stisnjene med Litijsko vpadno cesto in Ljubljanico, v prihodnosti pozidane. Študenti so s svojimi rešitvami iskali možnosti poselitvenega oblikovanja na podlagi analitičnega pristopa in uporabe raznih kompozicijskih prijemov. V svojih rešitvah so se spoprijeli z urbanizmom večjega merila. Obvladovanje prostora je bilo poseben izziv, saj je bilo treba zaradi obsega posegov upoštevati vse sloje, ki sestavljajo mesto. Od grajenih elementov in njihovega medsebojnega sestavljanja do infrastrukturnih elementov, ki so z grajenimi v neposrednem odnosu. Študenti so z nalogami, čeprav je bil obravnavani prostor enoten, ponudili zelo raznovrstne rešitve, ki so temeljile na sodobnih kompozicijskih prijemih in drugih načelih oblikovanja mestnega prostora.

SKUPNOSTNO BIVANJE V ZELENI SOSESKI

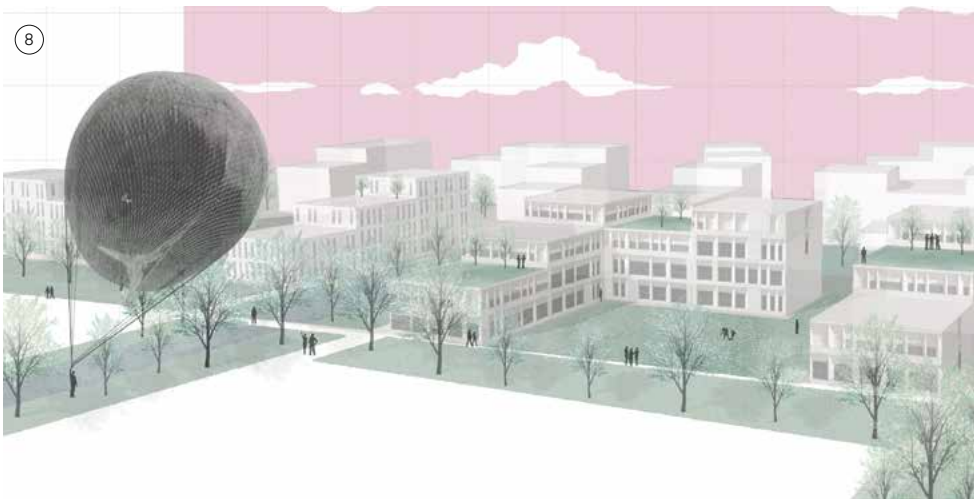
NINA POVŠE · Urbanistična zasnova ponazarja načine prepleta skupnosti v bivalnih prostorih in zunaj njih. Nekateri deli ureditve so strožji, z ločenimi javnimi in zasebnimi površinami, osrednja ureditev pa je svobodnejša, prebivalci si zunanje in notranje prostore med seboj delijo, imajo skupne zelenice in vrtove ter so zavezani k uporabi javnih in trajnostnih prevoznih sredstev.

Aksonometrija 9–12

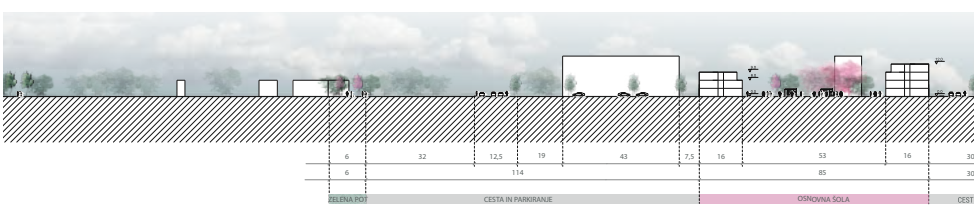
Programska shema projekta notranjih in zunanjih prostorov in ureditev 9

Prikaz prečnega prereza projekta 10, 11, 12

8









Vendar pa je mesto več kot kraj v prostoru, je drama v času. (Patrick Geddes)



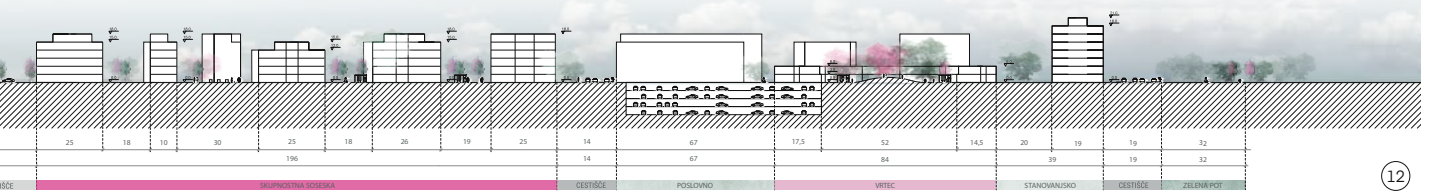
9



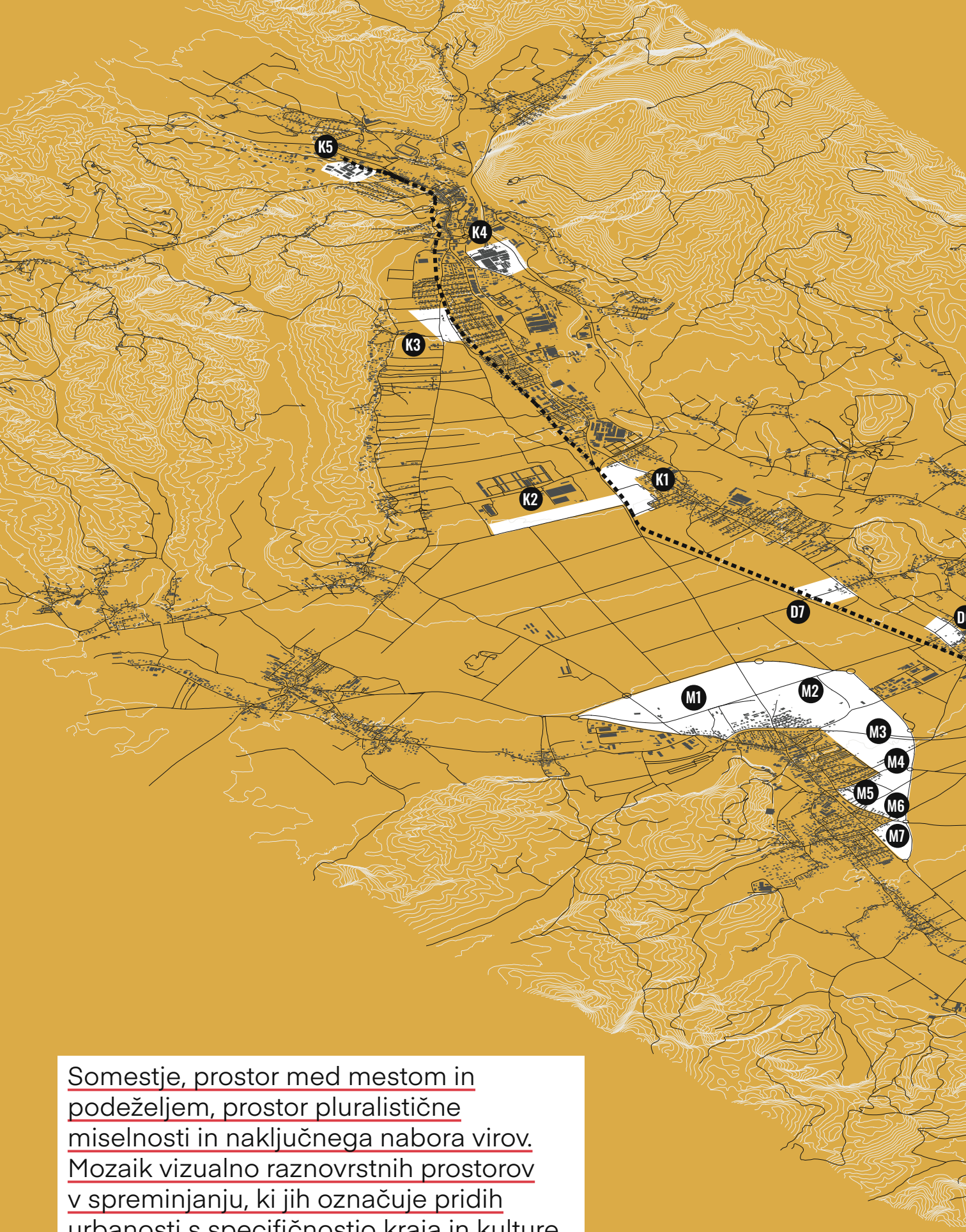
10



11



12



Somestje, prostor med mestom in podeželjem, prostor pluralistične miselnosti in naključnega nabora virov. Mozaik vizualno raznovrstnih prostorov v spreminjanju, ki jih označuje pridih urbanosti s specifičnostjo kraja in kulture.



1

FILIPIČ

SEMINAR

SMER URBANIZEM, ARHITEKTURA

MENTORJI

doc. mag. Polona Filipič, u. d. i. a.
doc. Primož Hočevar, u. d. i. a.
asist. Sinan Mihelčič, u. d. i. a.
teh. sod. Lea Ograjšek, abs. arh.
teh. sod. Marina Lovrić, m. i. a.

ŠTUDENTJE

4L (arh) · Luka Figar, Niko Lazović, Sara Mask, Mladen Mavrovič, Nace Mohorič, Petra Mlakar, Ivana Murgoska, Mojca Mravinec, Nataša Ržek

5L (arh) · Vanesa Bolčina, Maja Kastelic, Gašper Nemec, Urh Wiegele

2L (1. stopnja urb) · Blaž Korent, Brina Ornik, Vit Balas, Manca Brinar, Pia Papež, Filip Kaufman Konidas, Neli Ajda Špenko, Karla Ostojić, Barbara Petrinjak, Valerija Mikulič, Anja Mravlje, Anej Čalič, Anja Štros, Uroš Tesič, Maj Kačar, Tea Es, Denis Krhlikar, Ajda Pršina, Ana Ivović, Martin Pangerc, Luka Potočnik

DIPLOMANTA

Marina Lovrić, Jure Gvozdanović

VABLJENI KRITIKI

Jan Ghel, Ghel Architects // Alenka Korenjak, Prostorož // Blaž Budja, Jereb in Budja arhitekti // Tomo Stanič // Vlatka Ljubanović, FA UL // Boris Matič, Scapelab // Irena Ostojić, Mestna občina Ljubljana // Leon Kobetič, Manca Jug, Locus

SODELAVCI

Občina Kamnik // Občina Mengeš // Občina Domžale // Občina Trzin

SEMINARSKI PROJEKTI

4L (arh) · SO:MESTJA _ JE PODEŽELJE : Življenje v skupnosti

5L (arh) · SO:MESTJA _ JE PODEŽELJE : Aktivacija somestja

2L (1. stopnja urb) · SO:MESTJA _ JE PODEŽELJE : Trajnostna soseska med mestom in podeželjem

ERASMUS · Prenova območja smodnišnice

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Cinto Caomaggiore, Ustvarjeno v naravi, FA UL, Univerza Udine, Koroška univerza aplikativnih znanosti, Portogruaro, Italija, 9. 5.–12. 5. 2019 // Tehnologija souporabe, Laboratorij za projektno delo, Univerza Stanford, San Francisco, ZDA, januar, maj 2019

R · Nazaj na vas, Projekt revitalizacije vasi Renshou v provinci Fujian na jugu Kitajske, DESSA, FA UL, Ljubljana, 20. 5.–20. 6. 2019 – v sodelovanju s seminarjem prof. Sadar, Domžale, Kamnik Trzin

GP · prof. dr. Jan Gehl, The Royal Danish Academy of Fine Arts: Liveable Cities for the 21st Century, 11. 4. 2019 // prof. dr. Alfredo Brillembourg, ETH Zürich & U-TT: The architect and the city, 18. 1. 2019

E · Belgija, 28. 9.–4. 10. 2019

// Odkar so mesta, potekajo tudi migracije v ta mesta. Šele pred kratkim se je trend preseljevanja preusmeril tudi na podeželje. Čedalje bolj romantična vizija razvoja podeželja ponazarja našo željo življenja v skupnosti, kjer se lahko izognemo urbani resničnosti, ki jo pogosto razumemo kot kaotično, zmedeno ali protislovno. Ideje, ki podpirajo podeželje in naravo kot vir vsega znanja in razumevanja sveta, čedalje bolj povzema tudi kultura sodobne urbanosti. Podobe ruralnosti se prenašajo v civilizacijske norme. Sodobni meščan praznuje naravno, osredotoča se na osnovne surovine, naravna vlakna, živi preplavljen z naravnimi elementi, je hrano lokalnega izvora in izogiba se plastiki. Živi bolj podeželsko kot na podeželju. Študentje arhitekture in urbanizma v letošnjem študijskem letu naslovijo vprašanja »Kako uravnavati sodobne potrebe bivanja in dela s prostorskimi potenciali somestja? Kako načrtovati trajnostne ureditve med mestom in podeželjem?" Zasnove študentskih ureditev upoštevajo zgoščevanje somestja vzdolž koridorjev mobilnosti (TOD), ki učinkovito povezujejo mesta s podeželjem, z vzpostavitvijo mozaika mikro sosesk različnih tipov majhne gostote zazidave z mešano rabo in večnamenskimi prostori skupnosti. Poudarek je na oblikovanju javnih in poljavnih prostorov v skupnem upravljanju, ki obsegajo velik delež raznovrstnih zelenih in utrjenih površin, z upoštevanjem čim manjše uporabe osebnih avtomobilov, prednost se daje hoji, kolesarjenju in javnemu prevozu. Visoka je raven samooskrbe prebivalcev, ki delajo na domu in se rekreirajo v naselju. Predvidi se samooskrba z energijo in doma pridelano hrano na skupnostnih vrtovih, na poljih in v sadovnjakih. Solidarna trajnostna skupnost upravlja odpadne vode in odpadke v zaprtih krogih. Somestje s podeželjem postane prostor temeljitih sprememb in območje razvoja v prihodnosti ali, kot navaja arhitekt in urbanist Rem Koolhaas v naslovu projekta, ki ga AMO izvaja v sodelovanju z muzejem Solomon R. Guggenheim, Countryside: Future of the World. //

SO:MESTJA _ JE PODEŽELJE - seminarske intervencije v prostoru

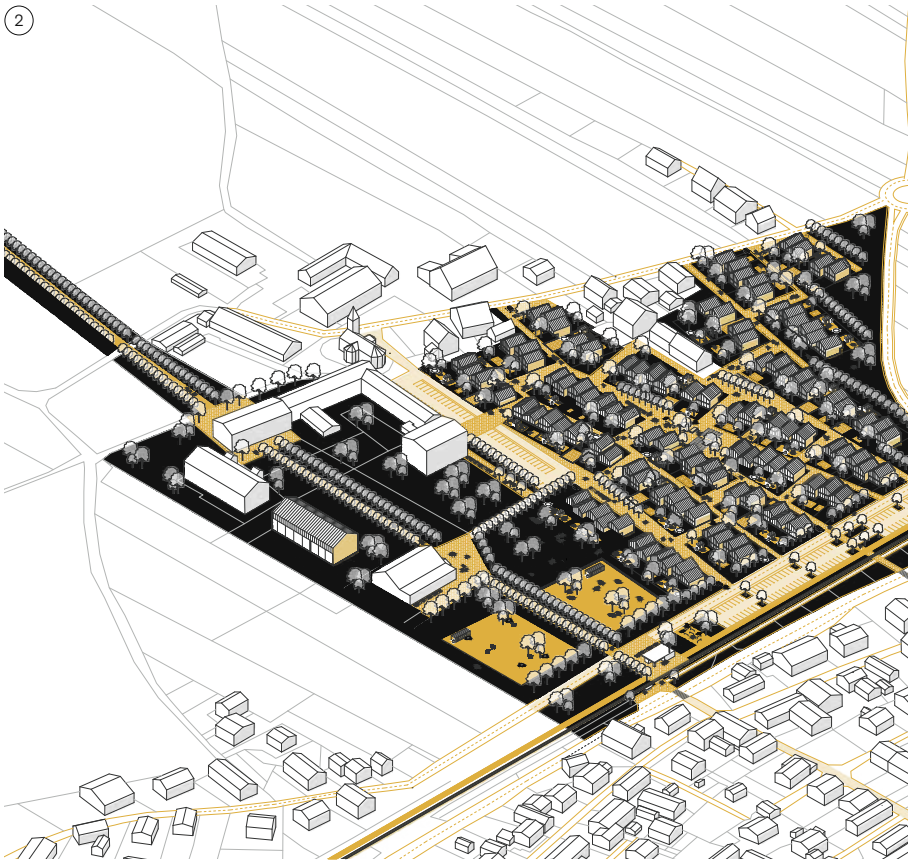
ŽIVLJENJE V SKUPNOSTI

Somestje Trzina, Domžal, Mengša in Kamnika z Ljubljano povezuje severni krak mestne železnice, ki je potencialni povezovalni koridor med seboj sodelujočih ambientalnih celot. Študenti ugotovitve raziskave o kakovosti življenja v skupnostih prenesejo v zasnovo izbranih podeželskih sosesk, ki jih med seboj povezujejo trajnostne oblike prometa (vlak, javni potniški promet, kolesarjenje in sprehajalne poti). Soseske nadgradijo lokalne možnosti in omogočajo raznovrstne možnosti bivanja v heterogenem in samooskrbnem okolju, po načelu souporabe.

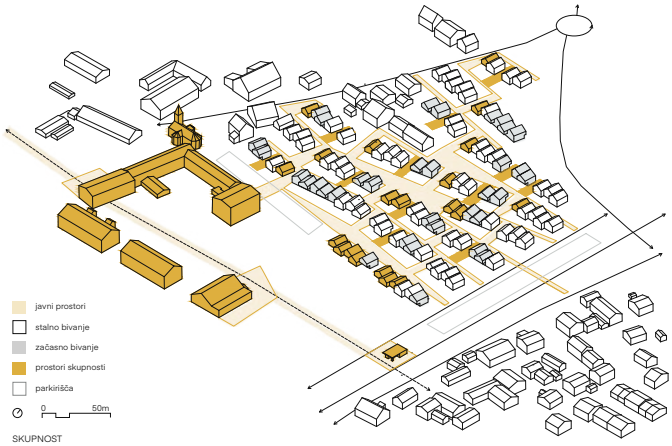
ŽIVLJENJE V SKUPNOSTI: LJUDJE IN ŽIVALI

MOJCA MRAVINEC · Soseska trajnostne skupnosti v sobivanju z živalmi je na zahodnem robu Domžal, v Grobljah, ki jih od mesta ločuje železnica. Na obravnavanem območju sta na jugu stavba Oddelka za zootehniko, Biotehniška fakulteta, UL, in kulturni dom Groblje. Čez območje se vije pomembna arheološko–zgodovinska pot, tj. Mengeška pot, ki jo označuje mogočen lipov drevored. Koncept urejanja soseske sloni na zgoščevanju območja med stavbno strukturo in železnico, ki postane pomemben povezovalec dogajanja. Soseska združuje vsebine izobraževanja, nege živali, sobivanja študentov in družin z zgodovino tega prostora. Ustvarjen je preplet stalnega bivanja z začasnim bivanjem, s programi za oskrbo živali in dodatnimi izobraževalnimi vsebinami. Sosesko zaznamuje majhna gostota pozidave z vrstnimi hišami v zamaknjenih nizih. Tu so urejeni večuporabni skupni prostori, ti so v pritličju hiše ali na vrtu, v obliki pašnika za živali ali skupnega prostora za druženje, ki so na različne načine povezani s sklopi družinskih hiš in študentskih domov. Na območju so tudi prostori za varstvo otrok, skupaj z igriščem, trgovina, ↓

2

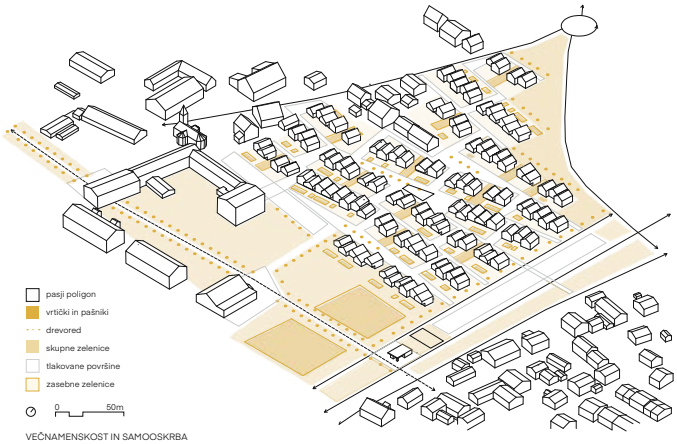


3

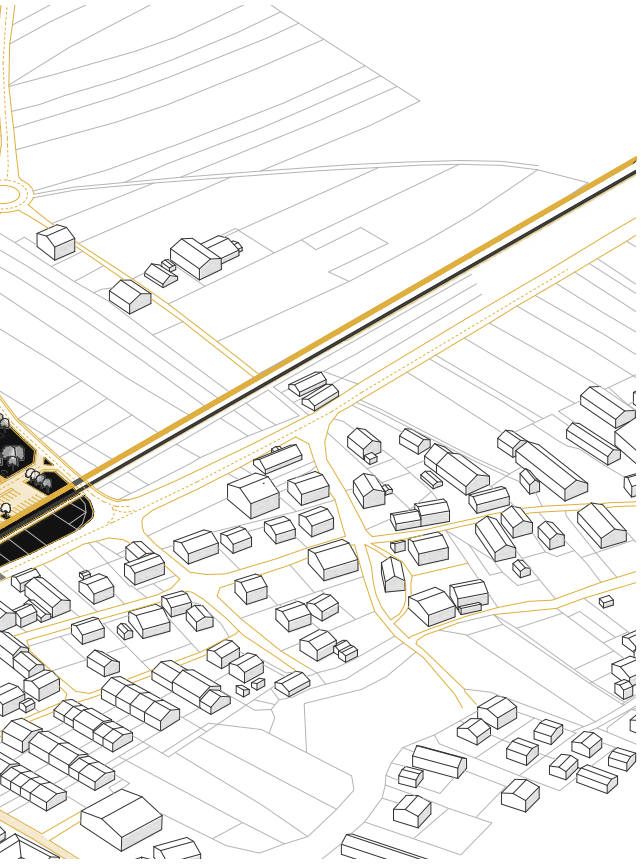


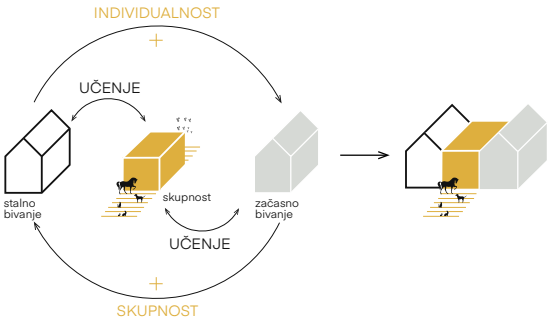
SKUPNOST

4

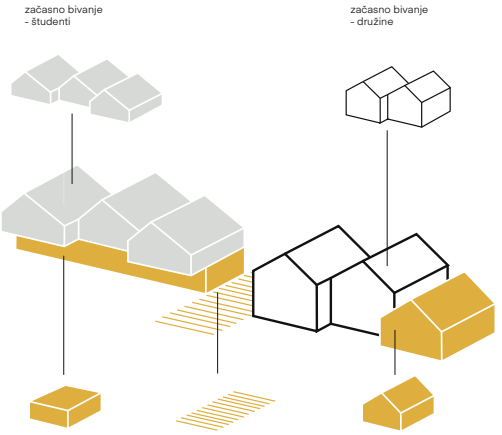


VEČNAMENSKOST IN SAMOOSKRBA

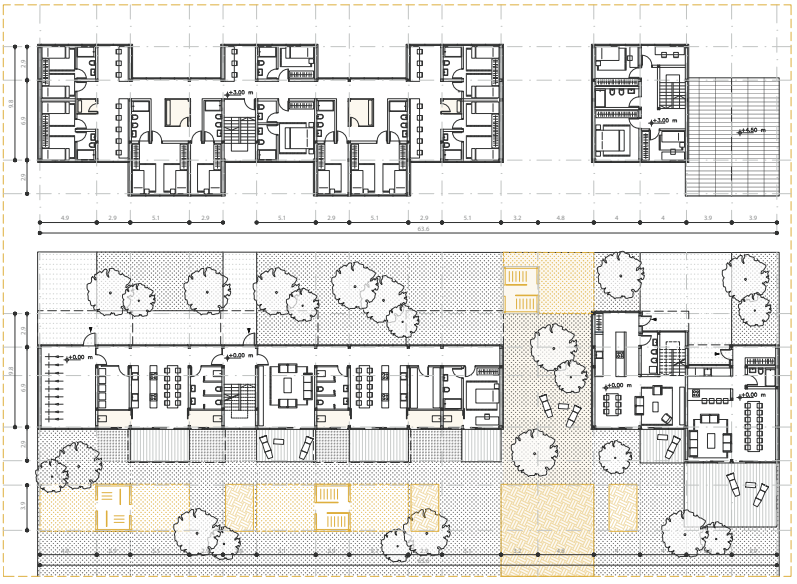




5

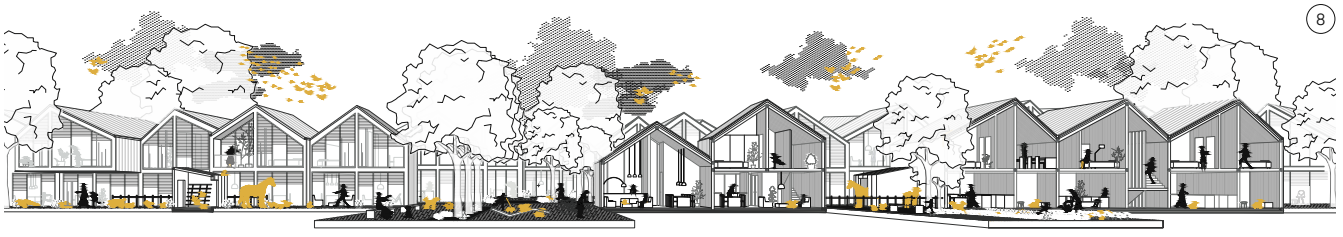


6



7

Hibridizacija podeželja se odmika od ideje, da mora razvoj podeželja izražati le podeželskost. Kar mora preživeti, je ustvarjalnost, ki izhaja iz eklektičnosti okolja.



8

↑ kavarna, prostor skupnosti, veterinarska služba, lekarna, trgovina za živali in servisni prostori. Urejeni so večji park, pašniki, skupnostni vrtički, odprt avditorij ter manjše in večje tlakovane površine. Ob železnici je železniška postaja, kjer bodo novi parkirni prostori za kolesa, polnilne postaje za električna kolesa in električne avtomobile ter parkirišča za stanovalce soseske in uporabnike železniške postaje kot parkirišče P + R ali P + bike ali P + walk. Ob cesti se uredi tudi avtobusna postaja. Senco in ugodne podnebne razmere zagotavljajo visokorasla drevesa v gručah in linijah, sadna drevesa in druge zasaditve. V soseski so urejeni tudi zbiralniki za deževnico, in sicer za zalivanje vrtičkov in napajanje živali.

Aksonometrični prikaz ureditve soseske

Prikaz programske zasnove soseske

Prikaz delovanja samooskrbe soseske

Arhitekturni koncept zasnove soseske

Tloris skupnosti družin in študentov, pritličje

Perspektivni prerez soseske

AKTIVACIJA SOMESTJA

Hibridnost somestja spodbuja potencialne preureditve prezrtih območij propadajoče industrije vzdolž Kamniške Bistrice, degradiranega športnega letališča Kamnik, območja Univerzal v Domžalah in osnovnošolskega kompleksa v Trzinu, ki postanejo ključni aktivatorji razvoja somestja. Študentske urbanistično-arhitekturne zasnove poudarjajo možnosti krožnega gospodarstva na območju industrijskega obrata propadlega Svilanita, trajnostne mobilnosti multimodalnega centra ob letališču, sodelovanja v izobraževalni skupnosti v Domžalah in souporabe športno-šolskega centra v Trzinu.

AKTIVACIJA SOMESTJA

GAŠPER NEMEC · Prenova obstoječe slamnikarske tovarne Univerzale v Domžalah v izobraževalno naselje pomeni postopno revitalizacijo degradiranega območja, s premišljenim vrednotenjem ohranjenega izvornega stavbnega tkiva na podlagi zgodovinskih virov, glede na arhitekturno in zgodovinsko vrednost, konstrukcijsko ohranjenost in ustreznost glede predlaganih vsebin. Zasnova obsega vsebine manjšega naselja z univerzo za industrijski dizajn, študentski dom za namestitev študentov, hostel s knjižnico, restavracijo in drugimi podpornimi programi. Koncept ureditve območja združuje prehod velikega merila stavb k manjšemu in ohranja prepoznano pojavnost zelenih površin na širšem območju. Tako imenovana zelena os povezuje center Domžal prek Kamniške Bistrice z naravo na obrobju. S postavitvijo stavb se upoštevajo geometrija prostora in zelene parkovne ureditve v različnih merilih. Velikost novih stavb ustreza programskim potrebam, z upoštevanjem prostorskih, ambientalnih in funkcionalnih zahtev. Naselje zajema univerzitetni in nastanitveni del ter storitvene dejavnosti. Univerzitetni del je na severozahodu območja, kjer je predvidena gradnja treh novih kubusov s predavalnicami, prostori za zagonska podjetja in restavracijo. V stavbi zdajšnje krojilnice bodo delavnice in seminarji, v stavbi zdajšnje uprave pa bo uprava celotnega kompleksa. Nastanitveni del je na jugu območja, vzdolž odprtega kanala Mlinščice. Tu so predvideni trije študentski domovi, s skupno 24 apartmaji. Ob cesti, na jugozahodu, bo hostel. Del storitvenih dejavnosti, kavarna, fotokopirnica in knjižnica, bo ponazarjal dnevno sobo celotnega naselja, ta del bo vpet v izvorno tkivo. Zunanja ureditev poudarja mozaik utrjenih in zelenih površin, ki ga nadgradi usmerjenost zelenih zaslonov z drevorednimi ureditvami.

Konceptualna maketa kampusa

Aksonometrični prikaz programske zasnove

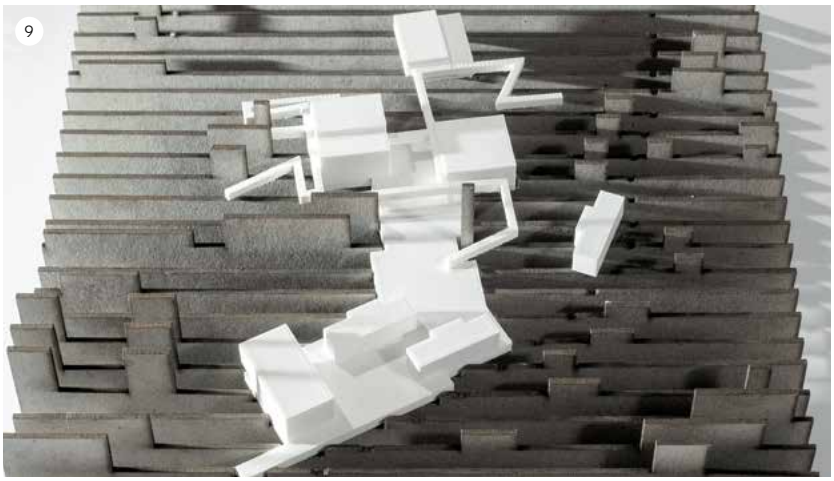
Ureditvena situacija območja s parterjem

Maketa osrednje upravne stavbe kampusa

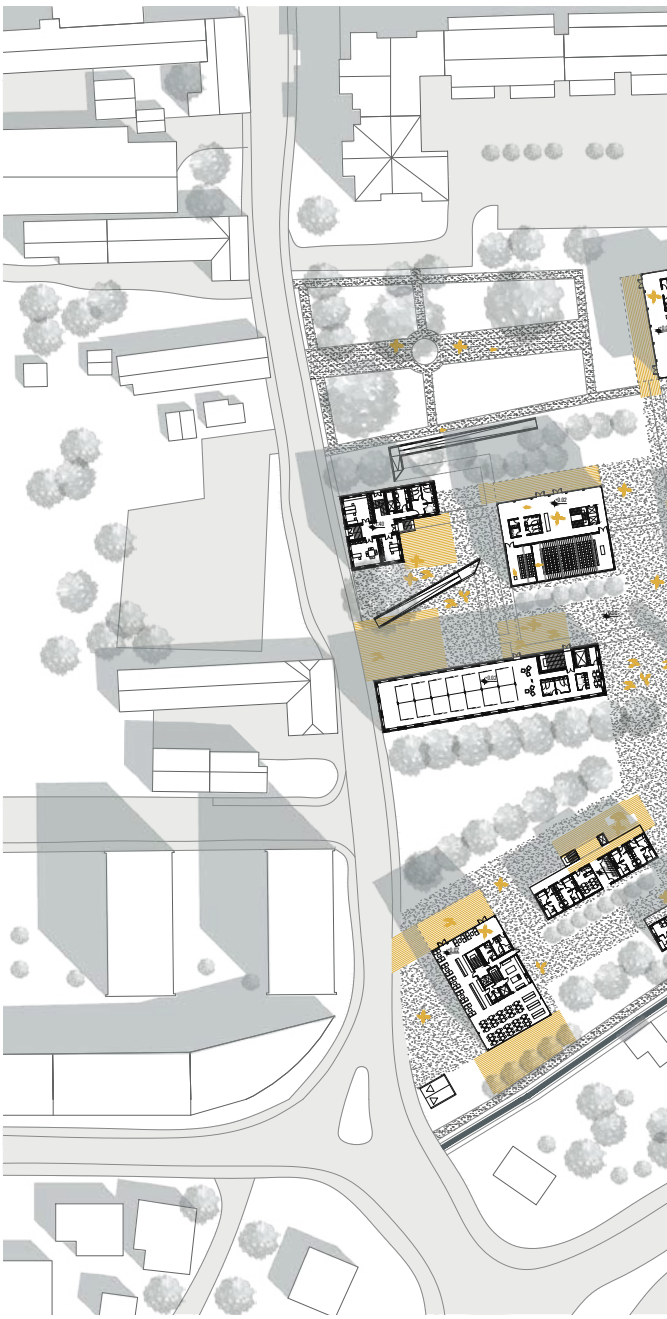
Prostor povezav in komunikacij

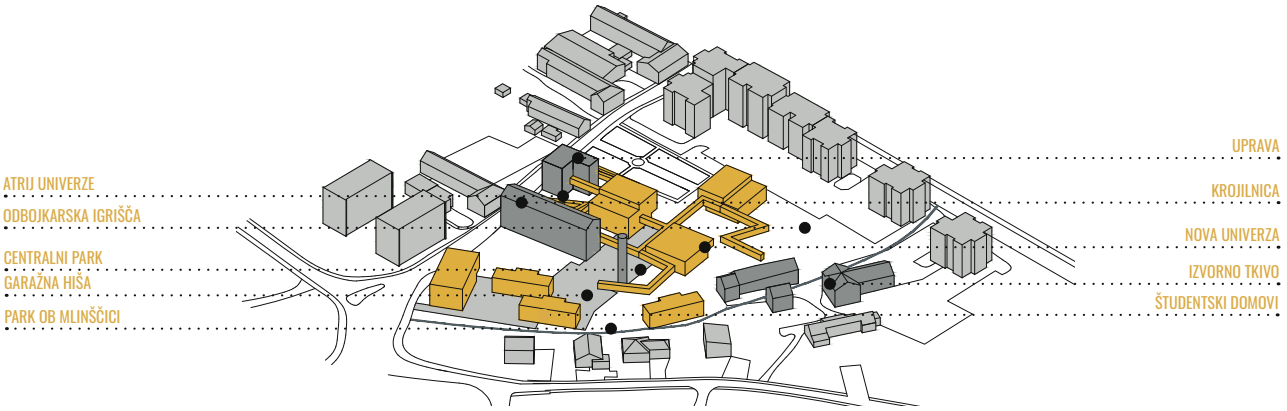
2–8 9–13

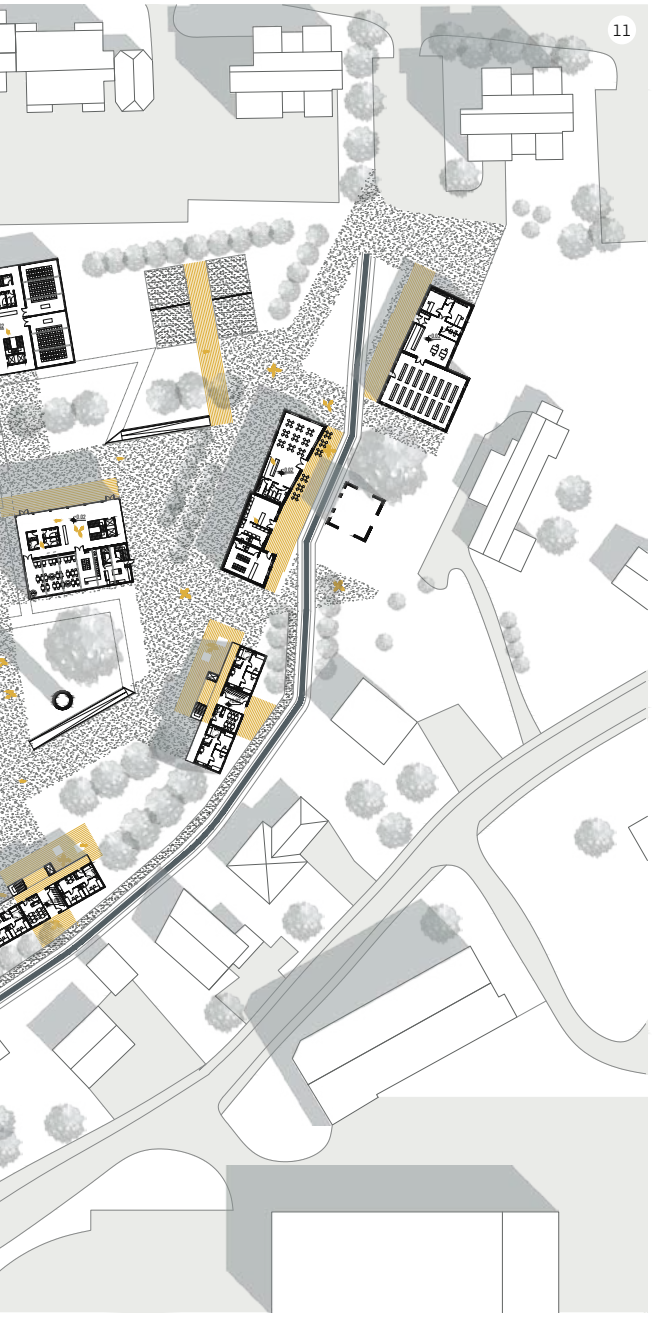
2 3 4 7 5,6 8 9 10 11 12 13



Trajnostni način življenja pomeni kulturo uživanja v manjši porabi. Pomeni manj potrošiti, manj voziti, zasesti manj prostora, manj segrevati ali hladiti, ustvariti manj odpadkov.







Uravnavati način življenja v sodelovanju med posameznikom in skupnostjo, med lastništvom in souporabo, večuporabnostjo in cikličnostjo.

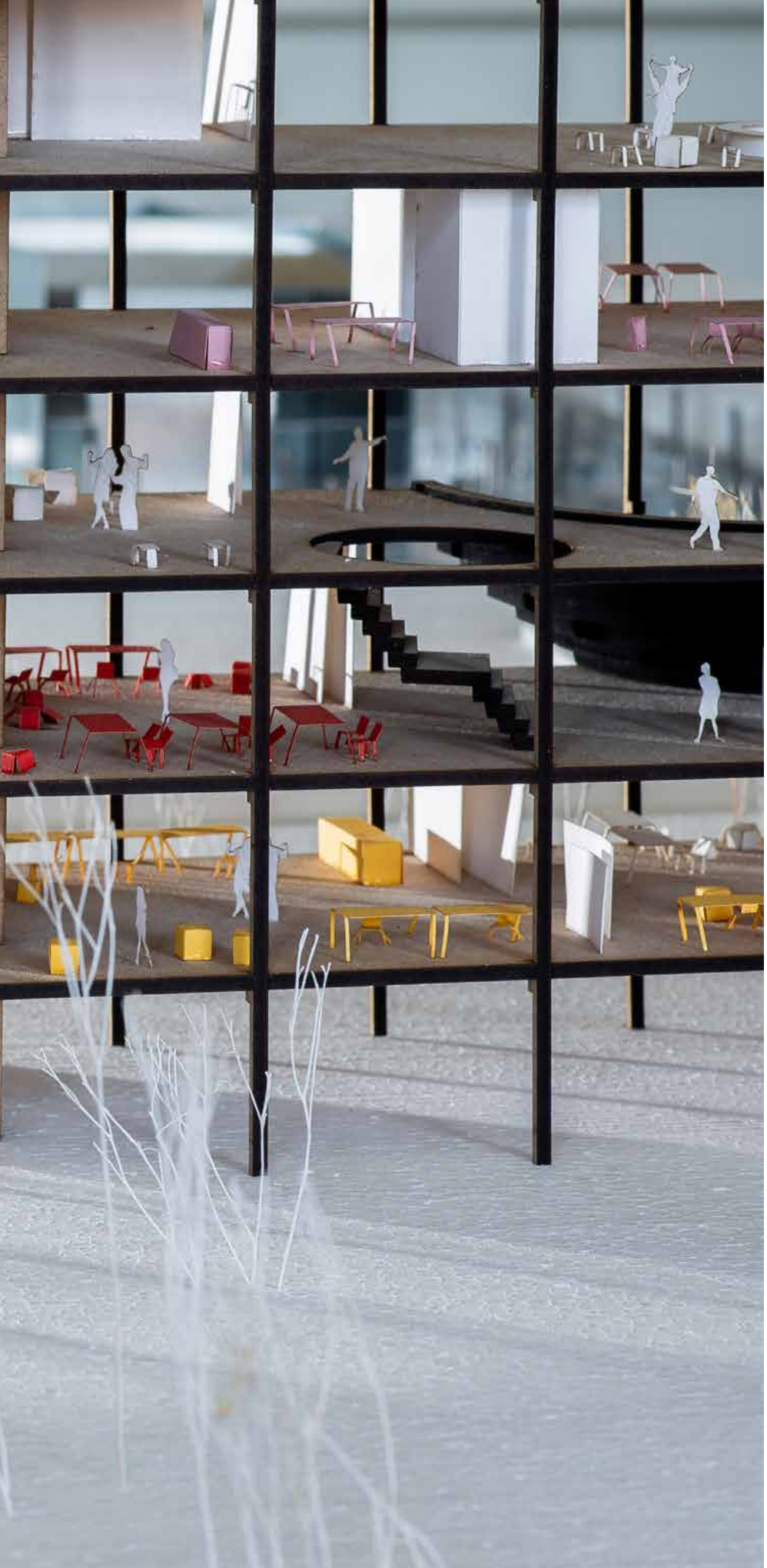






1

Razpiranje notranjosti



FLORIJANČIČ

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

prof. Miloš Florijančič, u. d. i. a.
asist. Katja Aljaž, m. i. a.
teh. sod. Denis Hitrec, abs. arh.
teh. sod. Aleš Kacin, m. i. a.

ŠTUDENTJE

1L · Nina Brložnik, Vita Gradič, Aljaž Gradišar, Laura Gradišar, Lara Grum, Urh Hudoklin, Blažka Ilovar

2L · Bosiljka Cetinja, Jan Gržinčić, Anže Hribšek, Damir Hutinović, Nensi Ivaniš

3L · Katja Dežman, Matevž Dražumerič, Viktorija Durković, Matjaž Horjak, Živa Kandorfer, Alen Kolar, Naja Lovka, Tamara Nunčič, Arne Vitorovič

4L · Sandra Cvijetić, Jure Horvat, Ren Kaligarič, Maja Kikelj, Ana Kobi, Anja Kržan, Vildana Salanović, Anton Špenko

5L · Tjaša Čakš, Jožef Gorjup

DIPLOMANTI

Kristina Capuder, Doris Golob

VABLJENI KRITIKI

izr. prof. dr. Lucija Ažman Momirski, UL FA
teh. sod. Peter Sovinc, UL FA
izr. prof. dr. Matej Blenkuš, UL FA
izr. prof. Mihael Dešman, UL FA
prof. mag. Tadej Glažar, MA(BIA), UL FA
teh. sod. Samo Kralj, UL FA
doc. Mojca Gregorski, UL FA
teh. sod. Neža Novak, UL FA
izr. prof. mag. Vasa J. Perović, MA(BIA), UL FA
izr. prof. mag. Anja Planišček, UL FA
izr. prof. mag. Alessio Princic, UL FA
teh. sod. Paulo Barbaresi, UL FA
izr. prof. Jurij Sadar, UL FA
asist. Ana Kreč, UL FA
doc. Mitja Zorc, UL FA

SODELAVCI

teh. sod. Samo Kralj, UL FA
Jožef Šimenc, UL FA

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · V gozdu

2L · Hiša na hribu

3L · Mestni kare

4L · Občinsko središče

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Stik – izdelovanje lesnih zvez, februar–april 2019

// V GOZDU

Študenti prvega letnika so z vajo poskušali vzpostaviti vpetost objekta v naravni prostor gozda na podlagi kompozicijskih načel in čutnih zaznav. Tema, ki naloge povezuje, je sakralni, introvertiran objekt, ki skupaj z dano topografijo in vzdušjem prostora neposredno vpliva na odziv in skupaj z objektom tvori kompozicijo.

PROSTOR INTIME, HIŠA NA HRIBU

Študenti drugega letnika so s hišo na hribu odgovarjali na vprašanje odnosa objekta do naravnega ozemlja in njegove lege. Hiše so na namišljenem hribovitem območju, ideja pa je kontekst med naravo in intimnim prostorom. Zasnova objekta je posledica odnosa do reliefa, svetlobe in tektonike.

SKUPNI PROSTOR, MESTNI KARE

Študenti tretjega letnika so na podlagi konteksta skupnega prostora obravnavali mestni kare med Prešernovo cesto, Erjavčevo cesto in Vrtačo. Preobrazba je izvedena, da bi se preverile nove prostorske možnosti mestnega kareja. Pri vaji gre za odpiranje notranjega prostora navzven, notranja dvorišča postanejo del mestnega prostora.

OBČINSKO SREDIŠČE V VODICAH

Študenti najvišjih letnikov so se ukvarjali z urbanizacijo in posledično preobrazbo vaškega prostora v občinsko središče. Vaja zajema analizo širšega konteksta in možnih strategij razvoja kraja, urbanistično zasnovo občinskega središča in arhitekturno zasnovo posameznih objektov. Študenti so z raznimi nalogami dokumentirali razvoj ideje v svoje skicirke, ki so postale del končne razstave. //

SKUPNI PROSTOR, MESTNI KARE
Matjaž Horjak, Alen Kolar, Tamara Nunčič

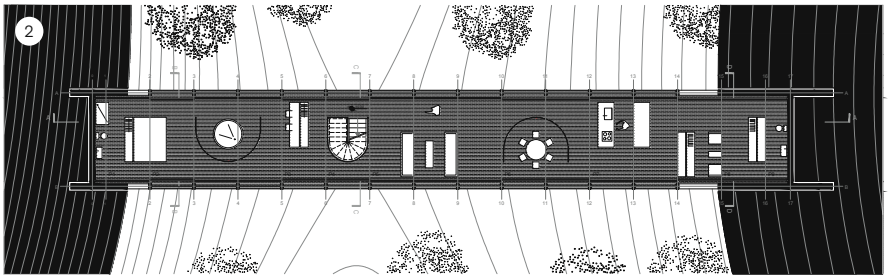
HIŠA MED HRIBOMA
ANŽE HRIBŠEK · Hiša je vpeta med dva hriba, kar ji omogoča, da se minimalno dotakne tal in s tem ohrani kontinuiteto hriba. Deluje kot zareza v prostor, saj je izrazito horizontalna, skupaj s terenom pa ustvarja okvir v pokrajini. Hiša in intima sta med seboj tesno povezani. Hiša se deli na dva dela, javno, vsem dostopno in prehodno streho in intimno stanovanje lastnikov.

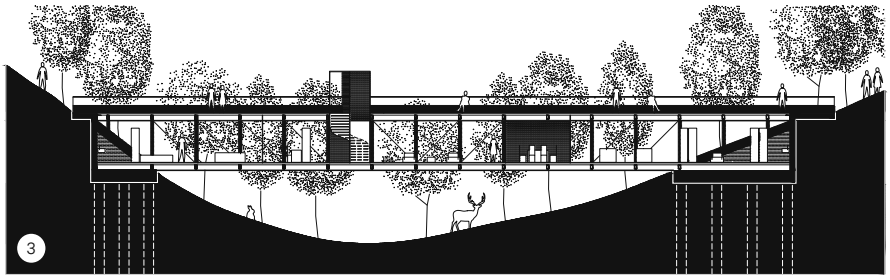
Umestitev hiše med dva hriba.

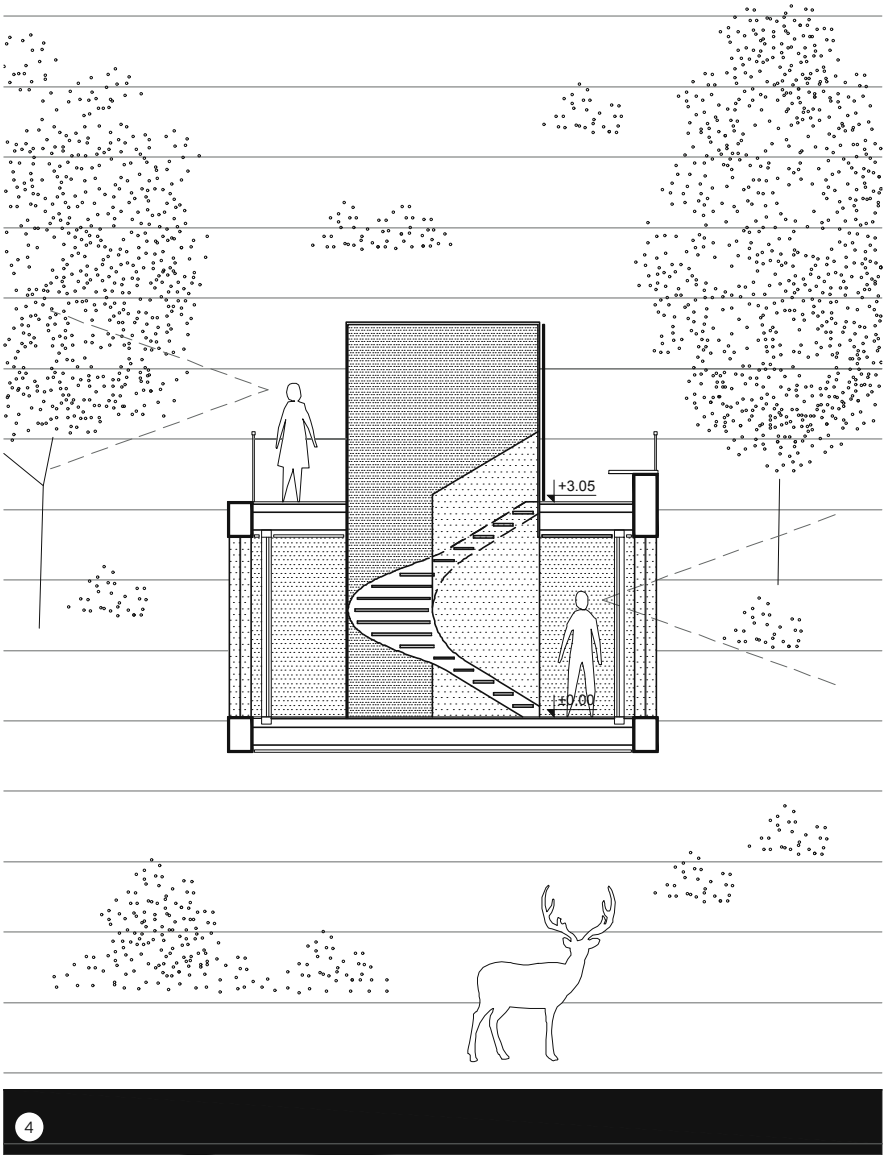
Prikaz javnega in zasebnega dela hiše.

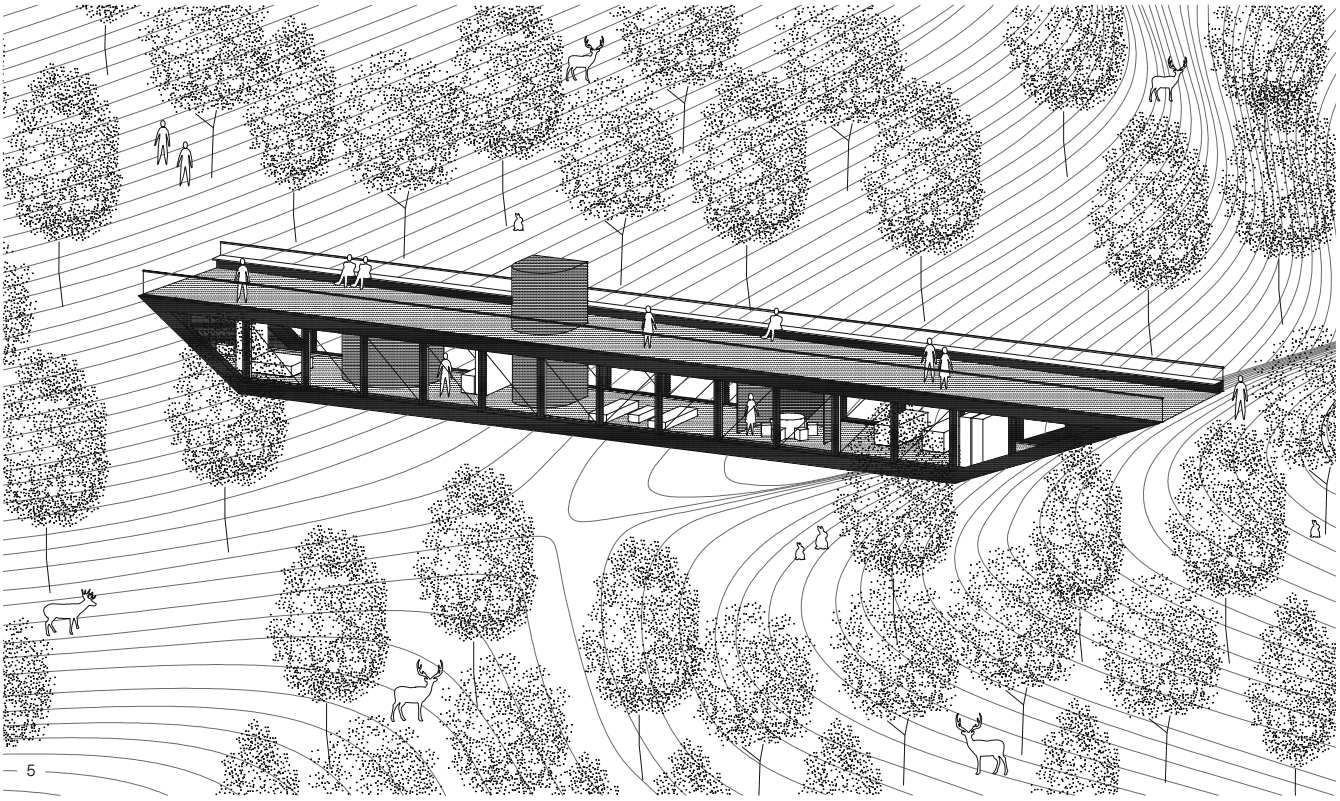
Vpetost v naravno topografijo.

1
2–6
2–3
5–6 4









5

Kako vzpostaviti vpetost objekta v naravni prostor?



6

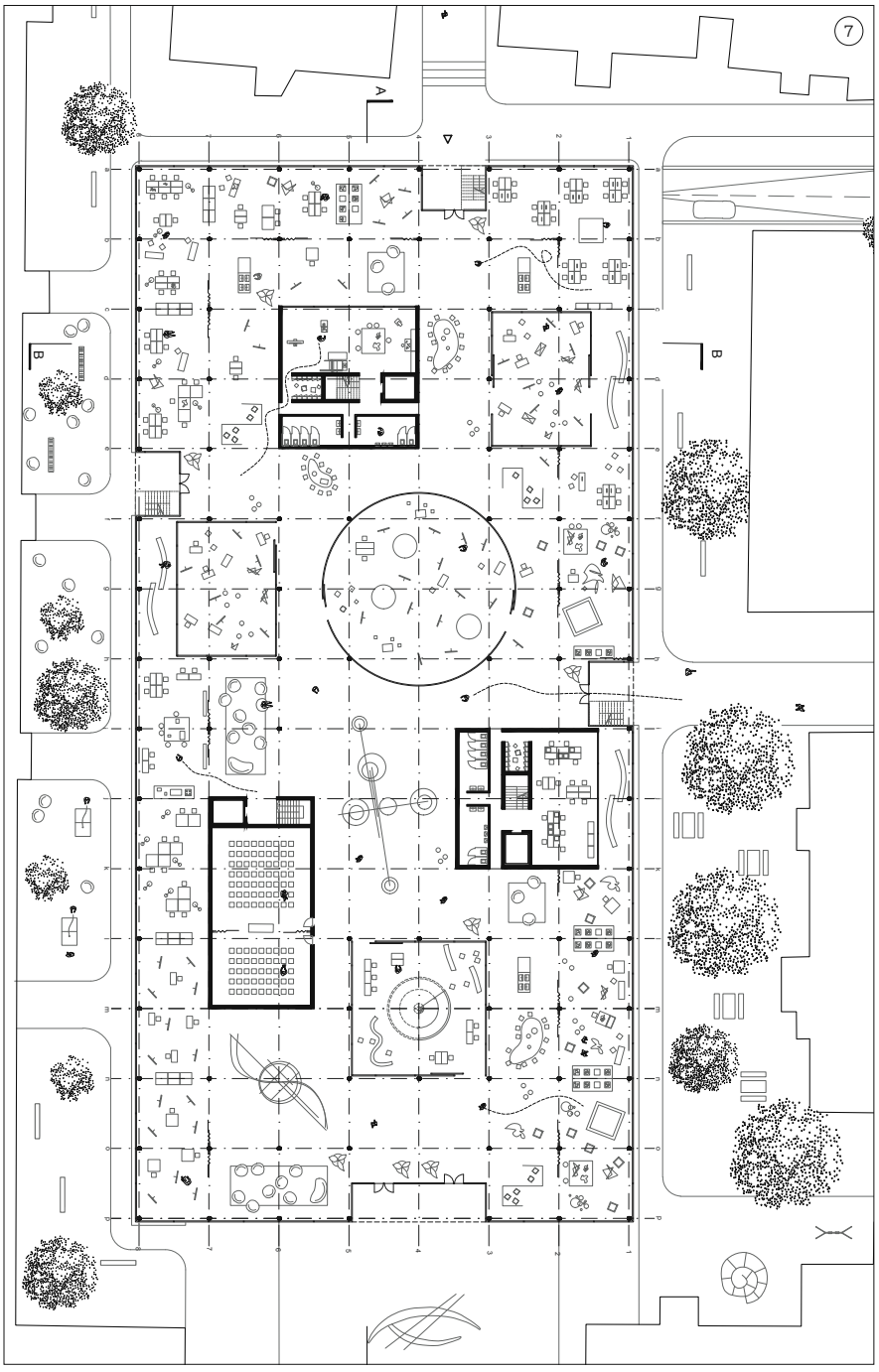
PREOBRAZBA MESTNEGA KAREJA: UNIJA
ŽIVA KANDORFER IN ARNE VITOROVIČ · Strateški del OPN v mestnem središču predvideva koncentracijo in sožitje različnih funkcij oziroma dejavnosti in razvoj visokošolskih ustanov v mestu. Obstoječa lokacija ob Erjavčevi po strateškem delu OPN spada na območje razvoja Univerze Vič-Center, zato sva si za program izbrala Akademijo za likovno umetnost in oblikovanje, saj je lahko neposredno aktivna v mestnem dogajanju. Poleg tega sva želela na lokaciji ohraniti tudi program za stanovalce in jim nadomestiti prostor, ki sva jim ga odvzela, zato sva na strehi uredila korita, ki jih lahko stanovalci urejajo, hkrati pa sva jim pred vhodom v bloke uredila območja z raznovrstnim programom. Ker sva želela nekaj programa nameniti tudi mimoidočim, sva v popoldanskem času delavnice namenila javnosti, pri čemer bi prirejali razne tečaje. Ustvarila sva tudi osrednji del s kavarno, skozi katero lahko dostopajo do strehe. Na strehi bi si lahko ogledali formo vivo in začasne razstave. Občinstvo v mestnem središču tako izraža podporo umetnosti akademije, s čimer se plemeniti tudi urbana kultura in se spodbuja mestotvornost. Objekt temelji na mreži, ki izhaja iz obstoječih linij Erjavčeve ceste in Prešernove ceste. Glavni vhod je s trga ob Erjavčevi, preostali trije vhodi pa so stranski in omogočajo prehodnost čez lokacijo in objekt. Prostori v notranjosti so razporejeni glede na zahteve osvetljenosti. Ob obod so postavljene učilnice, za katere je potrebne največ naravne svetlobe in so prostega tlorisa. Po potrebi jih je mogoče pregraditi s predelnimi stenami. V notranjost so pomaknjeni slikarski ateljeji, za katere je potrebna večja etažna višina, zato ti predirajo streho in s tem v ateljeje prodre potrebna difuzna svetloba. Jedra z delavnicami so v bližini ateljejev, ki jih najpogosteje uporabljajo.

Umestitev Akademije za likovno umetnost in oblikovanje v središče kareja med Prešernovo cesto, Erjavčevo cesto in Vrtačo.

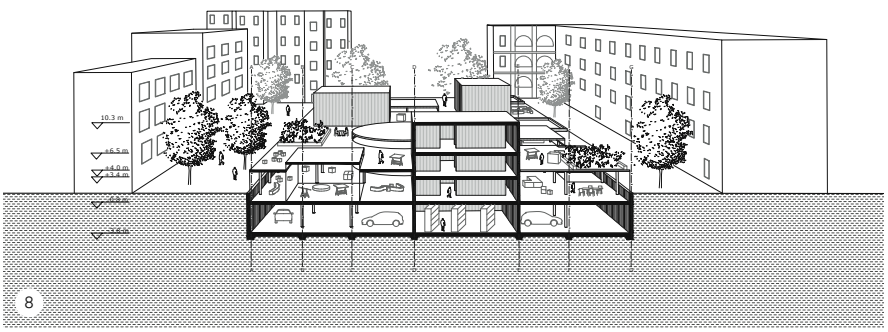
Tloris

Prerez

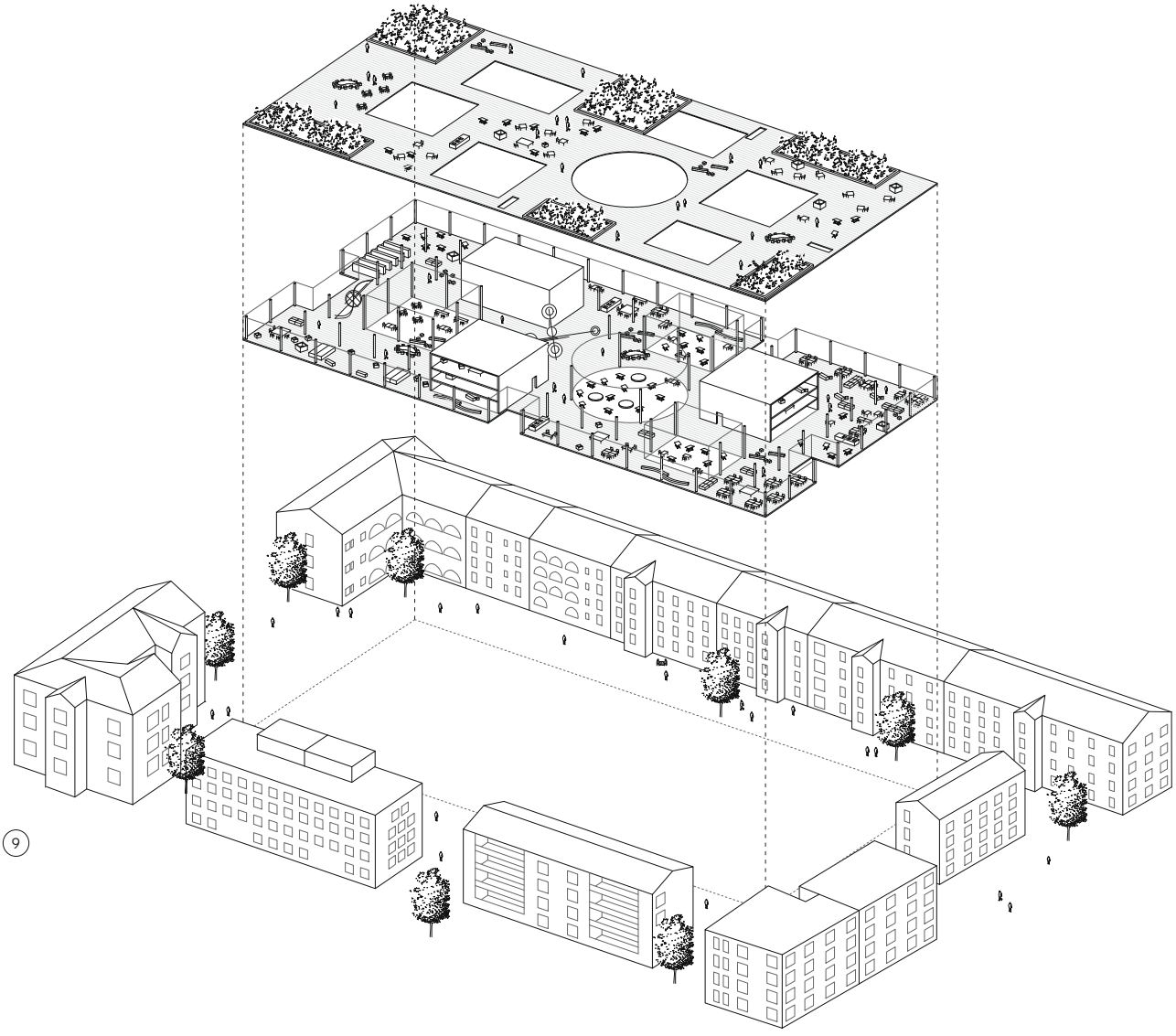
Aksonometrija zasnove



7

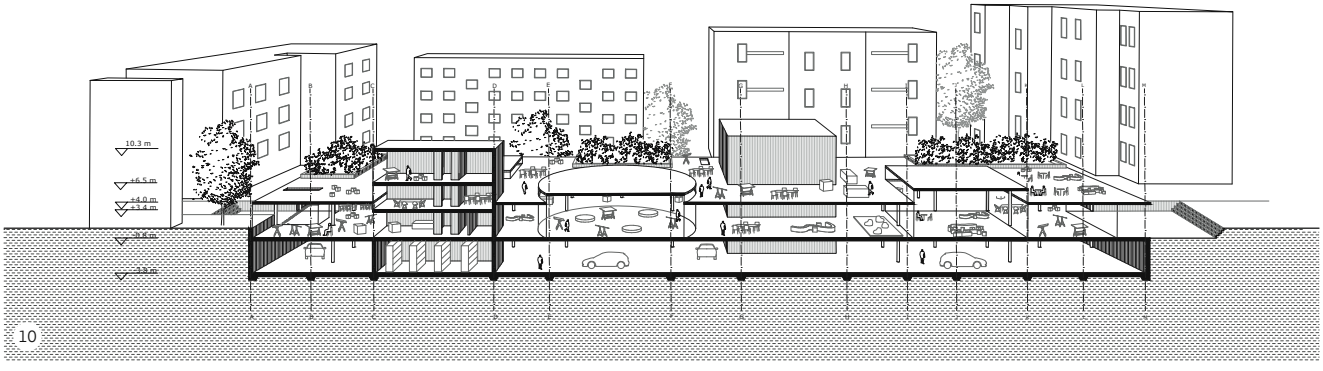


8



9

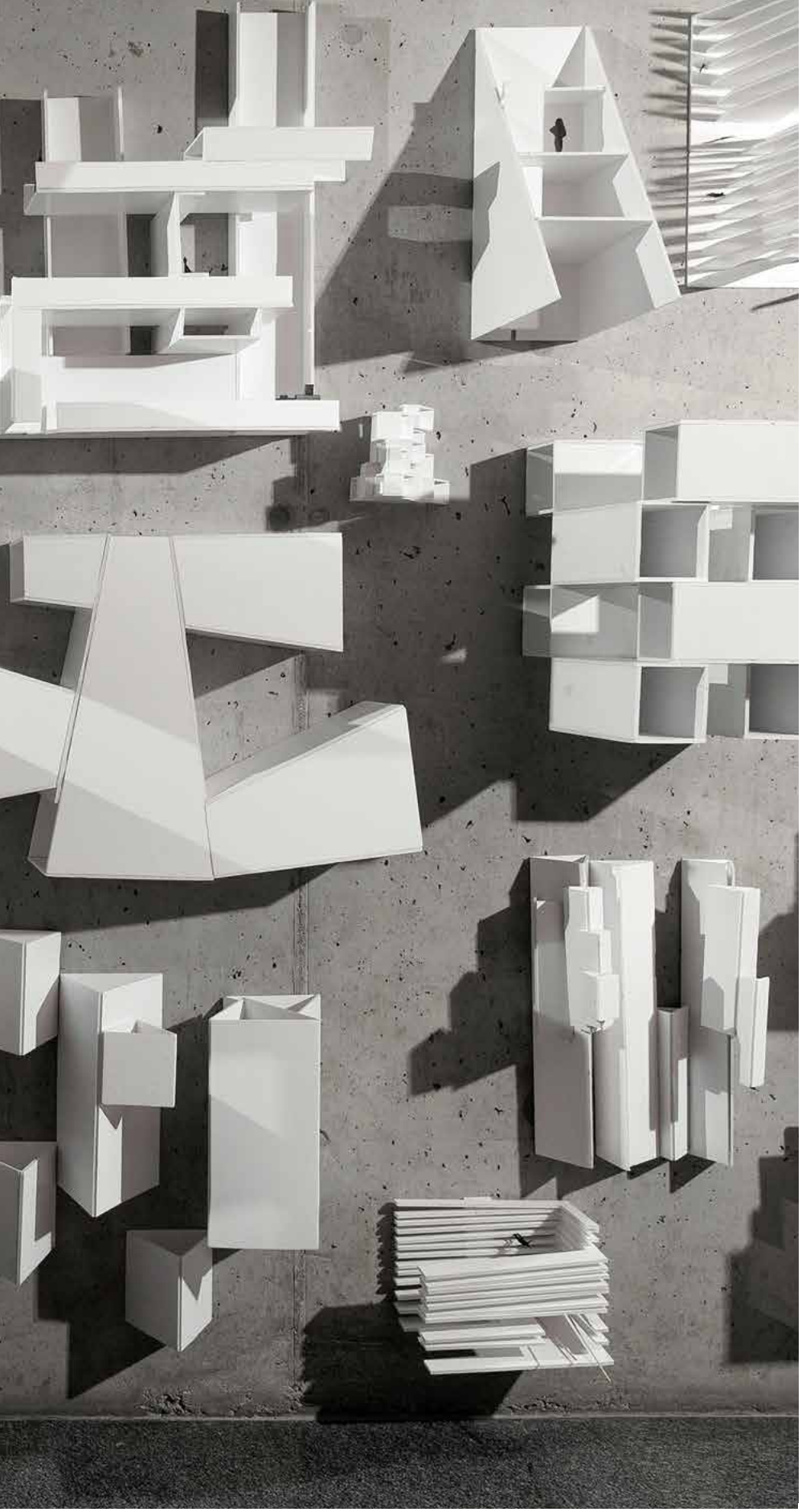
Kakšne prostorske potenciale predstavljajo notranja dvorišča mestnih karejev?



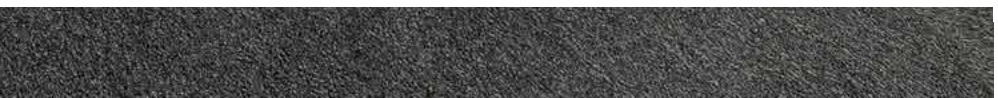
10



asovne kapsule časovne kapsule časovne kapsule časovne kapsule časovne



e kapsule časovne kapsule časovne kapsule časo



GLAŽAR

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

prof. mag. Tadej Glažar, u. d. i. a. MA(BIA)
asist. Vid de Gleria, u. d. i. a.
teh. sod. Jure Henigsman, m. i. a.
teh. sod. Samo Kralj, u. d. i. a.

ŠTUDENTJE

1L · Vita Kocjan, Lara Koglot, Mia Konjikušić, Jan Koret, Zala Koščak, Matevž Kranjc, Teja Kranjec, Gašper Krivec, Žan Križnar, Luka Kajzer

2L · Gabrijela Kačinari, Hana Kifle, Nana Kamenšek, Matea Kanjer, Tim Kocjančič, Ines Pusovnik

3L · Leon Božič, Ema Durakovič Koprivnik, Ana Frelih, Žan Ketiš, Žiga Kodelič, David Kramberger, Klemen Kranjec, Andraž Kurnik, Daniel Mihajlovski, Ula Pintarič, Luka Šimičić, Jan Verhovšek

4L · Klaudia Grześkowiak, Manca Košir, Eva Lasič, Lucie Goumain

5L · Luka Gudelj, Peter Kovač, Marijana Krizmanić, Lorena Radonjić, Manca Šavs

DIPLOMANT

Gregor Ferenčak

VABLJENI KRITIKI

teh. sod. Klara Bohinc, UL FA // izr. prof. Aleksander Ostan, UL FA // asist. Ana Kosi, UL FA // asist. Uroš Rustja, UL FA // asist. Primož Žitnik, UL FA // izr. prof. Rok Žnidaršič, UL FA // prof. dr. Vedran Mimica IIT Chicago // prof. dr. Idis Turato, AF Zagreb // Aleš Gabrijelšič, Boštjan Gabrijelčič, Arhitektura // Erik Jurišević, Mirjana Lozanovska, Silvija Shaleva, KONNTRA arhitekti

SODELAVCI

doc. dr. Simon Petrovčič, UL FA
Irena Ostojič, MOL

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · Prostor s pogledom/nadzidava stanovanjskega bloka na Prulah 1, vrstna hiša/območje ob Kamniški progi

2–5L · Brezmejnost prostora teritorija med Ilirsko Bistrico in Reko/TIBR

2–5L · Prenova degradiranega območja ob Kamniški ulici v Ljubljani, Glažar/Čerpes/Žnidaršič

2–5L · Revitalizacija trdnjave Gripe, Split, Glažar/Zorec/FGAG Split

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Revitalizacija trdnjave Gripe, UL FA Glažar, Zorec/FGAG Split, Split, 8.–12. 10. 2018 //-Reopening the Split Case, UL FA Glažar/KEIO Tokijo/MEIJI Tokijo/UdA Quito Ekvador/FGAG Split, Split, Hrvaška, 9.–16. 9. 2019 // Visitor center Kampor, UL FA Glažar, Žnidaršič/Af Zagreb/KEIO Tokijo/MEIJI Tokijo, Rab, Hrvaška 17.–23. 9. 2019

R · Časovne kapsule, UL FA, Ljubljana

GP · prof. Lars Bylund, Bergen School of Architecture: Svetloba in arhitektura, 7. 12. 2018 // Mark Pirc, STUDIO 7: Kako posneti najboljši video, 7. 1. 2019

E · Slovenija III, Gorenjska, 9.–11. 11. 2018 // Portugalska–Španija /Galicija, 25. 5.–1. 6. 2019

O · PKP projekt; Renesansa stare dame: programska in prostorska prenova negovalne klinike v Ljubljani // MEMUD; Mid European Master of Urban design v sodelovanju s FGAG Split, TU Dunaj. Izvedba treh mendarodnih urbanistično arhitekturne delavnice in razstav študentskih projektov v Ljubljani, Splitu in Dunaju, Glažar, Čerpes

// Prostor je naša največja dobrina, ki bi jo morali varovati in ohranjati za prihodnje rodove. Ljudje s svojo netrajnostno rabo in čedalje večjo intenzivnostjo v prostoru puščamo nepopravljive sledi. Prostor metaboliziramo in opuščamo skoraj enako hitro, kot ga poskušamo nasičiti. Prebavljeni ostanki, ki jih pustimo za seboj, lahko obsegajo celotne regije, mestne četrti ali prazne stavbe, ki so velik infrastrukturni, urbanistični in arhitekturni potencial za nadaljnje raziskovanje. Polje raziskovanja v sodobni arhitekturi in urbanizmu se tako čedalje bolj ukvarja z vprašanjem prenove in revitalizacije obstoječega kot pa z vizijo novega.
V študijskem letu 2018/2019 smo se v seminarju Glažar lotili treh tem: urbanistično-arhitekturne naloge BREZMEJNOST PROSTORA OZEMLJA MED ILIRSKO BISTRICO IN REKO, arhitekturne naloge REVITALIZACIJA TRDNJAVE GRIPE V SPLITU in urbanistično-arhitekturne naloge PRENOVA DEGRADIRANEGA OBMOČJA OB KAMNIŠKI ULICI V LJUBLJANI, ki raziskujejo povezavo med obstoječim in vizijo teh prostorov v prihodnosti. //

Seminarska razstava zasnov vaj 1. letnikov

TIBR, BREZMEJNOST PROSTORA OZEMLJA MED ILIRSKO BISTRICO IN REKO

Cilj naloge je bil opredeliti fizično in mentalno ozemlje koridorja in povezav na območju z vzpostavljanjem novih lokalnih prostorskih dejavnikov. Iz analitičnega proučevanja je razvidno, da so glavne gravitacijske točke ozemlja (Ilirska Bistrica, Rupa/Jelšane, Matulji, Reka) oslabljene na področju družbeno-gospodarskih priložnosti, transportna infrastruktura je pomanjkljiva, veliko je političnih teženj in trenj, ki škodujejo nadaljnjemu razvoju. Nekdaj zgodovinsko, kulturno in strateško pomembno območje počasi izgublja svoj položaj v širšem regionalnem prostoru. Posledice so beg možganov, opuščanje dejavnosti, opuščanje infrastrukture in čedalje večje socialne stiske. Cilj naloge je bil, da z lokalnimi punkcijami na izbranih lokacijah z urbanističnim, arhitekturnim in programskim posegom spodbudimo družbeni, prostorski in gospodarski razvoj na lokalni in širši ravni.

TIBR, RUPA/JELŠANE M+M+M

ANDRAŽ KURNIK · Motel, most in meja je skupek programov v močni horizontalni potezi, ki leži točno na meji, na mejnem prehodu Jelšane (in Rupa na hrvaški strani) med Slovenijo in Hrvaško. 250 metrov dolga in v najožjem delu 4,5 metra široka struktura kaže mejo in povezuje naravo, ki je ločena z grobo potezo avtoceste.

Tloris

Maketa

Aksonometrija konstrukcije

TIBR - RUPA/JELŠANE CŠOD

DAVID KRAMBERGER · V neokrnjeni naravi sredi gozda stoji CŠOD, do katerega je dostop samo po gozdni pešpoti. Objekt je s krožno zasnovo neusmerjena opazovalnica narave iz vseh strani, v središču katere je atrij z ognjiščem. Do ognjišča je prost prehod skozi pritlični obod, zato dobimo občutek, da objekt lebdi.

Tloris

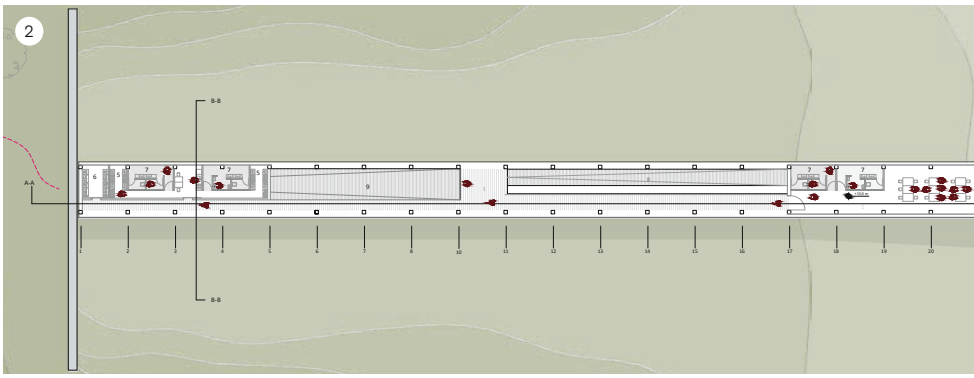
Maketa

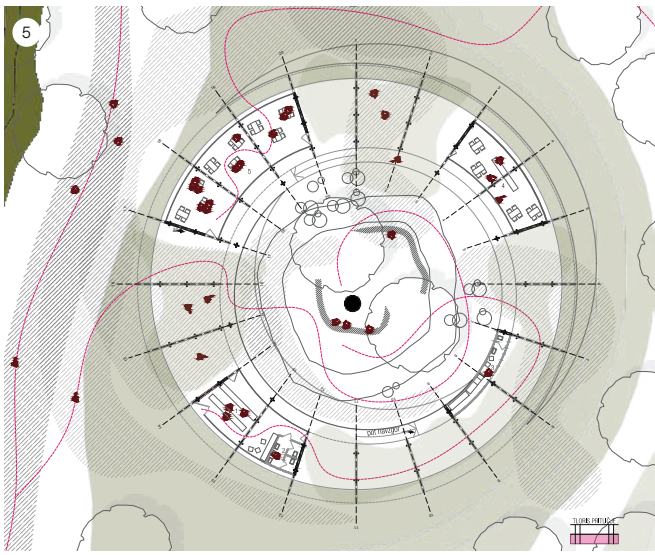
Aksonometrija konstrukcije

PRENOVA DEGRADIRANEGA OBMOČJA OB KAMNIŠKI ULICI V LJUBLJANI

Projekt v sodelovanju seminarjev: Glažar, Čerpes in Žnidaršič

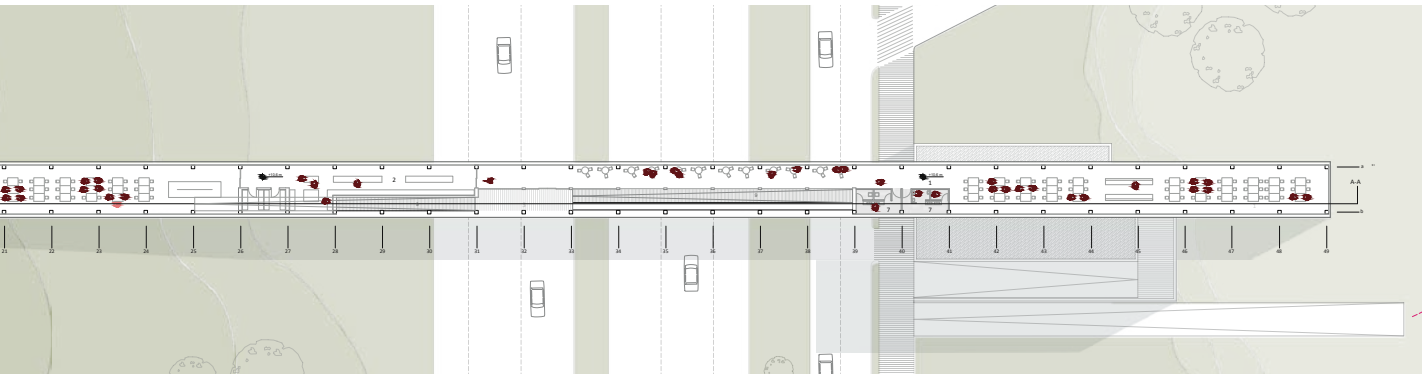
Časovna kapsula nastane takrat, ko neki objekt zamrznemo v času in okolju. Območje ob kamniški progi v Ljubljani je kljub navidezno dobri lokaciji v mestu ostalo izoliran otok, ujet med železnico in obronke vrtnega mesta med soseskama Bežigrad in Šiška. Čez območje poteka ↓



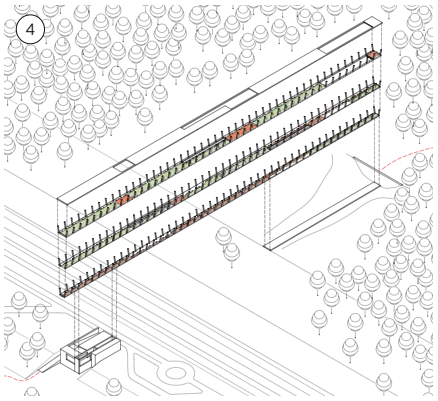


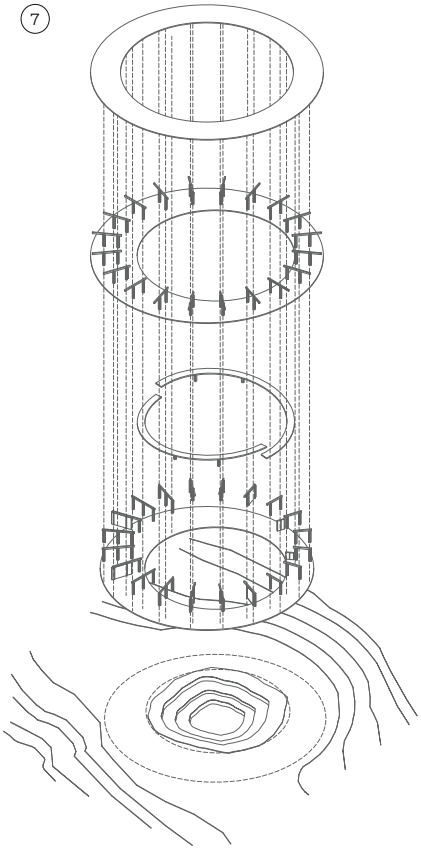


1 2–7 2 3 4 5 6 7 8–10









Polje raziskovanja v sodobni arhitekturi in urbanizmu se čedalje bolj ukvarja z vprašanjem prenove in revitalizacije obstoječega kot z vizijo novega.







↑ železniška proga, ki mestno središče povezuje s satelitskimi naselji ali mesti Črnuče, Trzin, Domžale in Kamnik, vendar kljub svoji frekventnosti ne vpliva na večjo gostoto dejavnosti in prebivalstva. Naloga od študentov zahteva celostno vizijo razvoja območja ob Kamniški ulici. Vzpostavitev mestne železnice, nove infrastrukturne povezave, spremembo merila in zgostitev, živahen javni parter, novo povezavo prek železnice in navezavo na športni park Žak, izgradnjo kakovostnih socialnih stanovanj in vsega drugega, kar potrebuje sodobna mestna soseska.

KAMNIŠKA PROGA, RIMLJANKA

KLEMEN KAPŠ · Maketa projekta Rimljanka, Stanovanjski objekt ob Kamniški progi

KAMNIŠKA PROGA, EDEN

TIM KOCJANČIČ · Maketa projekta Eden: Rimljanka Stanovanjski objekt ob Kamniški progi

REVITALIZACIJA TRDNJAVE GRIPE, SPLIT

Projekt v sodelovanju seminarjev: Glažar in Zorec

REVITALIZACIJA TRDNJAVE GRIPE, GRIPE RIVA

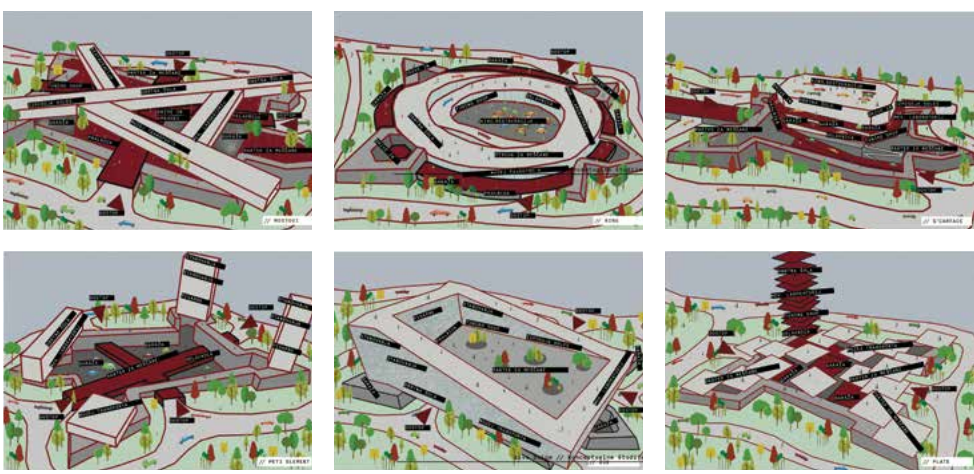
ŽAN KETIŠ, MARIJANA KRIZMANIĆ · Trdnjava Gripe v Splitu je v duhu ohranila svoj prvotni utrdbeni namen. Njeni zidovi so do danes ohranili obrambno funkcijo in se še vedno uspešno upirajo toku časa, v preteklosti so se uporabljali kot obramba v vojskovanju, danes pa pred mestnim življenjem. Split se v zadnjih letih duši pod čedalje večjim nebrzdanim vdorom masovnega turizma. Mestno središče poka po šivih in še komaj vzdrži vsakodnevne pritiske turistov, ki v tisočih vsakodnevno preplavijo Dioklecijanovo palačo. Posledično se domačini množično izseljujejo iz središča, mesto čedalje bolj postaja zabaviščni park. Strateška lokacija trdnjavi Gripe nalaga vlogo sintetizatorja med mestnim središčem, turisti in območjem Splita 3, kjer je največja koncentracija lokalnega prebivalstva. Kot druga najvišja točka v mestu razstira eno najlepših vedut na mestno središče in arhipelag otokov Brač, Šolta, Čiovo, Hvar in Vis. Trdnjava Gripe je zadnja utrdba mestnega življenja in v sebi skriva potencial, v njej bi se lahko razvile vse preveč potrebne kakovostne vsebine za meščane, hkrati pa bi neposredno ohranila stik z živahnim mestnim središčem.

11 Koncept
12 Pregled volumenskih konceptov
13 Prerez
14 Situacija
15 Maketa

11



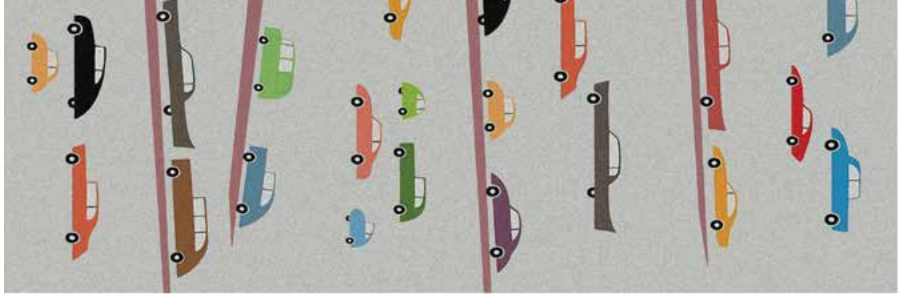
12

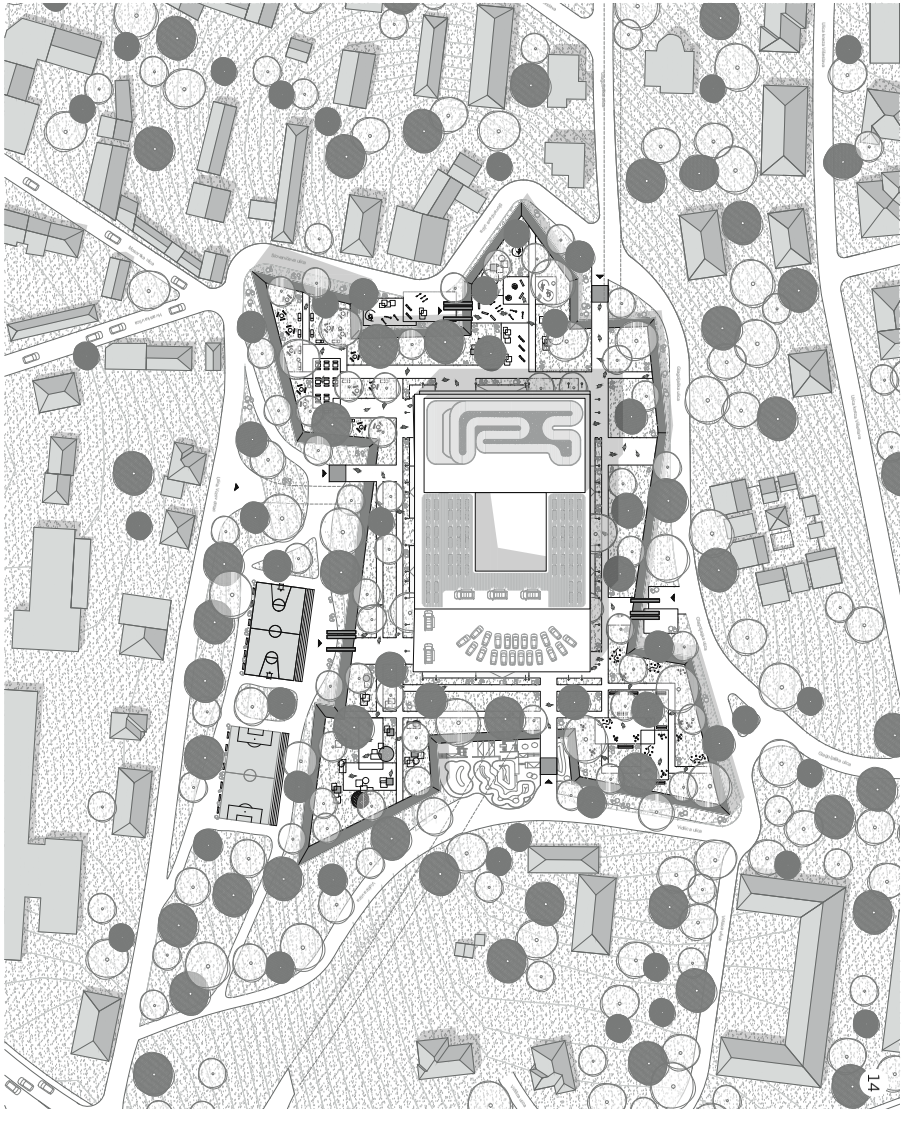


13



Strateška lokacija trdnjavi Gripe nalaga vlogo sintetizatorja med mestnim središčem, turisti in območjem Splita 3.







Kakšen je odziv arhitekturne intervencije v senzibilnem krajinskem kontekstu in kakšen v degradiranem urbanem okolju?





GREGORSKI

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

doc. Mojca Gregorski, u. d. i. a.
doc. dr. Gregor Čok, u. d. i. a.
teh. sod. Valentina Bordon, abs. arh.

ŠTUDENTJE

1L · Dana Čuk, Adela Jakše, Lea Jerković, Nika Jeromel, Miha Judež, Mojca Kastelic, Manja Kavčič, Špela Knez, Maja Kobal

2L · Jure Jevšenak, Gregor Jošt, Nejc Praznik

3L · Danijel Ilijeski, Tajda Jeras, Ian Kirin

4L · Petra Benedik, Tamara Hostnik, Aleksander Janevski, Eva Javornik, Marjeta Javornik, Iza Krampl, Žana Kveder, Maruša Mali, Saša Pirnat, Kaja Šimičić, Anja Tišler, Anja Zabavnik, Matic Tavčar

5L · Jure Hafnar, Špela Kranjec, Katja Križan, Hajdi Šinkovec, Lea Vidovič, Rok Zakšek

DIPLOMANTI

Maja Jakša, Blaž Škorjanc

VABLJENI KRITIKI

Matjaž Bolčina // doc. mag. Polona Filipič, UL FA // Blaž Budja, Jereb Budja arhitekti // doc. Aleksander S. Ostan, UL FA // Uroš Lobnik, UM FGPA // dr. Baska Stec, AFMKU, Krakov, Poljska

SODELAVCI

Fakulteta za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo, UM // Enrico De Checchi: Sant Anselmo Group, Italija // Občina Mokronog Trebelno

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · Hiša v bregu (zasnova po arhitekturnih načelih izbranega arhitekta)

2, 3L · Arhitekturna misel kot odgovor na senzibilen kontekst (revitalizacija naselja Mokronog)

4L · Programska intervencija kot generator revitalizacije degradiranih urbanih območij (Melje, Maribor)

5L · Leseni paviljon na vrtu Muzeja sodobne umetnosti (Virsrium Konsthall, Švedska)

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Se(di)m, stol iz kartona, FA, Ljubljana, 16. 10.–26. 10. 2018 // Opeka, seminar Zorc + seminar Gregorski, 12. 2018–3. 2019

R · Se(di)m: vhodna avla UL FA, mar. 2019 Vizije razvoja kraja Mokronog–Trebelno, Občina Trebelno, oktober 2019 // Projekti za leseni paviljon, Galerija Virsrium Konsthall, Švedska, 27. 6. 2019–

E · Venice architecture Blennale + Verona, 9.–10. 11. 2019 // Scarpa, Italija, 14. 2. 2019 // Gradbišča: Vrtec Kamnitnik, Škofja Loka, 15. 2. 2019, Šola in telovadnica Trebelno, 10. 3. 2019

GP · dr. Baska Stec, arch., Faculty of architecture and Fine arts, A. Fritz Modrzewski Krakow AFMKU: Sunlight and atmosphere of architecture, 8. 5. 2019

O · Gostovanje 3. r OŠ Prule: predavanje in kratka delavnica: moja sanjska učilnica, 19. 4. 2019 // Natečaj za oblikovanje nove celostne podobe trgovin Lisca // Natečaj za leseni paviljon galerije Virsrium Konsthall, Švedska, 2. in 3. nagrada

// 21. stoletje je čas hitrih tehnoloških sprememb, povečane individualizacije in raznolikosti prostorskega konteksta. Arhitekturni posegi nihajo od generičnih intervencij do izrazitih prostorskih kontrastov, pogosto v iskanju ekskluzivnosti, drugačnosti, presežkov ipd. Iskanje individualnega izraza in ikonografičnosti se v podeželskem prostoru manifestira skozi pretirano barvitost, neprimerno tipologijo, neskladna razmerja in razpršeno pozidavo, medtem ko se posegi v urbanih okoljih izražajo kot nemestotvorni in prilagojeni interesom kapitala. Ali je lahko arhitektura 21. stoletja unikatna in hkrati spoštljiva do konteksta?
Skozi seminarske naloge 2. in 3. letnikov preizkušamo in analiziramo procese dela ter pristope v dveh med seboj diametralno različnih okoljih: urbanistično neurejeno in stihijsko vaško okolje naselja Mokronog nasproti degradiranemu urbanemu okolju območja Melja v Mariboru. Naloge 5. letnikov raziskujejo posege v odprti krajinski prostor v specifičnem kulturnem okolju švedskega podeželja. 1. letniki se ukvarjajo z zasnovo hiše na strmem bregu, zasnovano na podlagi študije konceptnih, kompozicijskih in oblikovnih načel izbranih arhitektov (Pritzkerjevih nagrajencev). Skozi kreacijo stavbe spoznavajo temeljna načela arhitekturnega načrtovanja (jasno izražena vodilna misel (koncept) pri zasnovi volumna, inovativna funkcionalna zasnova, smiselna osvetlitev, primerna orientacija, pogledi itd.). //

IAN KIRIN · Arhitekturna intervencija + prostorski kontekst = nova skladna celota, konceptni kolaž

HIŠA V BREGU (ZASNOVA PO NAČELIH IZBRANEGA ARHITEKTA)

Pedagoški proces pri predmetu Projektiranje 1 je v prvi fazi sestavljen iz tedenskih klavzurnih nalog, s katerimi se študenti spoznavajo z osnovami arhitekturnega oblikovanja, v drugi fazi pa se izvaja osrednja naloga, ki obsega zasnovo stanovanjske hiše v strmem terenu na zemljišču širine 10 metrov (imaginarna lokacija). Študenti skozi študijo besedil ter analizo arhitekturnih del preučujejo zakonitosti funkcionalnih zasnov, kompozicij stavbnih volumnov, fasadnega ovoja ter integracijo zunanjega in notranjega prostora. Skozi abstraktno maketo materiala reinterpretirajo posamezna kreativna načela ter na podlagi izsledkov in lastnih nazorov zasnujejo svojo hišo. Namen naloge je vpogled v različne avtorske pristope, ki zaznamujejo arhitektovo delo in seznanitev s temeljnimi pojmi koncipiranja stanovanjskih stavb.

Makete objektov in raziskava materiala, 1. letnik

Konceptualna maketa, 1. letnik, hiša v bregu

FRAMED

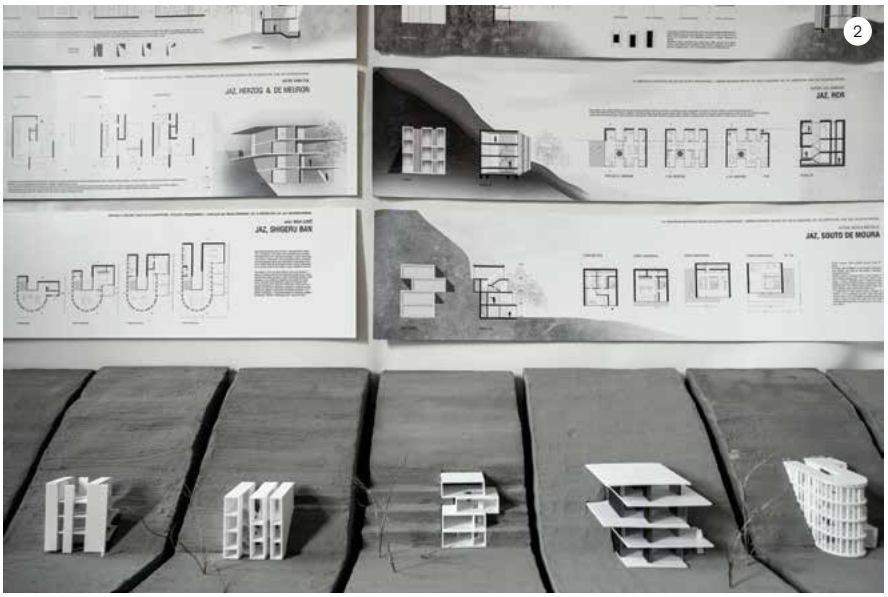
ROK ZAKŠEK · Naloga obsega izdelavo natečajnega elaborata za leseni paviljon na vrtu Galerije sodobnih umetnosti na JV Švedske. Poudarek je na zasnovi projekta od ideje do detajla. Načrtovati je treba objekt, namenjen realizaciji, ki v arhitekturni rešitvi združuje jasno konceptualno zamisel, likovno poetičnost in izvedljiv arhitekturni detajl. Paviljon je sestavljen iz niza lesenih okvirjev, ki se zavrtijo okrog svoje osrednje osi in v izteku uokvirijo pogled. Gre za idejo doživetja spiralnega volumna, sestavljenega z multiplikacijo osnovnega elementa. Paviljon tako postane stopničasto leseno zatočišče, ki se dviguje nad tlemi in v katerem uokvirimo pogled v pokrajino kot tudi sami vase. Paviljon je prejel 2. nagrado na mednarodnem natečaju in bo realiziran.

Prerez, tloris,

Ideja rotacije izhaja iz elementa zložljivega mizarskega metra

Stranski pogled

Paviljon v krajini

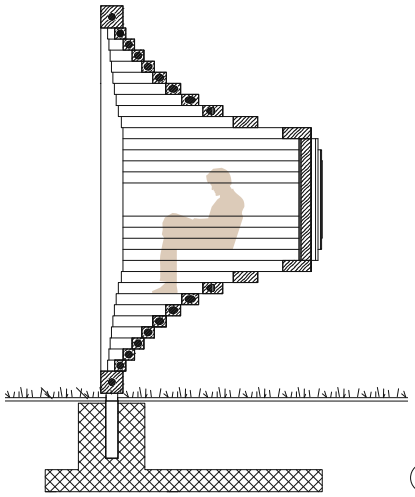


2

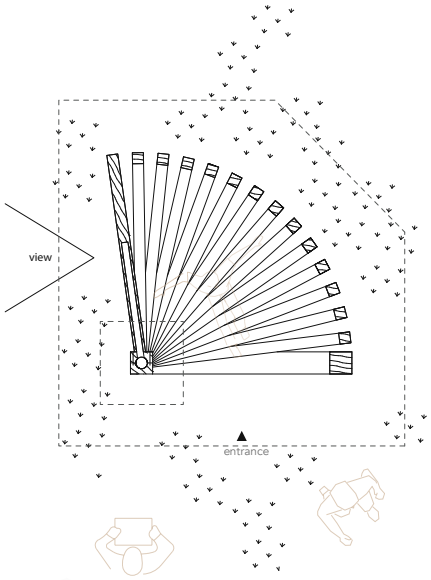

3


4

Ali je lahko arhitektura 21. stoletja unikatna in hkrati spoštljiva do konteksta?



5



6



7

8



9



10

11, 12

ARHITEKTURNA MISEL KOT ODGOVOR NA SENZIBILEN KONTEKST

Naloga se izvaja v podeželskem okolju in je namenjena spoznavanju temeljnih načel pri umeščanju sodobnih arhitekturnih intervencij v občutljiv prostorski kontekst. Študenti 2. letnika se ukvarjajo z intervencijami v občutljivo krajinsko zaledje naselja Mokronog, študenti 3. letnika pa v urbanistično arhitekturne intervencije v središču kraja Mokronog. V prvi fazi pedagoškega procesa gre za širši konceptualni razmislek o bodočem razvoju naselja Mokronog in opredelitev lokacij, kjer so potrebni novi programski in arhitekturni posegi. V naslednji fazi se načrtujejo posamezne stavbe, izpostavljena sta manjše merilo v proporcionalnosti kraja in poudarek na kontekstu posamezne prostorske situacije.

Intervencije v različnih okoljih: Urbanistično neurejeno in stihijsko vaško okolje naselja Mokronog nasproti degradiranemu urbanemu okolju območja Melja v Mariboru

V DALJAVI

JURE JEVŠENAK · Ožja lokacija je na robu naselja in gozdnega roba, ob odprtih pogledih na okoliško pokrajino. Objekt lovskega paviljona z informacijsko-turistično vsebino je umeščen v os dveh na novo identificiranih dominant: med srednjeveški obrambni stolp (Strelov stolp) na eni strani in mogočno drevo v odprti krajini na drugi strani. Kompozicija dveh novih objektov s svojim urbanizmom in arhitekturnim izrazom poudarja os novih dominant in uokvirja poglede na izbrane poglede.

13 14 15

Tloris paviljonov

Umestitev paviljonov v prostor

Arhitektura v prostoru praznega konteksta in raziskava odnosa med materialom in izrazom/sporočilnostjo objekta v krajini

PROGRAMSKA INTERVENCIJA KOT GENERATOR REVITALIZACIJE DEGRADIRANIH URBANIH OBMOČIJ (MELJE, MARIBOR)

Predmet obravnave je strukturno pretežno amorfno območje – degradirano urbano okolje nekdanje vojašnice Melje (Maribor). Vnašanje vitalnih mestotvornih programov sproža različne tendence v prostoru, ki posledično ustvarjajo potrebo za novo arhitekturno kuliso.

EXTROVERTED SPACE

SAŠA PIRNAT · Program stavbe je razdeljen na javno pritličje in zasebna/poljavna nadstropja. V stavbo se vstopa skozi botanični vrt, ki ima dve etaži. Skozi vrt se lahko sprehodimo v vsako od stranskih lamel, kjer sta na eni strani jedro in knjižnica, na drugi pa jedro in prostori biotehniške šole. Obod stavbe je z izjemo botaničnega vrta (ki je zastekljen) odprt z vseh strani in prost za prehajanje. Skozi jedra se lahko stanovalci dvignejo v nadstropje. V vseh nadstropjih je zunanji obod, ki se odpira navzven, povsem odprt; tu je dolga skupna terasa. Teraso in vhode v stanovanja razmejuje hodnik. Vsa stanovanja so dupleksi. Na notranjem obodu stavbe so zasebne terase stanovanj. S prepletanjem botaničnega vrta, biotehniške šole in ozelenele ekstrovertirane terase stanovalcev se vzpostavi ideja o simbiozi bivanja v zeleni skupnosti, kjer vsak člen opravlja svojo nalogo – skupna skrb šolarjev in stanovalcev za botanični vrt in zelenje.

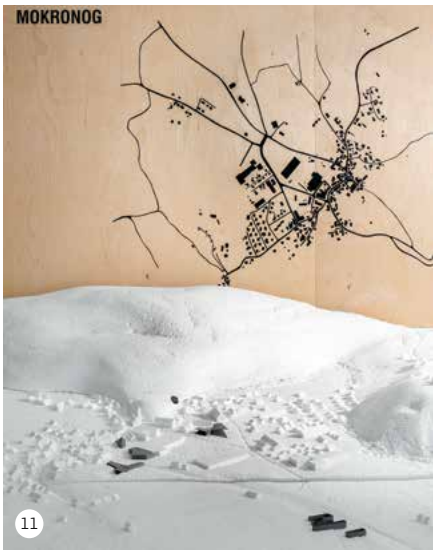
16 17 18 19

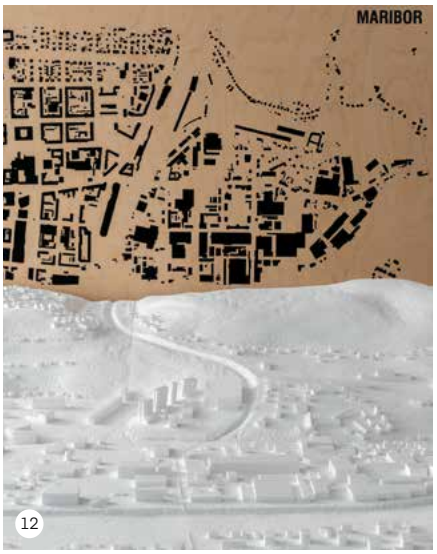
Tloris prve etaže, preplet botaničnega vrta, biotehniške šole in ozelenele ekstrovertirane terase stanovalcev

Zasnova objekta

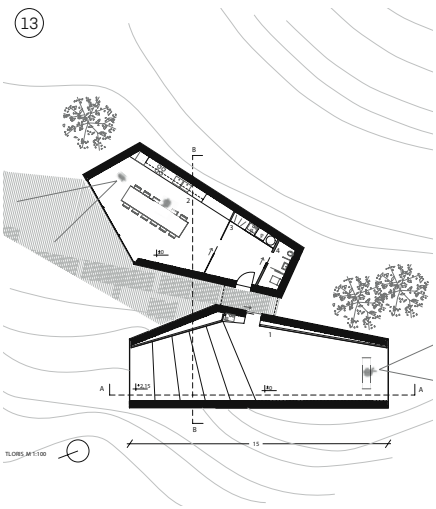
Prerez

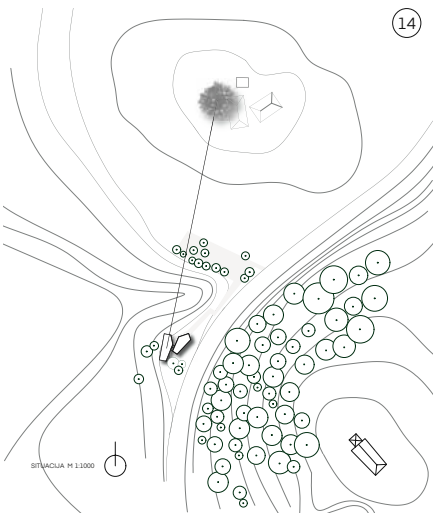
Območje stare vojašnice, skupna ekstrovertirana terasa



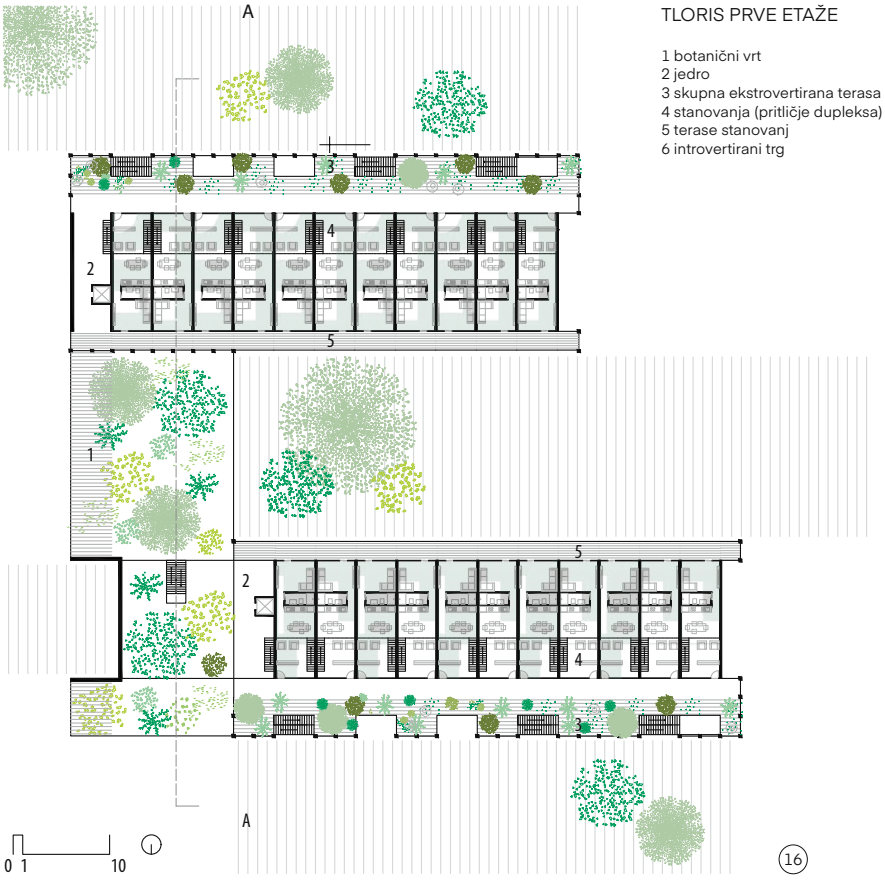


Prazen prostor (»in between space«) lahko pomeni identiteto prostora.







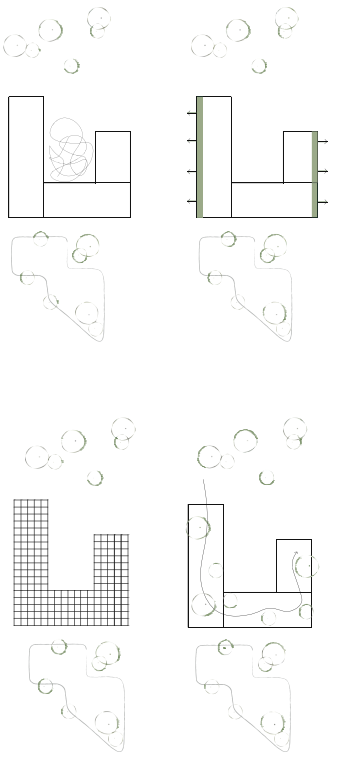


TLORIS PRVE ETAŽE

1 botanični vrt
2 jedro
3 skupna ekstrovertirana terasa
4 stanovanja (pritličje dupleksa)
5 terase stanovanj
6 introvertirani trg

16

17



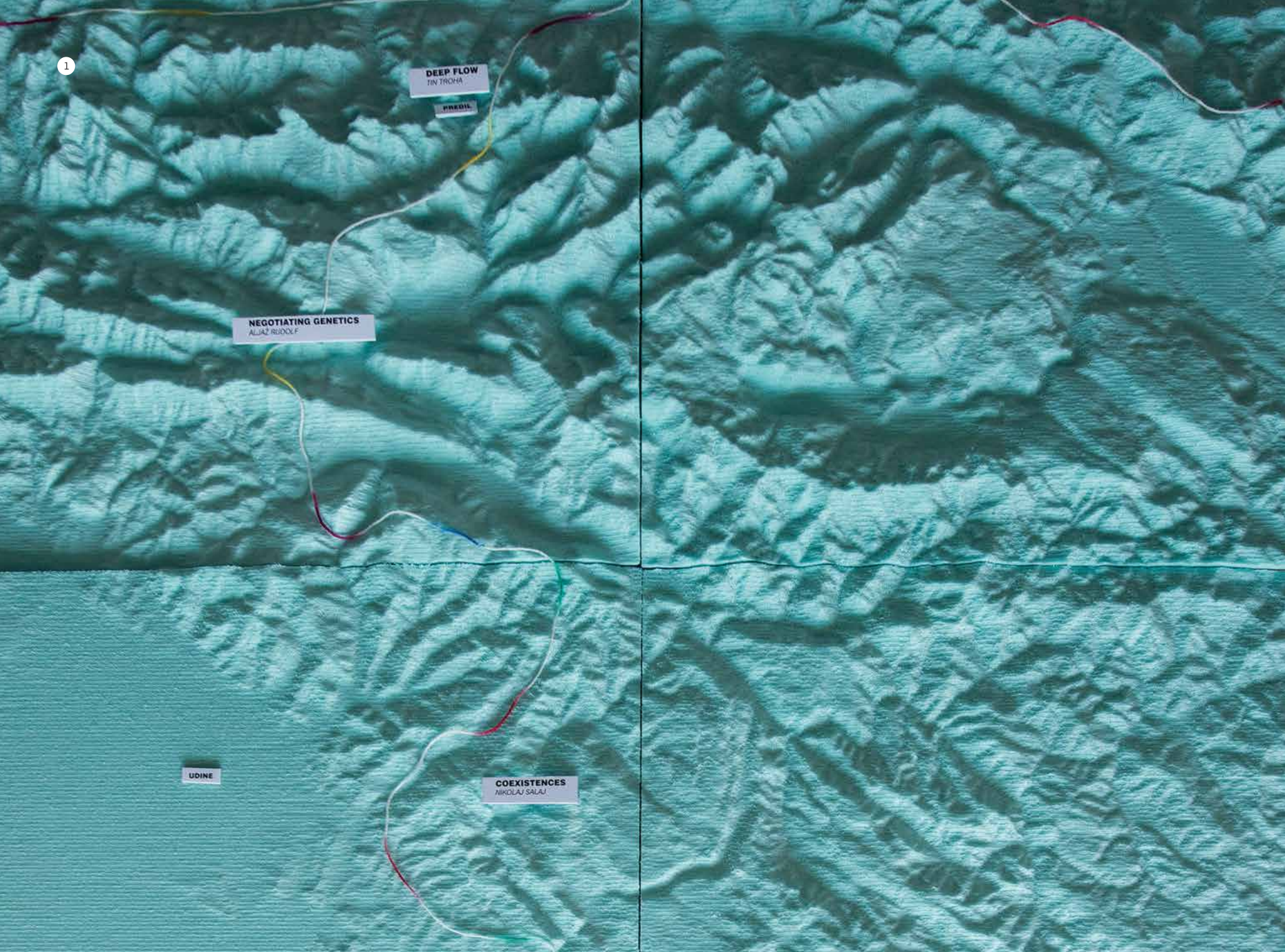


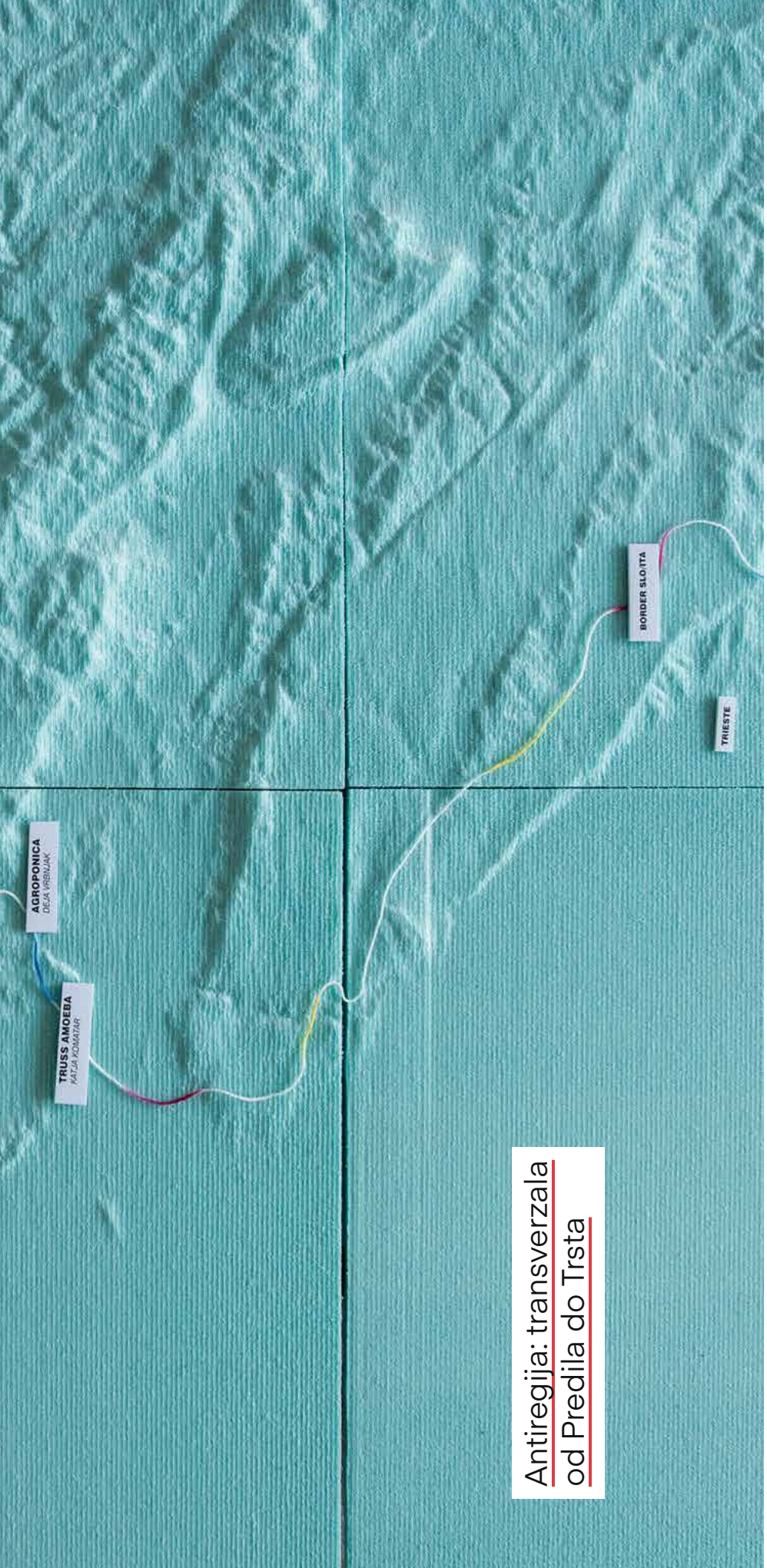
18



19

Hitre tehnološke spremembe, povečana individualizacija in raznolikosti prostorskega konteksta se v arhitekturi reflektirajo skozi pretirano barvitost, neprimerno tipologijo, neskladna razmerja, razpršeno pozidavo in neurejeno podobo prostora.


1
DEEP FLOW
TIN TROHA
PREDIL
NEGOTIATING GENETICS
ALJAŽ RUDOLF
UDINE
COEXISTENCES
NIKOLAJ SALAJ



Antiregija: transverzala od Predila do Trsta

HUDNIK

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

doc. dr. Špela Hudnik, u. d. i. a.
teh. sod. Jan Trošt, u. d. i. a.

ŠTUDENTJE

4L · Aljaž Rudolf, Nikolaj Salaj, Deja Vrbnjak

5L · Katja Komatar, Špela Kraševec, Karin Rajh, Tin Troha

VABLJENI KRITIKI

doc. mag. Polona Filipič, UL FA
Jan Trošt, Trost&Associates
dr. Tomo Stanič
Jure Hrovat, Svet vmes
doc. Aleksander Ostan, UL FA
prof. Giovanni Fraziano, Univerza v Trstu
Valentina Rodani, raziskovalka, Univerza v Trstu
dr. Claudio Mennino, Univerza v Trstu

SODELAVCI

doc. dr. Simon Petrovčič

SEMINARSKI PROJEKTI

4L · Negotiating Genetics, Territory of Coexistences, Agroponica

5L · Truss Amoeba, Development & Preservation of Debeli Rtič, Deep Flow, Porte Vecchio - Trieste

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Sodobni nomad, Fakulteta za arhitekturo + Naravoslovnotehniška fakulteta, oddelek za tekstil, Ljubljana, 9. 2018–12. 2018 // OHS x FA (Grafična interpretacija arhitekture Odprtih hiš) – Špela Hudnik in Boris Beja

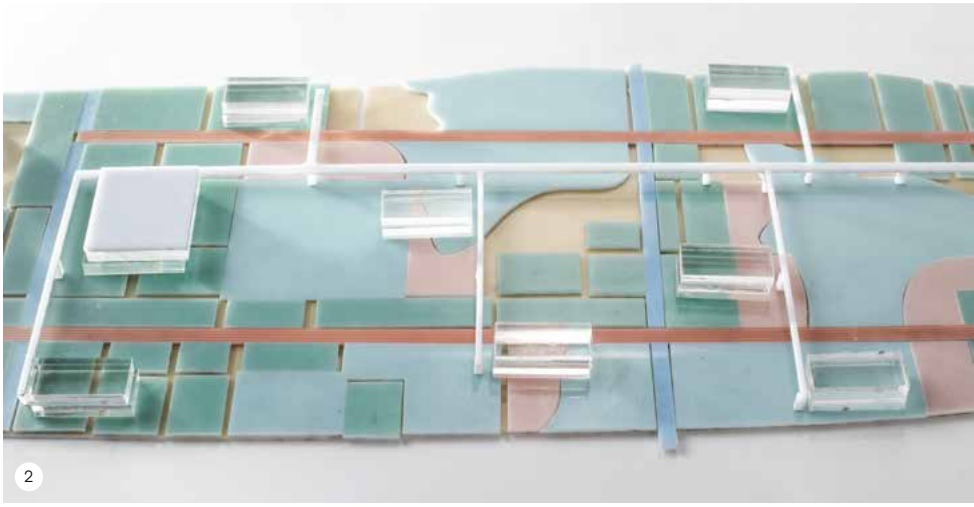
R · Modnovanje; Naravoslovnotehniška fakulteta, oddelek za tekstil, Ljubljana, 20. 12. 2018 // ANTIREGIJA: Transverzala od Predila do Trsta, Stazione E. N. Rogers, Trst, september 2019

GP · Marko Japelj, UL FA: Prostor in objekt v scenografiji, 15. 1. 2019 // Anna Frangipani, Museo del Predil

E · Predil–Trst, 10. 9. 2019

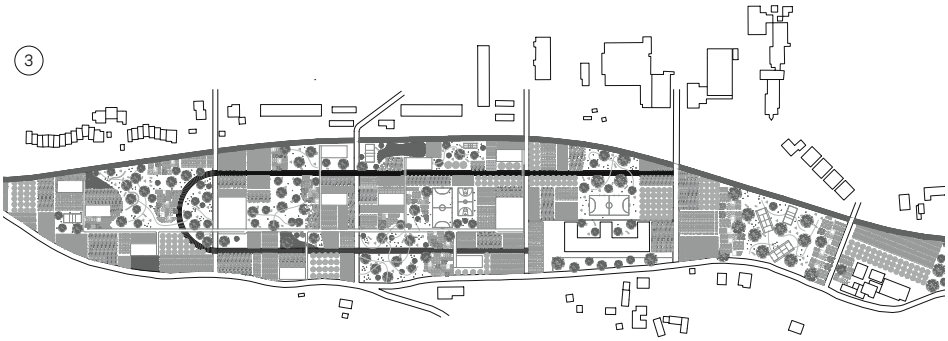
O · Tin Troha: Deep Flow, študentska nagrada Big perspektivni

// Prostor ob slovensko-italijanski meji je prostor stičišč in konfliktov. V njegovem kontroverznem zgodovinskem razvoju je bil vedno prisoten mednarodni kontekst različnih narodov, kultur, politik in socialno-ekonomskih praks. Bil je pomembno središče halštatske kulture, Napoleonovih osvajalnih pohodov, glavno prizorišče 1. svetovne vojne, socialističnega obdobja po 2. svetovni vojni in globalnega postliberalnega vpliva. Topografsko pomeni edinstveno krajino, ki se od alpskega visokogorja spušča prek sredogorja do furlanskih ravnic, Goriških brd in Tržaškega zaliva po ozki dolini, ki jo zaznamujejo dva velika industrijska kompleksa Cave del Predil in Anhovo, neokrnjena narava in vodne površine Posočja in Jadranskega morja, nenaseljena območja, manjši zaselki, kraji ter mesta Nova Gorica/Gorica in Trst. Študenti so izdelali nov master plan, ki nekdanjo italijansko-slovensko mejo postavi v kontekst nove Antiregije. Z na novo nastalimi programi, na 250 kilometrov dolgi poti, točkovno targetirajo nove prostorske in socialno-ekonomske povezave, ki vzpostavijo nove odnose in povezave v prostoru – Transverzala od Predila do Trsta. Seminarski projekt je del mednarodnega sodelovanja z Univerzo v Trstu. //



2

Maketa transverzale od Predila do Trsta



3

AGROPONICA

DEJA VRBNJAK · Agroponica je projekt, ki poskuša odgovoriti na družbene in gospodarske težave Nove Gorice kot hibridne (produktivne) krajine. Sestavljena je iz več programskih delov: produktivno območje (poizkusne njive, polja in sadovnjaki), rekreativno območje (igrišča in parki), institucionalno območje (Kmetijski inštitut z laboratoriji in hidroponičnimi rastlinjaki) ter gverilno območje (vrtičkarji). Agroponica je projekt, ki poskuša odgovoriti na težave kot hibridna (produktivna) krajina.

Agroponica, hibridna produktivna krajina

Tlorisna situacija

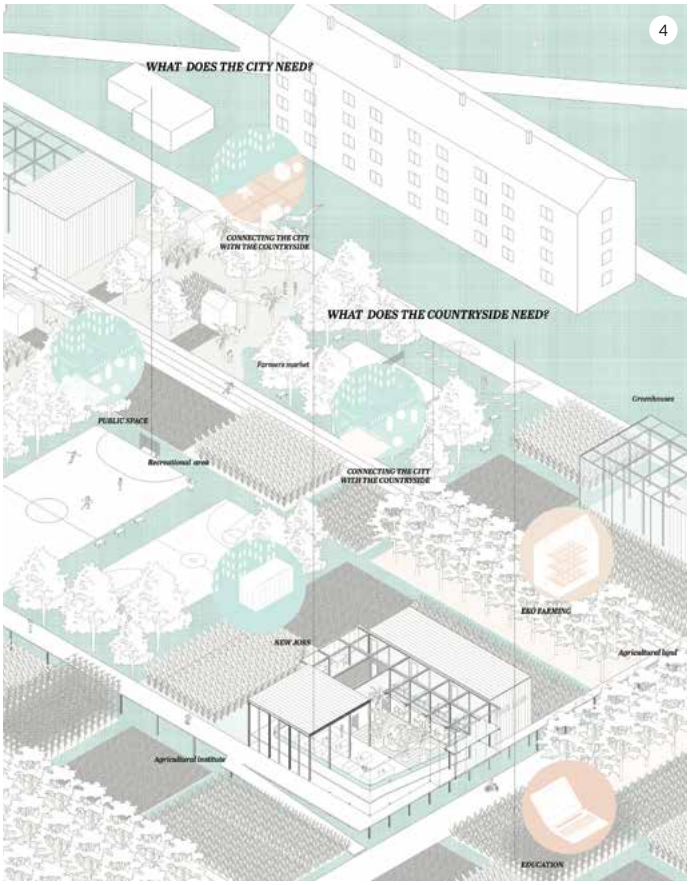
Programska shema. Kaj potrebuje mesto? Kaj potrebuje podeželje?

Vertikalno nalaganje programskih slojev. Agrikultura narekuje urbano formo.

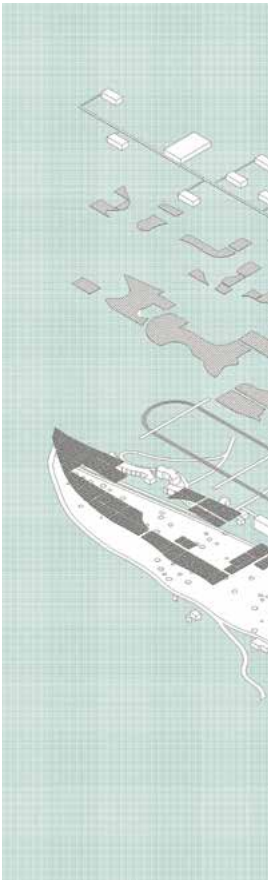
Tloris pritličja in nadstropja

NEGOTIATING GENETICS

ALJAŽ RUDOLF · Negotiating genetics je interpretacija osi Predil–Trst kot stičišča živalskih, rastlinskih in človeških genskih tokov. Ti so omogočili nastanek številnih endemičnih vrst, ki jih v varovanih parkih ščitijo lokalne, nacionalne ali nadnacionalne institucije. Zapiranje vrst v varovane parke je odlično za potrjevanje ideologije ločevanja naravnega in kulturnega – projekt pa si zamišlja obratno: brisanje vertikalnih (nacionalnih, političnih, ekonomskih) mej in njihovo transformacijo v abstraktno pokrajino, ki deluje prek (nad)nacionalnih protokolov shranjevanja, izmenjave, uporabe in (re)produkcije biomateriala. Modul je objekt dolžine 100 metrov, ki se umešča v pokrajino, od koder dobiva genetski in intelektualni material za obravnavo. Saturiran z različnimi orodji in specifičnimi prostori (gledališče, laboratoriji, akomodacije ...) omogoča lažjo komunikacijo in sodelovanje med znanstvenimi in (post)humanističnimi disciplinami. Projekt je gesta, ki presega idejo čistosti, ne glede na to, ali je genetska, disciplinarna, nacionalna ...



4

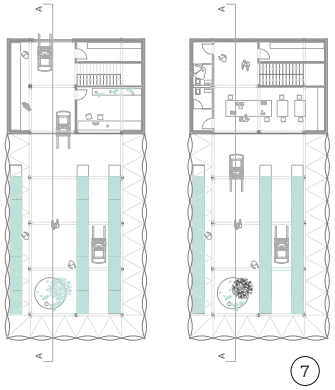


Konstrukcija omogoča objektu, da v prostoru premošča razdaljo do 90 metrov

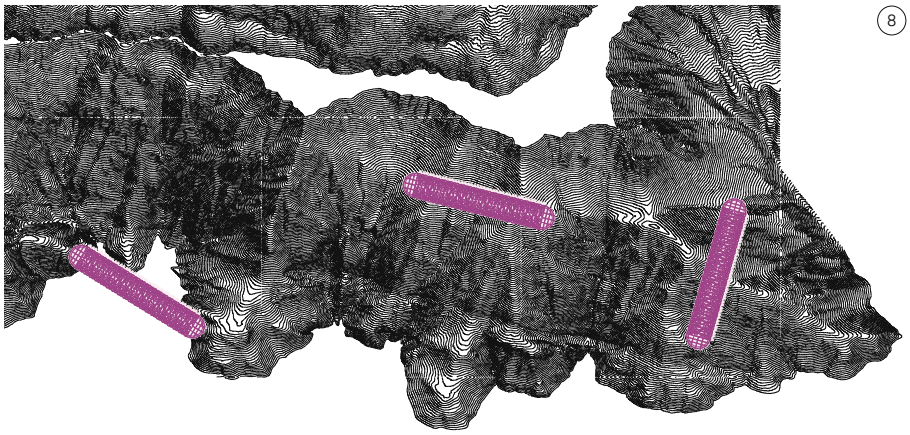
Modul

Programska kapsula je vstavljena v konstrukcijski ovoj iz krivljenih jeklenih profilov

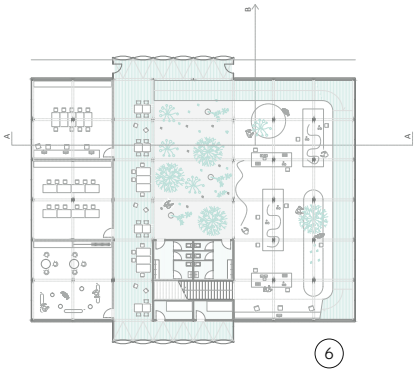
Projekt Surface Play je serija topološko ustreznih plišastih igrač živali



7



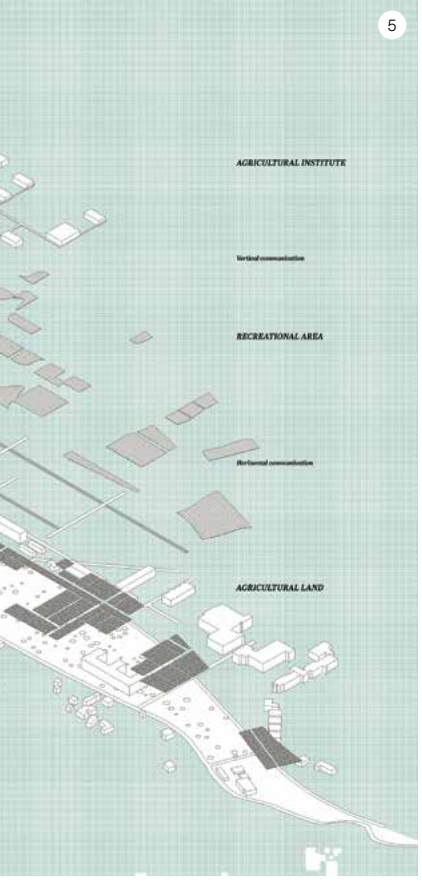
8



6

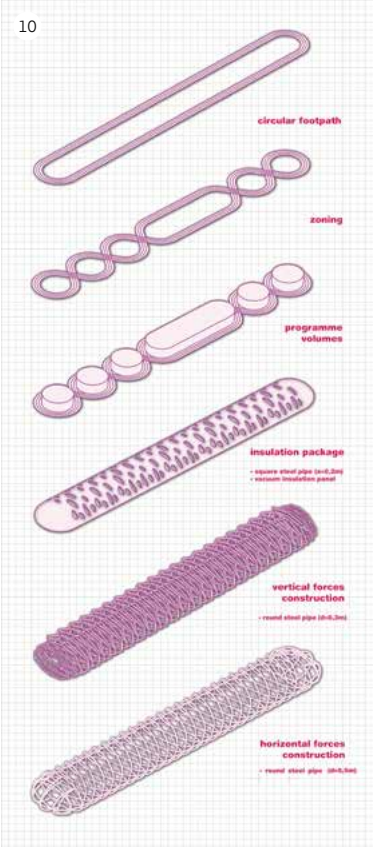


9



5

Z novonastalimi programi, na 250 kilometrov dolgi poti točkovno targetirajo prostorske in socialno-ekonomske povezave, ki vzpostavijo nove povezave v prostoru.



10

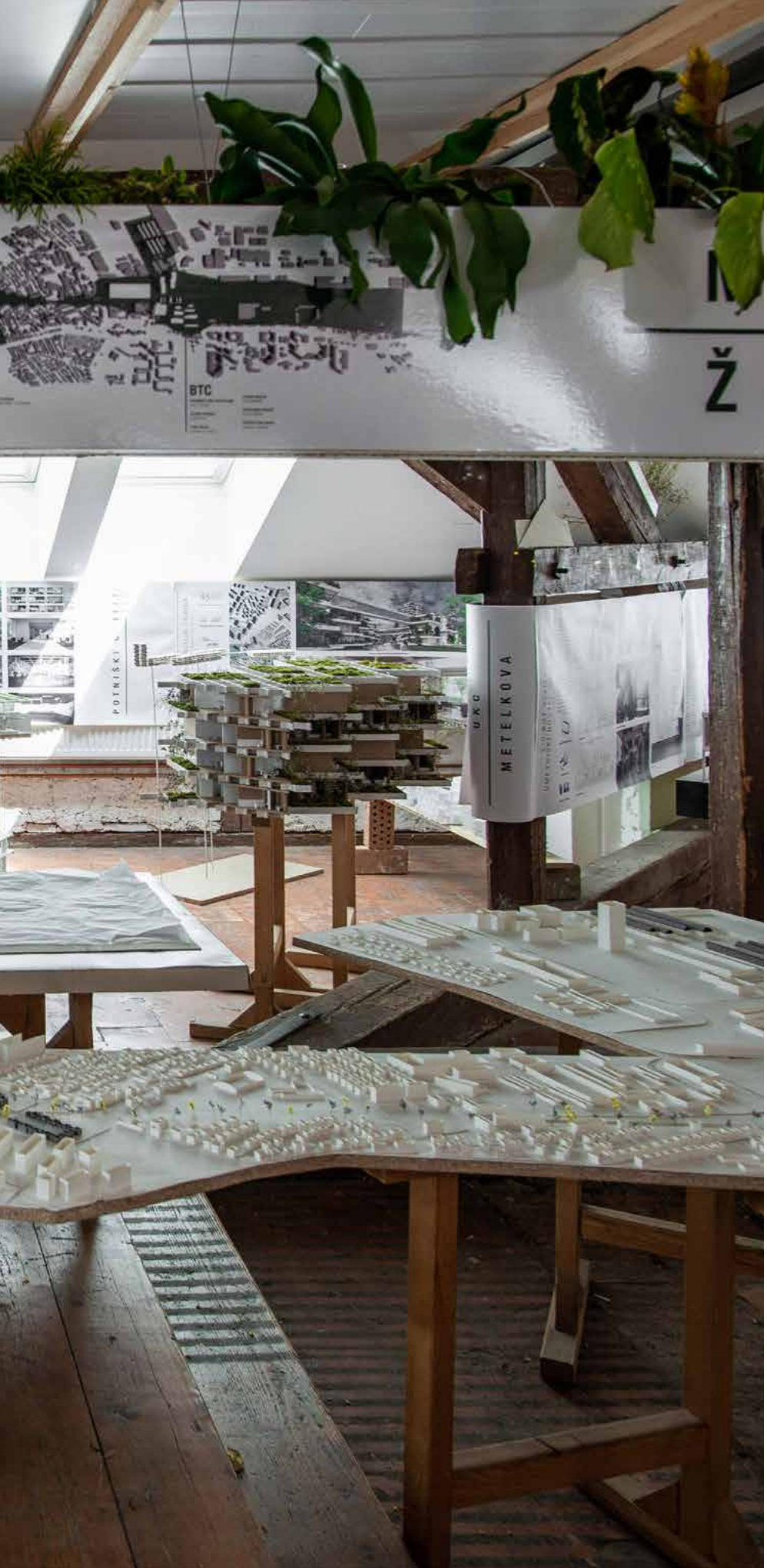


11



1

Arhitektura ni in me more biti le plod avtorjevega spontanega navdiha, ampak je kritično premišljen odgovor na vprašanja prostora, podnebnih razmer, izbranih materialov in predvsem potreb ljudi, ki bodo nekoč to arhitekturo uporabljali.



KRUŠEC

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

izr. prof. mag. Tomaž Krušec, u. d. i. a.
asist. Miha Munda, m. i. a.
teh. sod. Neža Novak, m. i. a.

ŠTUDENTJE

1L · Žan Majetič, Jure Marc, Isidora Marinković, Pija Markelj, Anja Markič, Ana Martinšek, Sara Martinšek, Nina Mattich, Nana Merjasec, Ksenija Žižić

2L · Rok Kuzman, Ivan Levak, Nejc Levstek, Andraž Lorger, Neva Lorger, Urška Lokar, Špela Ložar, Luljeta Zogaj

3L · Veronika Bažec, Gal Lesnik, Emilija Meserko

4L · Gašper Fon , Elvis Jerkič, Simona Nikolovska, Lana Oblak, Alen Omerzel, Katja Orehek, Andreja Ostanek, Marina Pavlić, David Pavliha

5L · Tjaša Amon, Patricija Bratuž, Laura Dovč, Kristjan Nemec, Lenart Piano, Ema Podnar, Marko Primažič, Karin Pušnik, Timotej Resnik, Peter Vukovič

DIPLOMANTI

Zala Avguštin, Kristjan Koprivec, Rok Marzi, Sebastjan Piber, Manca Podržaj, Rok Primažič

VABLJENI KRITIKI

Dean Lah, arhitekturni biro Enota
mag. Miran Gajšek, vodja oddelka za urejanje prostora, MOL

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · Hiša za umetnika

2L–5L · Mesto nad železnico – strategija razvoja Ljubljane ob poglobitvi železnice

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Arhitekturna delavnica Goriška brda–Medana, Občina Goriška brda, Medana, 11. 12.–14. 12. 2018

R · Arhitekturna delavnica Goriška brda–Medana, razstava študentskih projektov, Spominska hiša Alojza Gradnika in Ludvika Zorzuta, Medana, 27. 6.–dec. 2019

E · Beneški bienale, 19. 10.–20. 10. 2018 Italija, 9. 5.–18. 5. 2019

G · mag. Miran Gajšek, u. d. i. a., vodja oddelka za urejanje prostora, MOL: Poglobitev železnice v Ljubljani, 16. 4. 2019

// Vloga Fakultete za arhitekturo v Ljubljani ni samo vzgoja arhitektov, ampak se mora fakulteta aktivno odzivati tudi na aktualna vprašanja, ki se nanašajo na arhitekturno in urbanistično stroko. Zaradi tega smo se v študijskem letu 2018/2019 v seminarju odločili, da bomo obravnavali problematiko poglobitve železnice v Ljubljani. Študenti so nalogo izdelovali v več sklopih ali delavnicah, pri čemer je pomembno, da naloga ni vnaprej predpisovala nekega programa, velikosti stavb, niti lokacij, na katere naj bi študenti posegali. Bolj kot videz objektov, ki naj bi jih študenti zasnovali, je bilo pomembno vprašanje, kaj želijo študenti s poglobitvijo železnice doseči v okviru prihodnjega razvoja Ljubljane. V okviru prvega sklopa so študenti z medijem, filmom oziroma videom raziskali in predstavili svojo predstavo o trenutnem stanju Ljubljane, njenih vsebinah, načinu delovanja, raziskali pa so tudi zamujene priložnosti razvoja iz preteklosti. Filmi so z veliko duhovitosti in domišljije poleg zapisa stanja prikazali osnovne smernice za nadaljnji razvoj naloge. Drugi sklop je potekal na podlagi več okroglih miz ali delovnih srečanj vseh članov seminarja, ki so z odprtim pogovorom in izmenjavo mnenj izoblikovali skupno strategijo razvoja Ljubljane nad poglobljeno železnico. Prihodnost Ljubljane so videli v smeri oblikovanja zelenega mesta, katerega ena izmed poglavitnih odlik je razvoj univerze ali mesto, katerega prepoznavni utrip ustvarjajo študenti. Tudi zato prihodnosti prostora nad železnico ne bo zaznamovala popolna pozidava, ampak so si ga zamislili kot izpraznjen, odprt in ozelenjen prostor, ki ga bodo uporabljali vsi prebivalci mesta, poleg tega bo pomenil predvsem razvoj Ljubljane v smislu univerzitetnega mesta. Opisani način izdelovanja seminarskih nalog ima za študente tudi vzgojni pomen. Živimo namreč v času, ko se zdi, da se svet razvija hitreje kot kadar koli v zgodovini, vendar prav temu času manjkajo velike ideje in vizionarstvo. Študenti namreč vse prevečkrat podležejo pritisku splošnega družbenega pragmatizma, pri čemer se zdi, da posameznik le stežka pomembno doprinese k napredku družbe. S sodelovanjem pri tako obsežni in deloma utopični nalogi so študenti pridobili izkušnjo in potrditev, da arhitektovo delo nikoli ni zaman in da lahko s svojim delom dejansko spreminjajo svet na bolje. //

1 Seminarska razstava

PAPIRNATE HIŠE NAD BTC-JEM

NEJC LEVSTEK · BTC na leto proizvede 4000 ton odpadkov, od katerih je tretjina papirna in kartonska embalaža. Cilj projekta je uporabiti ta odpadni material za konstrukcijo lahkih objektov nad obstoječimi halami. Recikliran papir, predelan v tulce, je uporabljen kot element ločne konstrukcije in tvori rastlinjak, pokrit s steklom. V rastlinjak so postavljeni enostanovanjski objekti s polodprtimi bivalnimi prostori, okolica pa je oblikovana kot vrt, ki izkorišča ugodno ozračje.

2–6 Prečni prerez

2 Tloris pritličja

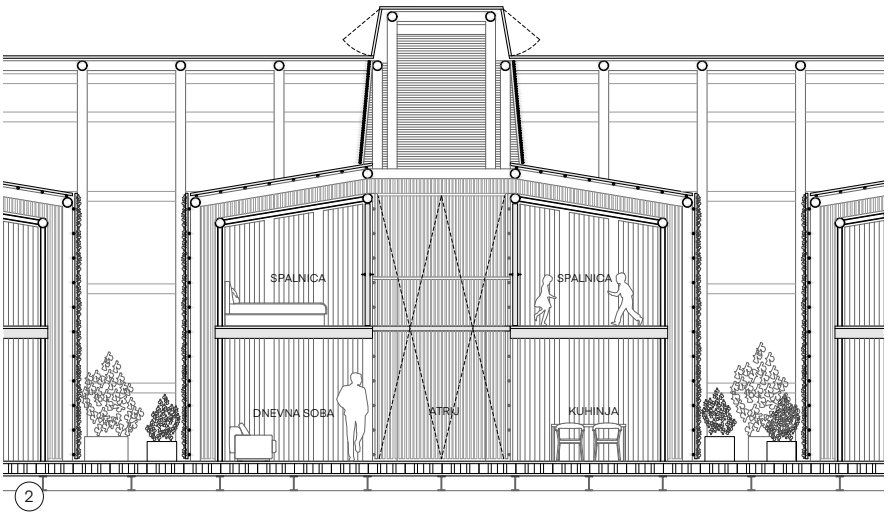
4 Tloris nadstropja

3,6 5 Fotografija makete

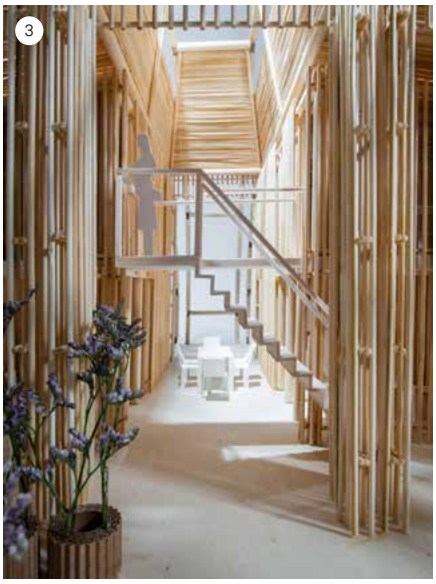
VERTIKALNA FARMA

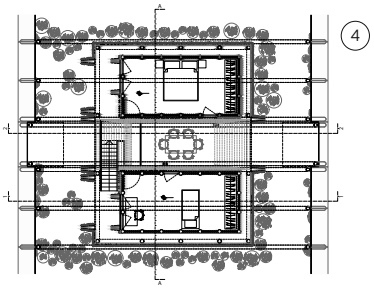
LANA OBLAK · Kmetijstvo v zadnjih letih pomeni veliko ekološko težavo. Projekt vertikalne farme želi pokazati, da lahko onesnaževalca izkoristimo kot potencialno razvojno strategijo tehnološkega področja. Bioplin je vrsta biogoriva, ki nastane s fermentacijo bioloških razgradljivih materialov (gnoj, biomasa ...). Je obnovljivo gorivo, ki se uporablja za proizvod električne energije in pogon motornih vozil. S pretvorbo govejega gnoja v metanov bioplin bi torej lahko pomagali ublažiti globalno spreminjanje podnebja. Posledično bi meščanom dostopna avtopolnilnica te poučila in spodbudila k uporabi naravi prijaznejšega goriva.

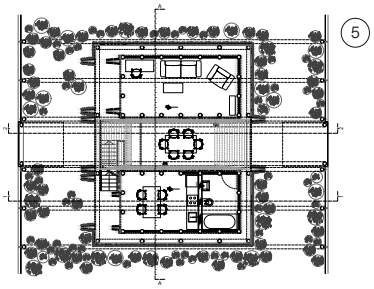
7,8 Fotografija makete



2


3


4


5


7

6



Študenti so pridobili izkušnjo in potrditev, da arhitektovo delo ni nikoli zaman in da lahko s svojim delom dejansko spreminjajo svet na bolje.



8



9–11
9 10 11
12–15
12 13 14 15

POTNIŠKI CENTER Z RAZSTAVIŠČEM
TJAŠA AMON, PATRICIJA BRATUŽ, MARKO PRIMAŽIČ · Zasnova ureditve območja železniške postaje izhaja iz ideje urejanja celote – zelenja. Novonastalo območje nad poglobljenimi železniškimi tiri se ne zlije z obstoječim mestnim tkivom, ampak z umestitvijo novih stavbnih mas in z dolgimi zelenimi zasaditvami ohranja do zdaj prisotno vzdolžno orientiranost prostora. S poglobitvijo železniške proge se v Ljubljani povežejo oziroma na novo vzpostavijo mestotvorne osi, ki so podlaga za umestitev objektov železniške postaje. Preplet vzdolžnih pasov zelenja in prečnih mestnih poti postane glavno vodilo zasnove železniške postaje. Na območju ob Dunajski cesti se predvidita dodaten prostor, namenjen gospodarskemu razstavišču, in velika kongresna dvorana, ki mestu danes manjka. Z novim gospodarsko-kulturnim centrom in z novo železniško postajo se Ljubljana lahko vpne v evropsko dogajanje.

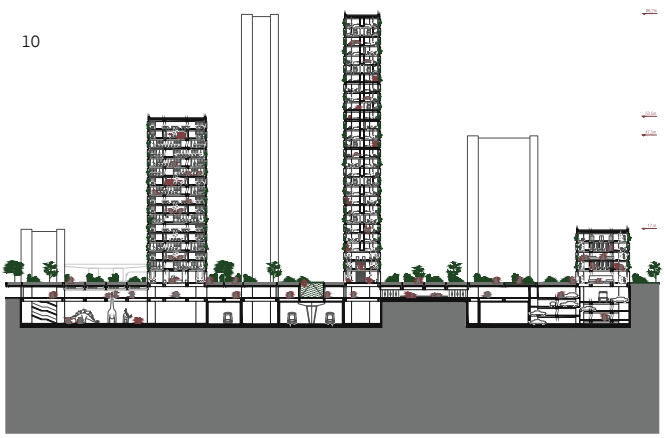
Fotografija makete - razstavni prostor
Prerez potniškega centra z razstavišč̌em
Fotografija makete

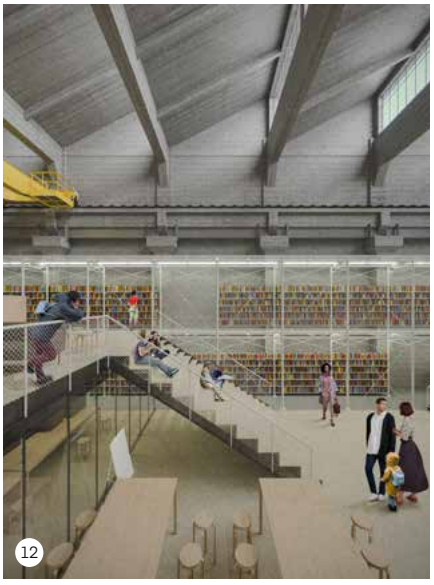
TOVARNA ZNANJA
ELVIS JERKIČ · Kot eden od redkih brezplačnih javnih objektov je sodobna knjižnica kot dnevna soba mesta, ki prostor ulice nadaljuje v notranjost. V njej lahko znanje prejemaš na različne načine – s knjigami, internetom, predavanji, pogovori … Omogoča pa tudi, da to znanje v njej uporabiš – v delavnici, studiu, računalnici, fablabu … ter z rezultatom obnoviš, dopolniš in razširiš znanje.

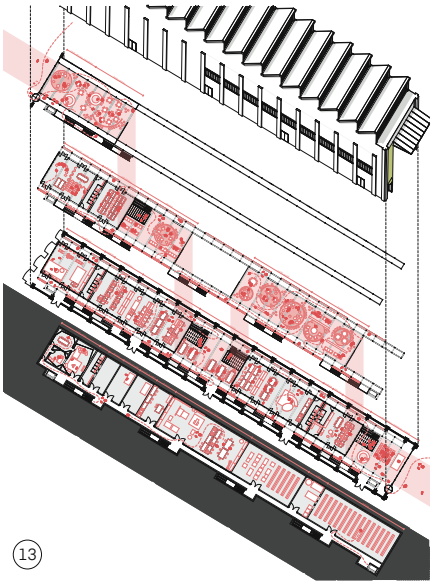
Odnos med obstoječim in novim
Aksonometrija
Prerez
Fotografija makete

Naloge študentov so pokazale, da je koncept širjenja fakultete na obrobje mesta napačen in da je mogoče univerzo prostorsko širiti v mestnem središču Ljubljane.


9


10


12


13

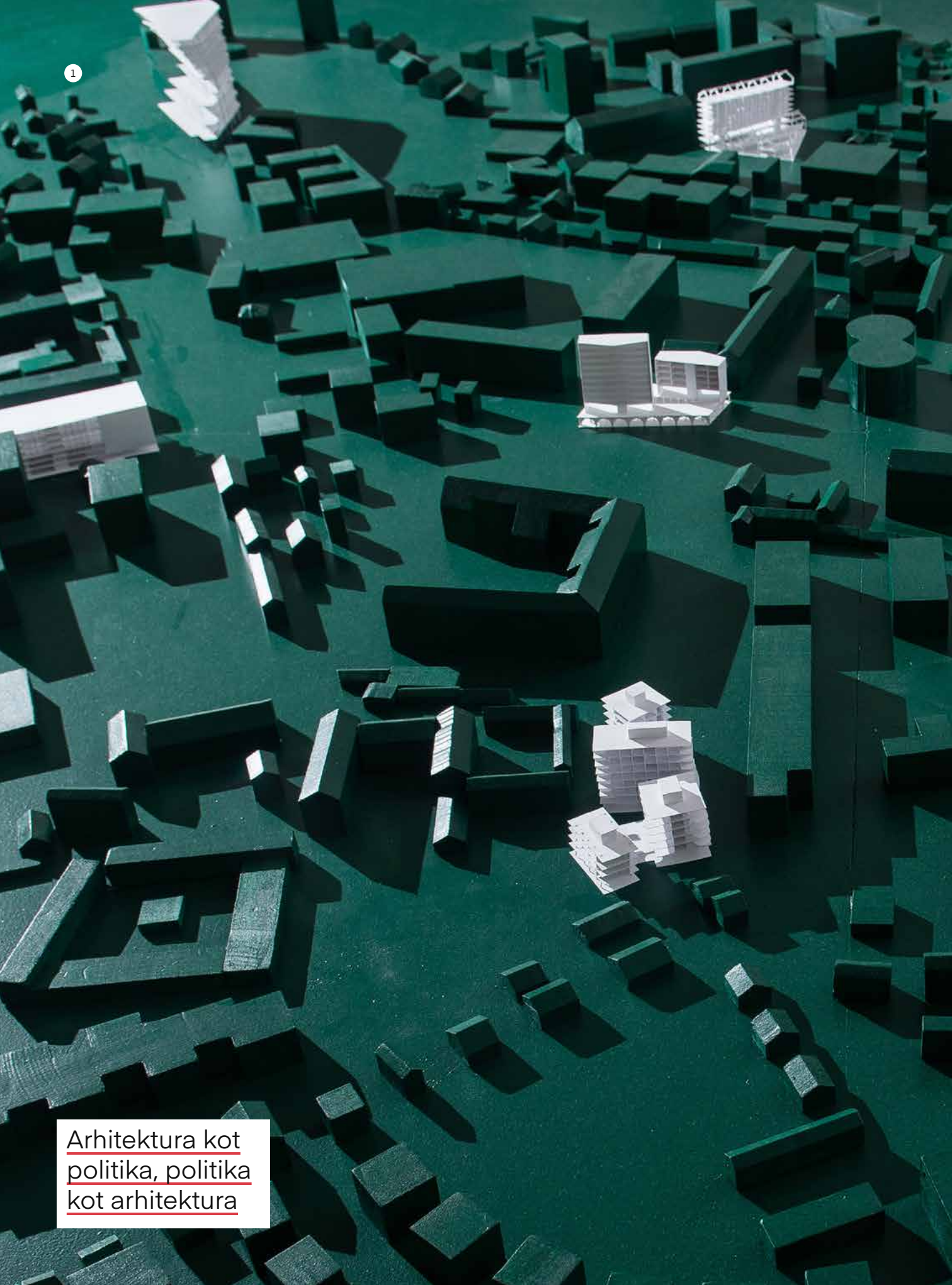

14

11



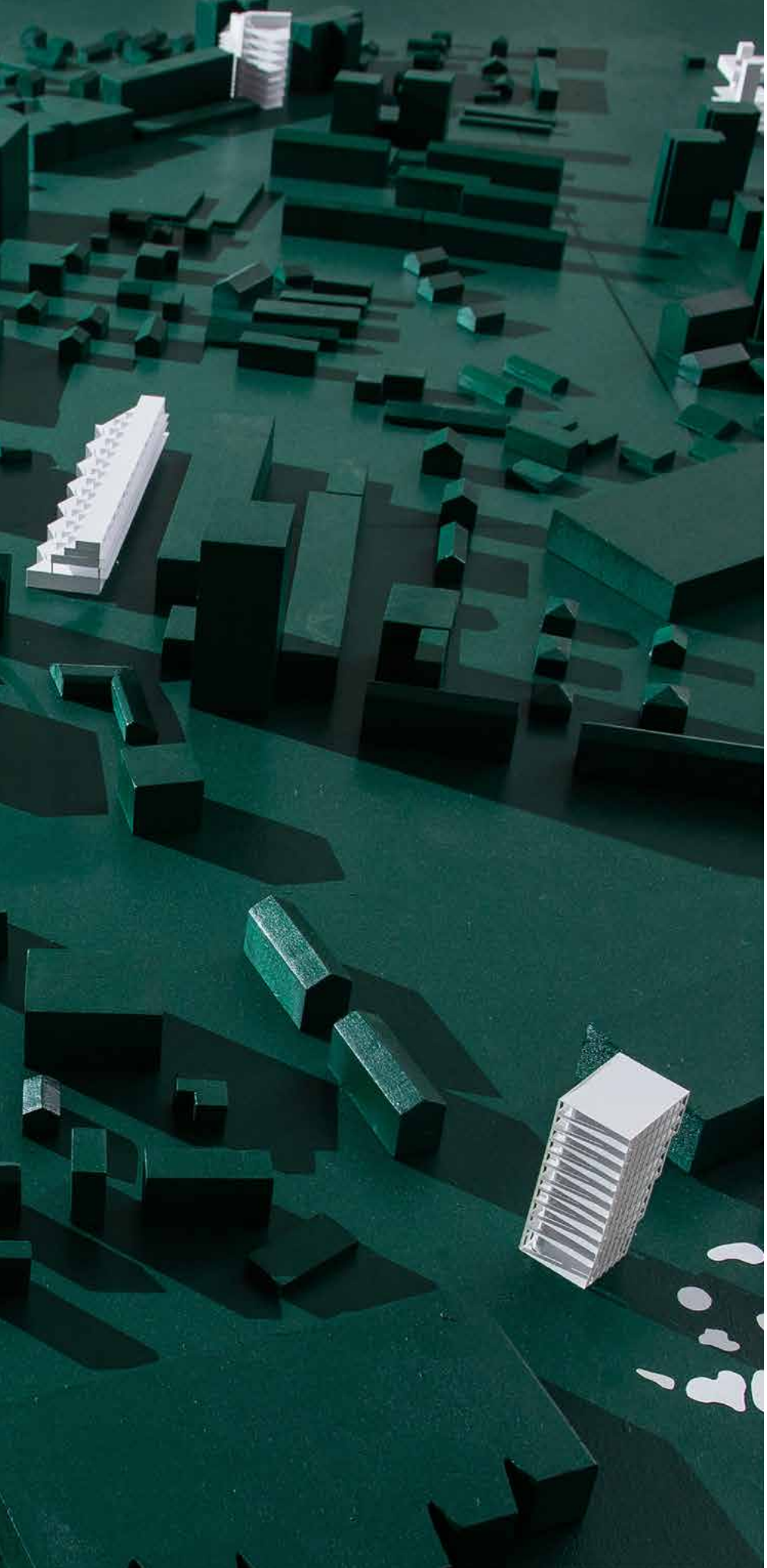
15





1

Arhitektura kot politika, politika kot arhitektura



PEROVIĆ

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

izr. prof. mag. Vasa J. Perović, u.d.i.a., MA (BIA)
asist. Anja Vidic, u. d. i. a.
teh. sod. Jure Grohar, u. d. i. a.

ŠTUDENTJE

1L · Filip Mikuž, Lara Jana Milanovič, Aleksandar Mišković, Lovre Mohorič, Klara Barbara Krajnc, Alja Mulalić, Anže Muršak, Neža Napret, Iza Oblak, Matic Oman

2L · Ajda Lukman, Eva Lupše, Vanesa Maček, Živa Mali, Jakob Marčič, Hana Mihelčič, Nikolina Mofardin, Deni Mondo, Nika Vidovič, Kristina Vončina

3L · Nika Bronić, Amela Dedić, Ema Ferreira, Pavla Kejadanova, Medina Leković, Eva Ličina, Meta Marc, Lenart Megušar, Zala Mrak, Luka Preradović, Nik Štrubelj, Andraž Tufegdžić, Teodora Petrušević, Blažka Pergovnik, Michal Šubrt

4L · Ana Jerman, Nika Kovačič, Klemen Krevs, Žan Krivec, Marija Plavčak, Urška Uršič, Katja Didovič, Gregor Vidmar

5L · Katarina Majer

DIPLOMANTI

Urša Gantar, Monika Homar, Roberta Jurčić, Gorana Trbić, Valentin Tribušon Ovsenik, Vid Žnidaršič

VABLJENI KRITIKI

Matija Bevk, bevk perović arhitekti

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · 4 tipologije stanovanjskih hiš za 4 različne uporabnike

2–5L · Ljubljana Unlimited – vizija nove politične in ekonomske situacije Ljubljane

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · From virtous situations towards narrative assemblages, CENTRAL office for architecture and urbanism (Radim Louda, Paul Mouchet), Maxime Delvaux, Ljubljana, 18. 3.–22. 3. 2019

R · From virtous situations towards narrative assemblages, CENTRAL office for architecture and urbanism (Radim Louda, Paul Mouchet), Maxime Delvaux, Fakulteta za arhitekturo, Ljubljana, 22. 3.–1. 4. 2019

G · CENTRAL office for architecture and urbanism (Radim Louda, Paul Mouchet), Maxime Delvaux, FA UL, 22. 3. 2019

E · Benetke, 22. 11. 2019 // Rim, 15. 5.–19. 5. 2019

1–2
3–5
6
7–9
10–12

// Slovenski politiki – parlamentarni in prostorski – v zadnjih dveh desetletjih ni uspelo izoblikovati konkretne vizije ali strategije, ki bi na kakršen koli način vzpostavila nov konceptualni razvoj naše družbe in Sloveniji dala jasno fizionomijo znotraj EU in sveta. V sklopu seminarskega dela smo z različnimi projekti poskušali podpreti optimistično vizijo prihodnosti Ljubljane kot prestolnice vseh državljanov, ne le kot turistične destinacije.

VIZIJA NOVEGA POLITIČNO - EKONOMSKEGA POLOŽAJA · Slovenija ne izkorišča (več) potenciala svoje geografske lokacije in naravnih danosti. Ker nismo pravočasno nadgradili transportne infrastrukture, je nekdaj močna industrija propadla. Zdi se, da je Slovenija po vstopu v Evropsko unijo izgubila skupni cilj – idejo, pod katero bi bili zbrani vsi državljani.

RAZISKAVA – VERTIKALNOST V LJUBLJANI · Raziskovalna faza projektov je zajemala analize specifičnih vidikov Ljubljane in analizo značilnosti tipologije vertikalnih objektov. Glede na cilj arhitekturne krepitve in vzpostavljanja posebnih značajev posameznih mestnih predelov smo analizirali njihove programske in ambientalne značilnosti. Glede na izhodišče – razvijanje vertikalnosti – smo pogledali, v katerih predelih so visoke stavbe, koliko jih je in kakšne so njihove višine v odnosu do topografije.

PROJEKTI KOT POLITIČNO ORODJE · Mesta študenti niso razvijali z velikimi urbanističnimi gestami, temveč so ga poizkusili programsko in socialno ter ekonomsko spremeniti z novim slojem arhitektur, ki bi – kot prostorski konfeti – nadgradile in reaktivirale obstoječo morfološko in programsko strukturo Ljubljane. Nove arhitekturne intervencije se dogajajo na začetku Dunajske (Bežigrad), na Celovški (Šiška), Tržaški (Vič), Cesti v Mestni log (Murgle), Povšetovi (Moste), Šmartinski (Jarše, BTC) in Trpinčevi (Fužine). Z novimi intervencijami na vpadnicah se krepijo posamezna lokalna središča mesta in vzpostavljajo nova, ki kot razpršena gesta spreminjajo mesto. //

Zaključna seminarska razstava s predstavitvijo projekta Ljubljana Unlimited

Objekti, ki v mesto vnašajo nov program – različne oblike dela in produkcije; Blažka Pergovnik, Amela Dedić; Lenart Megušar, Zala Mrak; Andraž Tufegdžić; Luka Preradovič, Medina Leković; Nik Štrubelj, Ema Ferreira; Teodora Petrušević, Katja Didovič

Razmislek o tipologiji kot povezavi med arhetipom doma in sodobnimi bivanjskimi vzorci

IZOBRAŽEVALNI, ZNANSTVENI IN TEHNOLOŠKI VIDIK
Možna vizija Slovenije bi bila nadgradnja nekoč razširjenega modela garažne ekonomije v različne oblike sodobnega podjetništva in kreativne industrije ter njeno povezovanje z vrhunskim šolstvom, raziskovalnimi in kulturnimi institucijami.

SMELLS LIKE CITY
MARIJA PLAVČAK, ANA JERMAN, ŽAN KRIVEC · Obstoječ silos žita, ki je že deset let brez svoje primarne funkcije in obsojen na rušitev, je neizkoriščen potencial industrijske dediščine BTC-ja. Severni del silosa postane študentski blok, ki napaja kulinarično akademijo, južni del pa naseljujejo različna stanovanja po 2, 4 ali 6 enot, ki vzpostavljajo diverziteto uporabnikov. Pritličje je popolnoma javno in odprto. Javni program velodroma sestavljata tržnica v pritličju in »food hub« v kleti, v višjih nadstropjih so stanovanja. Tretji člen je stolp kulinaričnega inštituta, ki je poleg izobraževalnega programa z laboratorijem in eksperimentalno kuhinjo tudi raziskovalno kulinarično središče.

KULTURA KOT OKVIR MESTNIM PROGRAMOM
Kulturni turizem mora postati ekonomska kategorija, ne le oglaševalska znamka.

↓

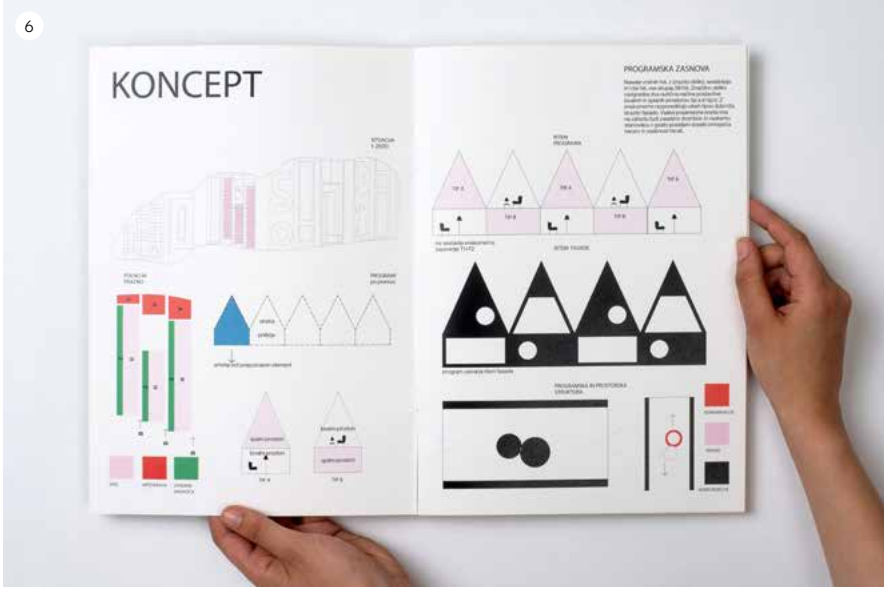
2


3

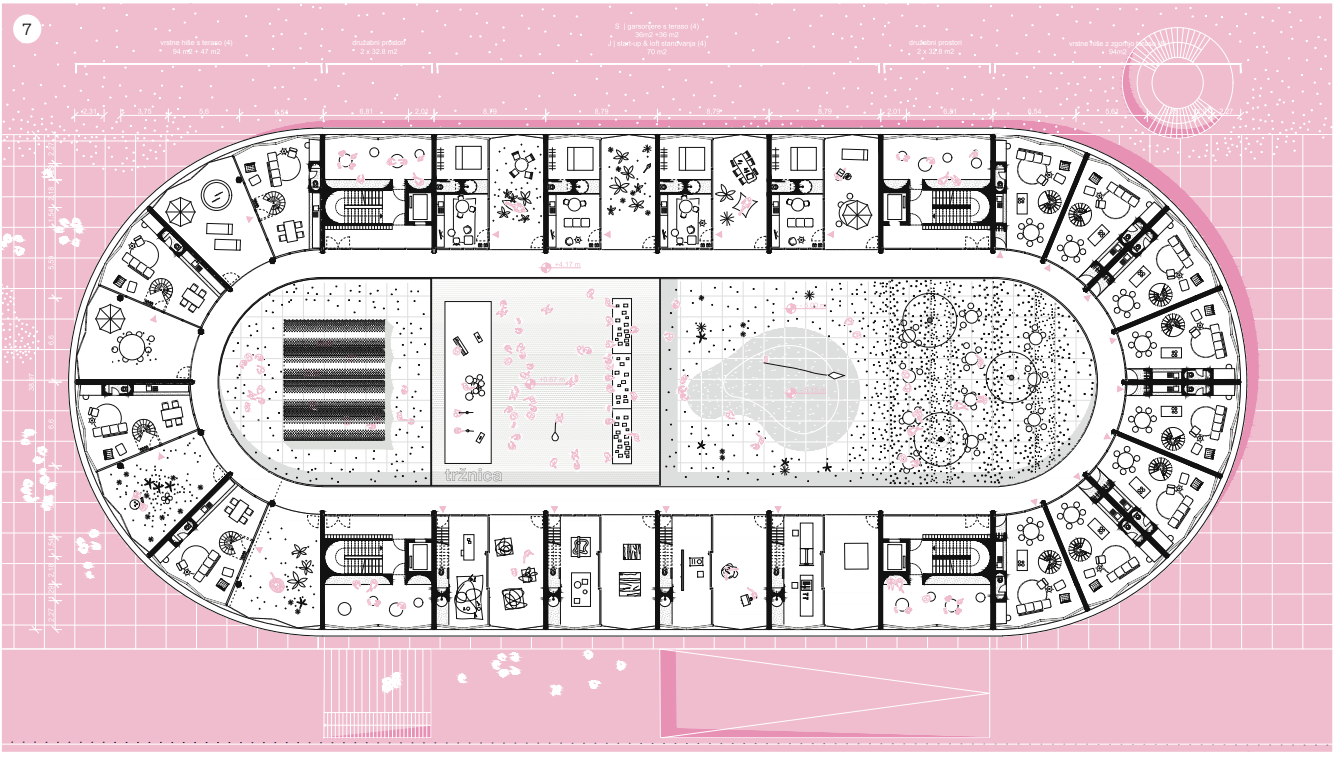

4


5


Potencialna vizija za razvoj Ljubljane za naslednji dve desetletji bi morala izhajati iz prepoznavanja dejanskega stanja države, razumevanja lokalne mentalitete in nadgrajevanja obojega z vizijo Slovenije kot evropskega in globalnega igralca.

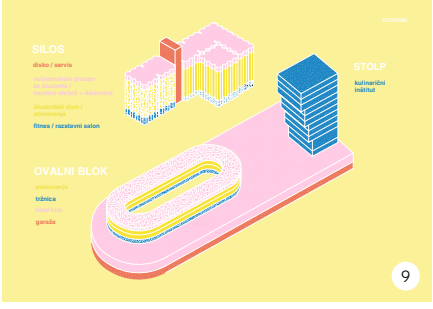
6


7



8

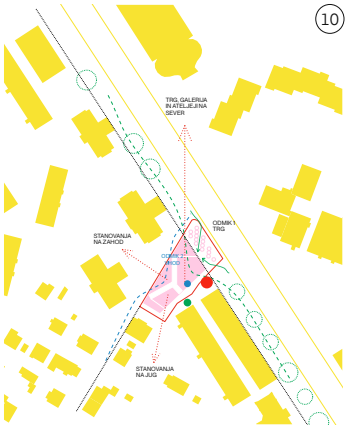




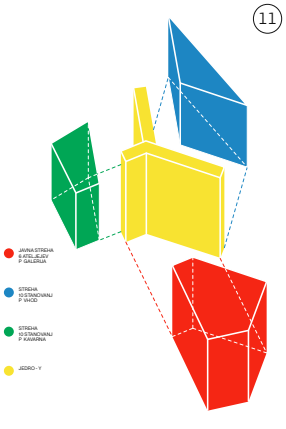
9

Arhitekturni projekti so politična gesta – vizija prihodnje družbe–, artikulirana z arhitekturo.

10



11



12



↑ Vzporedno z infrastrukturo in programi, ki bi podpirali družbo znanja, tehnoloških inovacij in gibkega podjetništva bi se morale izoblikovati nove oblike bivanja in kulturne produkcije – kot nove priložnosti za krepitev ustvarjalnega sektorja.

ŠIŠKART
LUKA PRERADOVIĆ, MEDINA LEKOVIĆ · Nova arhitektura kulturnega centra z ateljeji, stanovanji za umetnike in različnimi razstavnimi prostori s svojo umestitvijo ob Celovški nagovarja ljudi, ki vstopajo v mesto. Objekt razširja območje Kina Šiške, ki s svojo dejavnostjo tvori lokalno središče urbane kulture. Volumetrični in programski zasnovi sledi tudi konstrukcija – iz trikrakega AB-jedra na diagonalah na vsaki strani visijo betonske plošče, prosto pritličje in strehe tvorijo prostore za različne javne kulturne dogodke. Objekt je proti Celovški cesti artikuliran z dvoetažnimi ateljeji.

NOVI BIVANJSKI IN PRODUKCIJSKI VZORCI
V skladu z vizijo, ki se osredotoča na razvoj družbe znanja in tehnoloških inovacij, je treba razvijati vse segmente družbe – obstoječe in nove ter jih podpreti z ustreznimi tipologijami za bivanje in delo.

TOVARNA VIČ
NIKA BRONIČ · Podoba Tržaške ceste je kolaž različnih poskusov komercialne arhitekture, samograditeljskih hiš in industrijskih objektov. 'Hrib' – spodnji del objekta deluje kot podaljšek ulice. Zgornja 'hiša' zraste na nagnjenih stebrih kot samostojen volumen, ki se kaskadno širi proti vrhu. Delavnice v spodnjem delu objekta naseljujejo stopničaste nadstropne platforme. Vmesna etaža kondenzira prostočasne dejavnosti – z osrednjim programom skupne kuhinje vseh operacij. Zgornji del objekta deluje kot hiša – ocean skupnih delovnih prostorov, s streho kot največjo javno teraso v Ljubljani.

NOVE NOVE FUŽINE
AJDA LUKMAN, EVA LUPŠE, VANESA MAČEK, ŽIVA MALI, JAKOB MARČIČ, HANA MIHELČIČ, NIKOLINA MOFARDIN, DENI MONDO, NIKA VIDOVIČ, KRISTINA VONČINA · Nova soseska je na lokaciji propadle industrije, med Trpinčevo ulico in Ljubljanico. Pas med cesto in reko je razdeljen na različno široke trakove, ki potekajo v smeri V–Z ter s tem omogočajo idealno osvetlitev in prezračevanje poznejšim objektom. Na parcelah treh različnih globin so izmenično vrstne hiše, linearni stanovanjski bloki, stanovanjski bloki z notranjim dvoriščem in točkovno postavljeni stolpi. Med objekti so skupni odprti zeleni prostori z različnim programom in značajem večjih, bolj javnih parkov s športnimi površinami do ožjih poljavnih zelenih ulic.

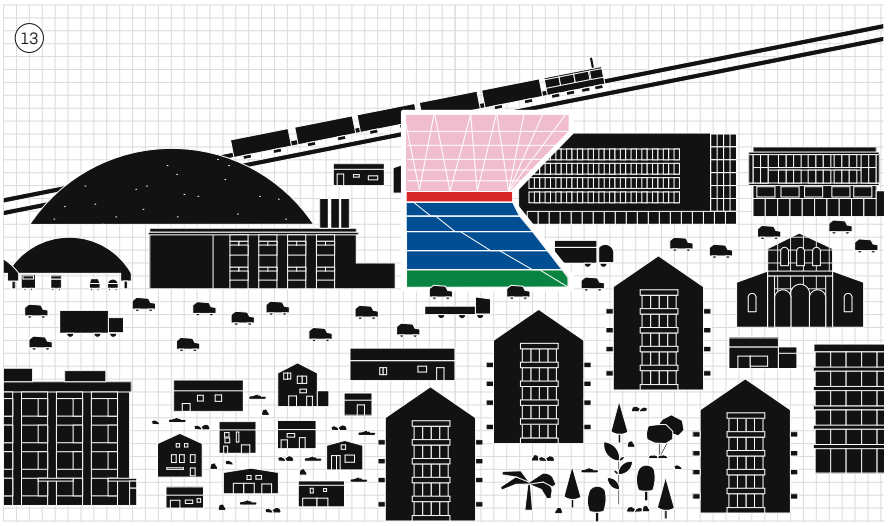
MALA TERASA
VANESA MAČEK · Objekt se stopničasto spušča in nadaljuje v park. V vsaki etaži se pojavljajo tipološko različna stanovanja, ki so dvostranska in se odpirajo na vzhod in zahod. V pritličju so dvovišinski ateljeji z bivalno enoto. V drugi etaži so manjša stanovanja in stanovanja z delom na domu, ki se v bivalnih enotah pojavlja kot parazit in daje posameznim enotam specifičen prostorski značaj.

AKTIVNI STAREJŠI KOT NOVA DRUŽBENA KATEGORIJA
Slovenska družba se stara, delež starejših prebivalcev je vse večji, zato je treba razviti strategije za aktivno bivanje – povezovanje in vključevanje starejših v spreminjajočo se družbo.

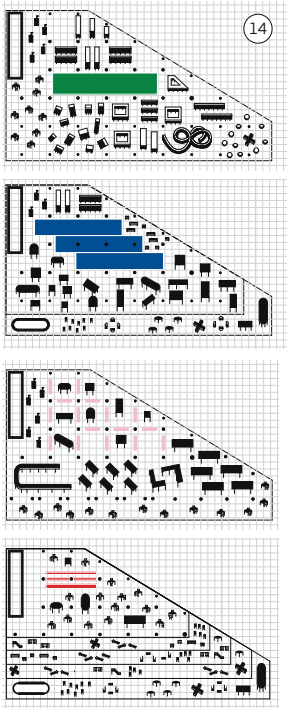
NAŠA HIŠA
ANDRAŽ TUFEGDŽIĆ · Hibridni objekt s svojim gabaritom in orientacijo smiselno končuje niz Jugovčevih stolpnic naselja Selo iz leta 1969. V del mesta, zaznamovanega s križiščem, stanovanjskimi stolpnicami, parkiriščem in Hoferjem, kjer je reka skoraj spregledana, prinaša program dela, bivanja in sprostitve.

13–16
17
18–19
20–22

13



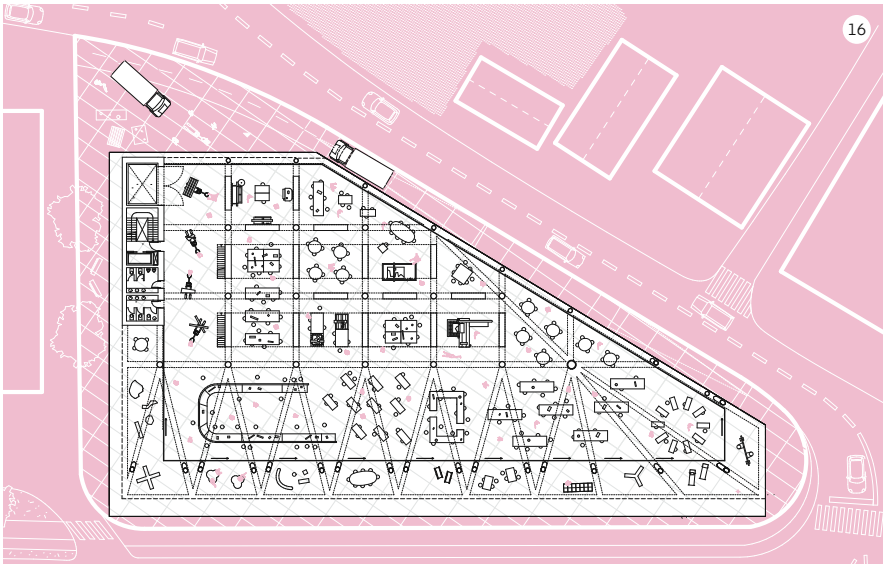
14



15

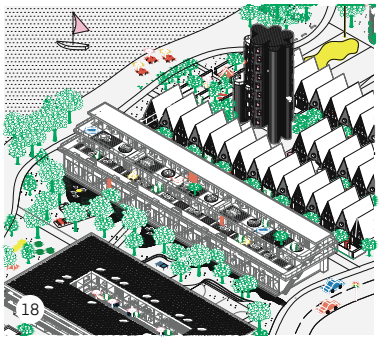


16

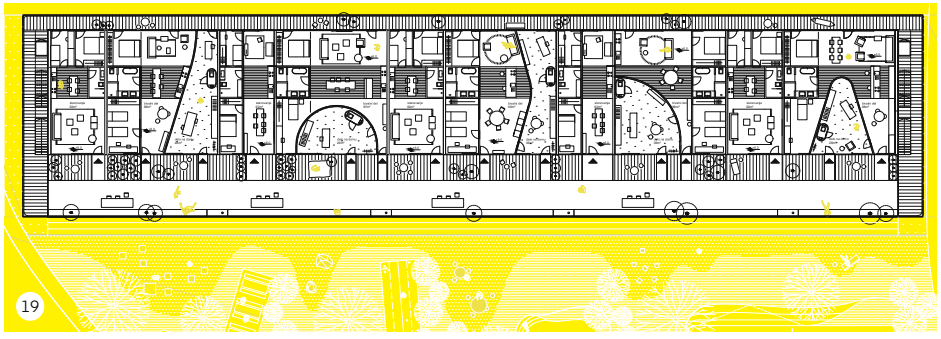




17

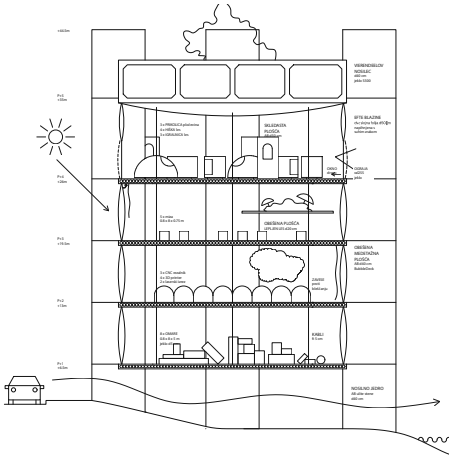


18

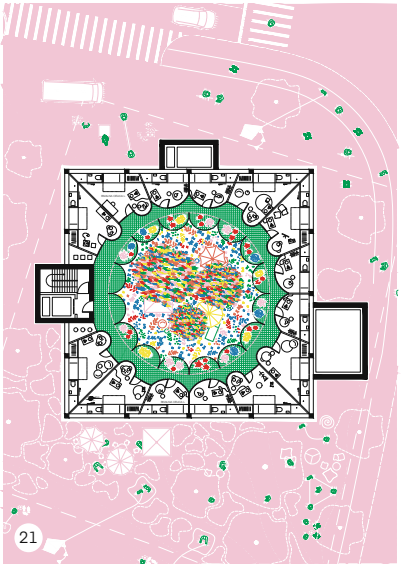


19

Arhitekturne intervencije bi postale novi ‘svetilniki’, nov sloj mesta – rezultat in pokazatelj ambicij spreminjajoče se družbe.



20



21



22



1

Narava, arhitektura, bivanje



PLANIŠČEK

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

izr. prof. mag. Anja Planišček, u. d. i. a.
teh. sod. Matic Škarabot, m. i. a.
teh. sod. Eva Ivačič, abs. arh.
teh. sod. Urška Cvikl, štud. arh.

ŠTUDENTJE

1L · Urša Koželj, Ela Irena Leskošek, Tadeja Orel, Ema Pavešič, Domen Peklar, Maja Perpar, Staša Petković, Tanja Pfajfar, Daša Pintarič, Ida Rant Piber

2L · Ajda Murnik, Andrija Orlić, Karla Pamić, Ana Pečnik, Filip Perušić, Eva Petruna

3L · Živa Hude, Uroš Mikanovič, Anja Stanić, Blaž Šenica, Nina Zaletelj Iličič, Eva Zgrabljič

4L · Nastja Bojc, Miha Gašperin, Petra Iljaž, Ela Kranjc, Jan Krek, Jana Stankić, Klara Suša Vačovnik

5L · Darko Gavrilović, Sara Komac, Manca Kranjc

DIPLOMANTI

Vesna Skubic, Eva Tomšić, Jure Ule

VABLJENI KRITIKI

doc. Gašper Medvešek, UL FA
Matej Kučina, Bruto
Tomaž Krištof, Krištof arhitekti
Jure Hrovat, Svet vmes
Boštjan Vuga, Sadar Vuga arhitekti
Zaš Brezar, Landezine
doc. Mitja Zorc, UL FA
asist. dr. Nika Grabar, UL FA

SODELAVCI

mag. Peter Rauch, UL ALUO
izr. prof. Peter Koštrun, UL ALUO
Matej Kučina, Bruto
Iztok Šušteršič, InnoRenew CoE
Igor Medjugorac, Rdeči oblak

SEMINARSKI PROJEKTI

1–5L · Narava, arhitektura, bivanje

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · 1m³ narave v mestu; Delavnica študentov arhitekture in fotografije; organizacija: Fakulteta za arhitekturo UL, Akademija za likovno umetnost in oblikovanje UL, KD Prostorož; mentorji: Peter Koštrun, Anja Planišček, Peter Rauch; Ljubljana, eksperimentalni prostor Teren; 9. 10. 2018–19. 10. 2018 // FUGA; Fotografska razstava študentov Akademije za likovno umetnost in oblikovanje; organizacija: Akademija za likovno umetnost in oblikovanje UL ter Svet za umetnost UL; Ljubljana, Fakulteta za arhitekturo; 10. 1. 2019–22. 1. 2019 // Beseda o arhitekturi; Delavnica pisanja; organizacija: Fakulteta za arhitekturo UL, Seminar Planišček; mentor: Igor Medjugorac, Rdeči Oblak; Ljubljana, Fakulteta za arhitekturo; 7. 5. 2019–10. 5. 2019

E · Portugalska, 21. 5.–28. 5. 2019
Benetke (Arhitekturni bienale), 16. 11. 2018

G · Alenka Korenjak, u. d. i. a., Nina Savič, m. i. a., Prostorož: Prostorož, 12. 10. 2018 // Mike Burnard, InnoRenew Coe: Biophilic Design, 26. 10. 2018 // prof. dr. Franc Pohleven, UL BF: Les in gradnja, 27. 11. 2018 // Iztok Šušteršič, InnoRenew CoE: Lesene konstrukcije, 19. 2. 2019

O · Obisk in predavanje v Gnezdu – centru sonaravne gradnje; Anton Pugelj, vodja centra; Ljubljana, 5. 10. 2018 // Obisk in predavanje v Botaničnem vrtu Univerze v Ljubljani; dr. Jože Bavcon in dr. Blanka Ravnjak; Ljubljana, 2. 10. 2018 // Gradnja Karierno-izobraževalnega središča, Fakulteta za arhitekturo/Streha za vse, Društvo za otroke sveta; Brufut, Gambija, februar–marec 2019

// Študenti so v okviru teme raziskovali možnosti integracije naravnih sistemov, procesov in materialov v arhitekturo. Razmišljali so o odnosu med naravo in arhitekturo ter iskali odgovore na naslednja vprašanja: kako, s katerimi materiali in viri graditi ter kako pri tem čim manj negativno vplivati na okolje in družbo. Odnos med naravo in arhitekturo se je v zgodovini spreminjal. Narava je v zgodnjih zgodovinskih obdobjih ponujala vire in materiale ter pogojevala načine gradnje in izbor lokacij. Z industrializacijo in razvojem tehnologij je še vedno zagotavljala vire, a lokacije, materiali in načini gradnje so postali rezultat tehnoloških procesov in tokov kapitala. Narava je bila hkrati tudi predmet estetskega doživetja, kar se je izražalo v načrtovanju mest in stavb. Odnos do narave se v 21. stoletju zaradi okoljskih težav spet spreminja: več se gradi z naravnimi materiali in razvijajo se biološki; z naravnimi viri in procesi se ustvarja klimatsko ugodno ter zdravo bivanjsko okolje. Kljub temu narava ostaja tudi tržna dobrina, mnogokrat sredstvo blagovne menjave za odpustke okoljske škode in predmet političnega diskurza. Narava ima zanimivo vlogo tudi v psihologiji bivanja. Odnose med njo in človekom je raziskoval biolog Edward O. Wilson. Utemeljil je pojem biofilije kot potrebe človeka po povezovanju z drugimi oblikami življenja.[1] Raziskave kažejo, da prisotnost elementov narave v prostoru pozitivno vpliva na počutje človeka. Študenti so raziskovali individualno izbrane vidike teme in dognanja prenesli v projekte. V uvodu je na terenu[2] potekala delavnica 1 m³ narave v mestu, na kateri so postavili instalacije na temo odnosa med človekom, mestom in naravo. Delo se je ob spremljajočih predavanjih strokovnjakov nadaljevalo s projekti na izbranih lokacijah v Ljubljani, na območju ob Ljubljanici in Malem grabnu. Nastale so ureditve, ki bi meščanom ponudile pestro in z naravo povezano bivanje v prostorih, ki so grajeni z materiali in viri naravnega izvora. //

[1] Edward O. Wilson, Biophilia (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1986), 150.

[2] Eksperimentalni prostor za gradnjo ob Masarykovi cesti v Ljubljani, ki ga upravlja Kulturno društvo Prostorož.

Delavnica 1m³ narave v mestu

ZAVESLAJ STRAN, A NE OD MESTA: RETRO KAJAK, URBANI KANU IN HIPSTERSKI SUP V MESTNEM PRISTANU LIVODA

KLARA SUŠA VAČOVNIK · Veslaški kompleks je del ureditve Rečnega parka in pristana Livoda, ki predlaga regulacijo voda in poplav z novo mrežo kanalov in jezer. Voda tako postane bistveni element krajine in arhitekture, nosilec programov in identitete območja. Vodni kanali se iz Ljubljanice odcepijo pred mostom na Livadi in začnejo pot v biološkem prečiščevalnem jezeru z raziskovalnim centrom. Nato se razvejijo in nadaljujejo do razlivno-prečiščevalnega jezera v osrčju Livade, kjer sta hotel za kolesarje in akvatorij, učni vodni park. Eden od kanalov vodi do veslaškega kompleksa: napaja bazene vadbenega stičišča in ob izlivu v Ljubljanico oblikuje rečno igrišče za veslače. Zasnovo obeh stavb poleg vode označuje tudi konstrukcija. Pritličje stičišča z bazeni je prosto podpor: razpon premošča leseno prostorsko paličje, v katerem so telovadnice, sloneče na podstavkih iz recikliranega betona. Rečno igrišče sestavljata fiksni, klubski prostor na bregu reke in plavajoča lesena ploščad, ki se prilagaja vodostaju.

Rečni park in pristan Livada z veslaškim kompleksom ob kanalu, akvatorijem vzdolž reke in hotelom za športnike ob bajerju.

Izsek vadbenega stičišča: bazeni za supanje in veslanje ter nad njimi leseno predalčje s telovadnicami.

Konstrukcijski izsek vadbenega stičišča: leseno prostorsko paličje in podstavki iz recikliranega betona.


2

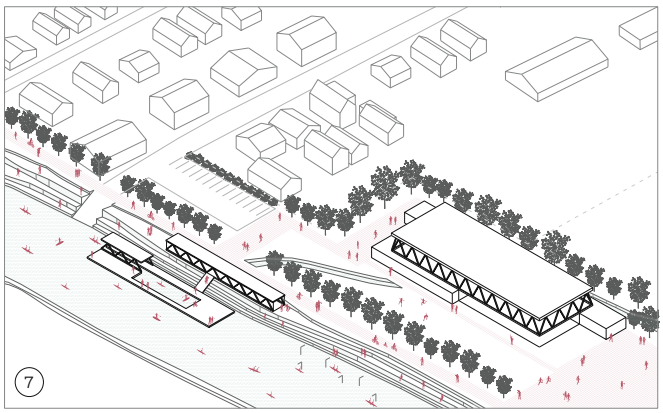

3


4


5


6

Kako, s katerimi materiali in viri graditi ter kako pri tem čim manj negativno vplivati na okolje in družbo?


7


8


9



10–14

POD ENO STREHO: MODEL SONARAVNEGA KOLEKTIVNEGA BIVANJA

JAN KREK, BLAŽ ŠENICA · Projekt raziskuje model, ki je soroden najemni stanovanjski zadrugi: temelji na participaciji članov in skupnostnem bivanju. Njegovo bistvo je proces sinhrone gradnje skupnosti in sonaravnega bivanjskega prostora: začne se s postavitvijo steklenjaka, pokritega skupnostnega prostora z rastlinjem, vrtom in prostori za druženje. Nadaljuje se z gradnjo bivanjskega dela: lesenega ogrodja z instalacijami in delavnicami za izdelavo modularnih lesenih predelnih elementov. Temu sledi vstavitev poljubno organiziranih stanovanj v ogrodje. Stanovalci jih lahko gradijo sami, z elementi, ki jih izdelajo v delavnici. Ta postane po izgradnji stanovanj eden od skupnostnih prostorov bivanjske skupnosti, stanovanja pa ohranijo zaseben značaj. Pomemben del zasnove so naravni procesi, naravnani k manjši porabi virov in delni samozadostnosti: krožni sistem zbiranja in recikliranja vode, kompostno ogrevanje z bioplinom, celoletna lastna pridelava hrane v rastlinjaku, kompostiranje, zbiranja deževnice itd.

10

Steklenjak, prostor za skupnost in rastlinje: za druženje, igro, šport, sprostitev, akvaponično vrtnarjenje itd.

11

V leseno ogrodje z instalacijami se vstavijo poljubno organizirana stanovanja

12

Pogled iz bivanjskega dela proti steklenjaku z rastlinjem, vrtom in prostori za druženje

13

Prostorski ustroj: steklenjak s prostori za rastje, druženje, sprostitev, leseno ogrodje in stanovanja, vertikalne komunikacije in akvaponični vrtovi.

14

Tloris nadstropja s poljubno organiziranimi stanovanji, ki so rezultat participativnega procesa.

15–17

ŠOLA MED KROŠNJAMI: UČENJE IN VZGOJA Z NARAVO

EVA ZGRABLJIČ · Projekt vključuje nov vzgojno-izobraževalni kompleks s šolo in otroškim vrtcem krožnih zasnov. Stavbi sta programsko in oblikovno povezani: delita si zunanji prostor, kjer se otroci družijo in skrbijo za živali in rastline ter kuhinjo, ki je v vrtcu. Zasnova šole gradi na vsesprisotnosti narave in interpretira gesto objemanja dreves. Stavba naravo objame, jo vključi v notranjost in posnema z leseno konstrukcijo. V njenem osrčju so atrij z drevesi, vmesnik med atrijem in učilnicami, prostor za gojenje rastlin, druženje in prehajanje med nadstropji. Klasične in med njimi tematske učilnice zoologije, fitologije in pedologije so na zunanjem obodu. Vključujejo aviarije, akvarije, vivarije in skalnjake. Praktično učenje poteka tudi v atriju: drevesa obdajajo krožni podesti za pouk na zraku.

15

Krožen tloris pritličja

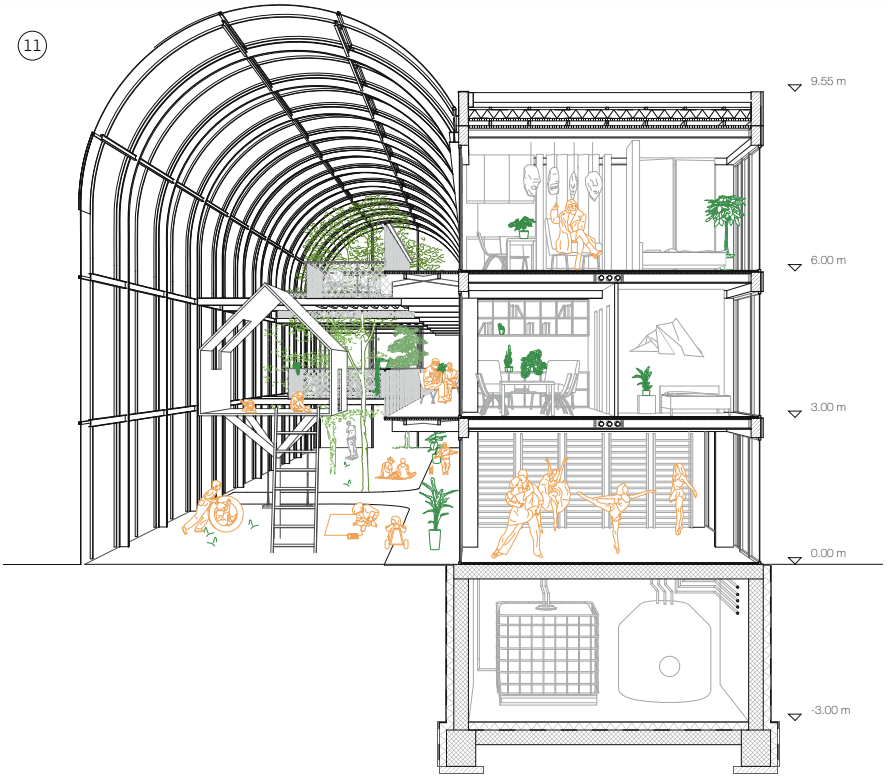
16

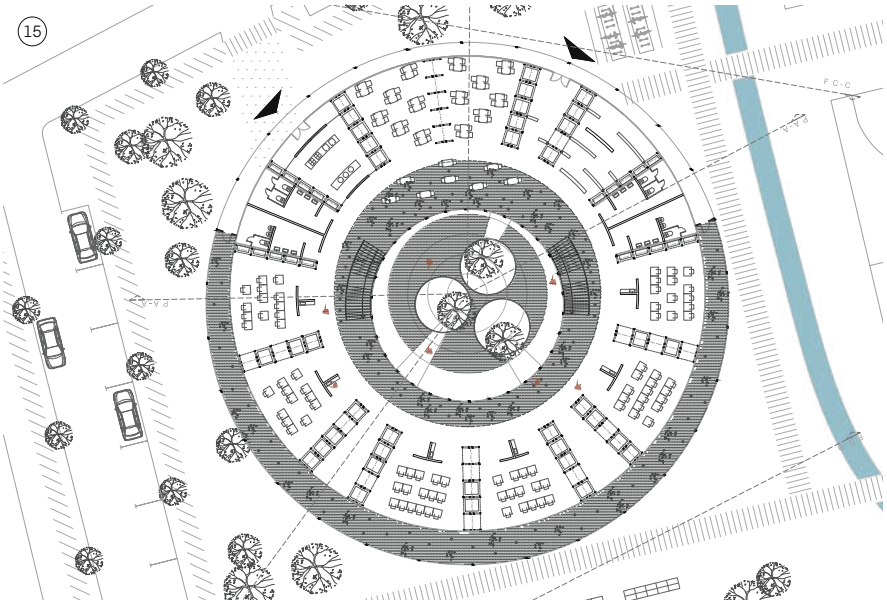
Objemanje dreves, razvoj skozi makete

17

Trije krožni volumni vrtca v objemu dreves



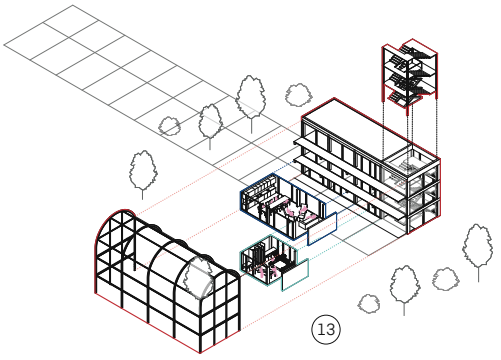






12





13

Kako vpeljati naravo v zasnovo prostora, konstrukcije, učnega procesa in družbenih odnosov?

14



16



17





1



Iščemo vizijo obalnega prostora prihodnosti, ki se prilagaja javnim interesom.

PRINCIC

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

prof. mag. Alessio Princic, u. d. i. a.
asist. Paulo Barbaresi, u. d. i. a.
teh. sod. Matjaž Marinič, abs. arh.

ŠTUDENTJE

1L · Jon Kuštrin Turčinović, Jernej Koritnik, Lucija Lisjak, Korina Kuzmić, Aleksandra Kuzeva, Zala Legat, Tinkara Ličen, Ana Lipovšek, Lucija Lisjak, Andraž Lovšin

2L · Emili Kuzmanovič, Nika Koren, Luka Jovovič, Marijana Kremenović, Veronika Rogina, Ivan Orlandić

3L · Sandi Naglič, Maruša Kovač, Laura Ivančić, Ana Stojkovska, Sara Bogičević, Pavle Komatina, Filip Komatina, Vojan Palčič

4L · Andrej Majdič, Klemen Frece, Alain Vilman, Tadej Štojs, Florian Nagl, Theresa Zellner, Manca Ropret

5L · Lana Jurak, Klavdija Lakner

DIPLOMANTI

Katja Marinič, Valentina Stincone

VABLJENI KRITIKI

Matej Kučina, BRUTO Landscape & Architecture Design
Maja Jeromel, ARSO
Marjan Pipenbaher, Ponting
Massimo Zuanella, RDM S. r. l.
mag. Alenka Zalaznik, Limnos
izr. prof. dr. Mihael Sekavčnik, UL FS
doc. dr. Tomaž Slak, UL FA

SODELAVCI

Občina Izola

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · Hiše na Obali, Paviljoni na Obali

2L · Nautic Design School, Co-Living, Winery B&B, Residential housing, Sports center

3L · Water sports center, Underwater museum, Intergenerational center MGC, Hotel Delamaris Complex, Botanical Gardens Delamaris, Art Gallery, Thermal baths, Hotel

4L · Boulevard, Arena, Olympic pool, Diving center, Multi-functional sports hall, Residential Area, Hotel

5L · Botanical garden, Spa Amphibios

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · WUNDER WOOD. Lost in the wonders of wood. Fabbro Arredi, L'Accademia di Belle Arti di Brera, Milano in Fakulteta za arhitekturo, Ljubljana. Ljubljana–Milano 2019

R · OBČINA IZOLA: Javna prestavitev v Izoli za občinski svet februarja 2019, Kino Odeon, Izola // OBČINA IZOLA: Javna razstava v Kulturnem domu Izola

// Delo seminarja se osredotoča na problematiko intervencije na izolski obali, konkretno na težavo povezave med vzhodnim in zahodnim delom mesta z uporabo plavajočega sistema (po zahtevi izolske občine), ki bi hipotetično pripomogel k razvoju severovzhodne obale.
Ta projekt zavzema različne tipe intervencij, od urbanega oblikovanja do lokalnih rešitev. Študenti so se ukvarjali s kontekstom velike vrednosti, z grobim in zelo izpostavljenim obrežjem ter z zahtevo občine, da je raba zemlje le javnega značaja. Delo sta opravili dve skupini študentov, vsaka je zasnovala urbani predlog in njegove individualne strateške projekte. //

1 Vizija plavajočega sistema

PROSTORSKI NAČRT: GREEN RING

Začetna ideja je bila ozelenitev celotnega Viližanskega zaliva. Skupno vodilo je bilo ustvariti ogromen botanični vrt oz. park z različnimi rekreacijskimi funkcijami. Za ureditev industrijskega območja sta se razvili dve ideji. Prva se zgleduje po mreži iz Cerda plana v Barceloni, s svojo značilno karejsko zazidavo, ki učinkovito kljubuje vplivu vetra. Druga ideja pa se zgleduje po morfologiji Izole. Zunanji pas se pozida z individualnimi vilami, notranji pa preslika vzdušje obstoječega starega mestnega jedra. S tem se omogoči mehko prehajanje iz zelenega pasu, prek redkeje pozidanega območja, ki se konča z gosto zazidavo.
Na območju, kjer je danes ladjedelnica, bi bilo večje otroško igrišče, sledi mu fitnes park na prostem. Naslednja intervencija je prodnata plaža, nad katero se dviguje betonska promenada s parkom. Nadaljuje se v adrenalinski park z različnimi športnimi igrišči.
Ob koncu pa se zgradi večnamenska športna dvorana. Otok sestavljajo šestkotni elementi, ki omogočajo modularnost. Z dodajanjem teh v drugi fazi, postane otok bolj kompleksen. Po potrebi se na otok pripne modularna plavajoča arhitektura z različnimi programi, kot so muzej, restavracija, športna dvorana,... Nastali zalivi pa imajo ob tem več različnih športno-rekreacijskih funkcij, kot so adrenalinski vodni športi, plaža, plavanje, jadranje, supanje in potapljanje.

2 Koncept
3 Prostorski načrt
4 Modularni sistem

PROSTORSKI NAČRT: FLOATING PATH

Pri razvoju projekta je bilo najpomembnejše vodilo ohranjanje ambienta, kvalitetnega življenja domačinov in atraktivnega prostora za turiste. Predlagane intervencije bi kot manjši popravki v ožjem območju mesta, izboljšale Izolo. S preusmeritvijo prometa bi razbremenili staro mesto. Smiselno je ohranjanje industrijskih objektov na območju Delamarisa in ladjedelnice, saj z zahtevno konstrukcijo kažejo gradbene dosežke lokalnih prebivalcev v preteklosti. Revitalizacija objektov z novimi programskimi funkcijami - turističnimi (manjši hoteli, hostli ...), kulturnimi (ateljeji, dvoranski prostori, muzeji ...), športnimi in zelenimi površinami, bi degradirano območje Izole oživila.
Otok v osnovi nima raznolikih dejavnosti, primarno služi kot valobran, ki bi omogočal grajenje, širjenje ter dodajanje funkcij na obali proti severu, kjer bi se posledično lahko razvila plaža. Prav tako bi se z rešitvijo pridobilo ogromno zeleno območje, ki bi omogočilo športne dejavnosti in rekreacijo ter odmik od mestnega vrveža.
Pomemben del Izole je tudi bolnišnica, ki bi ji z razširitvijo ter novim programom term povečali kapaciteto. Terme bi, kot novi programski atraktor, pripomogele k večjemu obisku turistov.

5 Prostorski načrt
6 Vizija boulevarda
7 Vizija term

2





3



4

Ali obstaja oblika plavajoče arhitekture, fleksibilnega urbanizma?

5





6

Ali lahko ustvarimo plavajoči, modularni in vnaprej opredeljeni sistem, ki omogoča, da se dodajo drugi dopolnilni plavajoči programi, obenem pa ustvari urbano prenovo Izole?



7

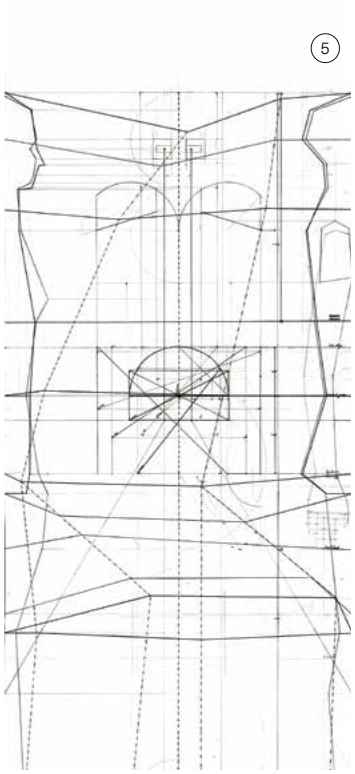


1

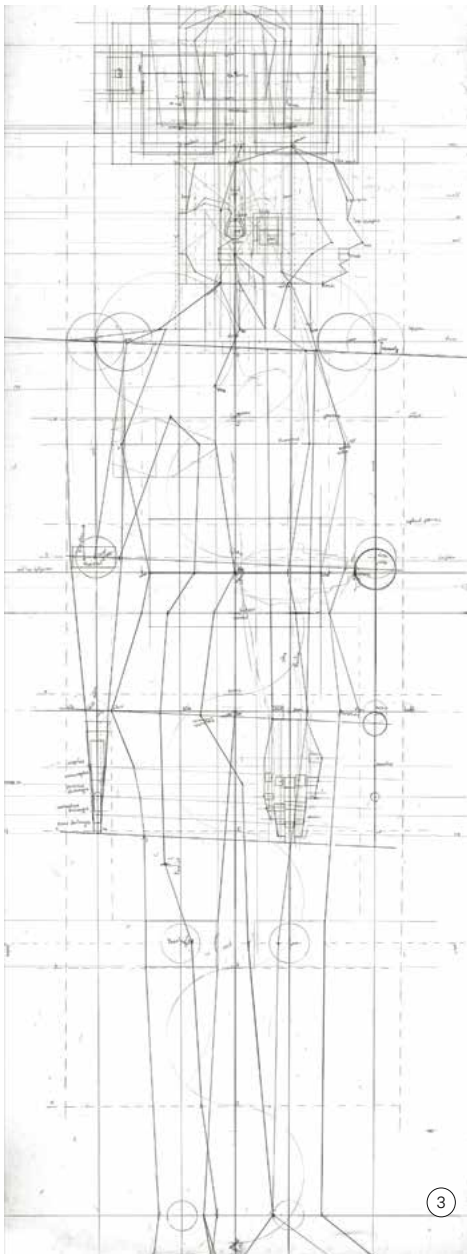


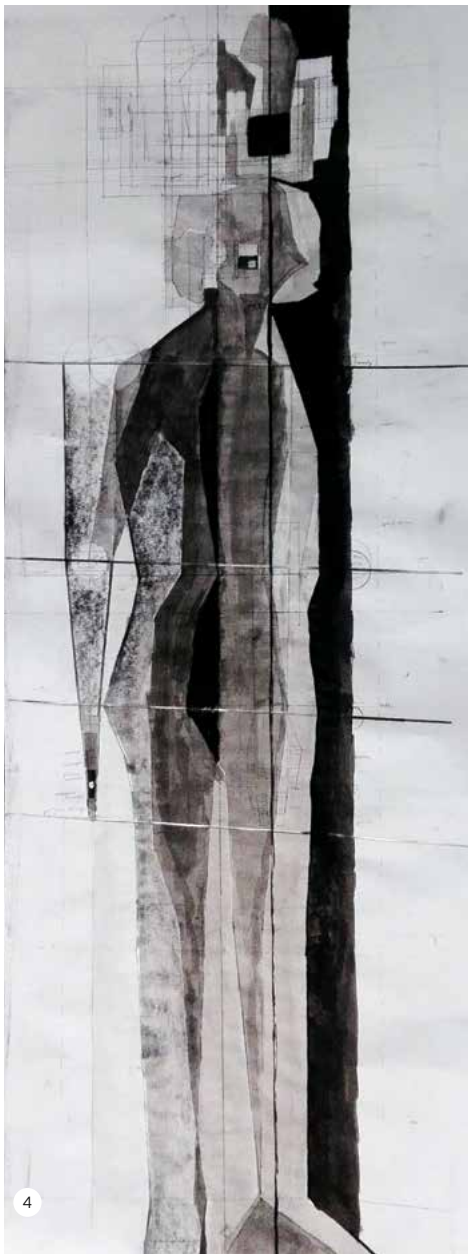
2

Programiranje vertikale: Analogično telo v arhitekturnem oblikovanju


5


6


3


4

ROBINSON

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

prof. doc. Paul O. Robinson

ŠTUDENTJE

4L · Tilen Mele, Amadej Mravlak, Théophile Paré

5L · Jasmina Filipova, Eva Pepovska

VABLJENI KRITIKI

prof. dr. Tadeja Zupančič, UL FA
Aleksander Saša Ostan, u. d. i. a., UL FA
Viktorija Bogdanova
Ana Klofutar

SEMINARSKI PROJEKTI

4L, 5L · Programiranje vertikale

4L, 5L · Hibridni vertikalni prostor, Ljubljana

1–6, 11
7–10

// Seminar je v študijskem letu 2018/19 vključeval predavanja o teoretski naravi in zgodovinskem razvoju vertikalnega programa ter analizo pomembnih zgradb in struktur, ki uporabljajo konceptualne in fizične predstave vertikalnosti.

Zimski semester – projekt 1 – se je začel z raziskovanjem arhitekturnih korenin vertikalnega načrtovanja prek analize človeškega telesa kot ustreznika in metafore. Študent je kot vir za analizo uporabil svoje telo. Proces se je začel s soočenjem s sabo in risanjem sebe. Potek in postopek analize sta bila določena s pojmovanjem sorazmerij, strukture, stikališč in delovanja telesa ter njegove političnosti skozi zgodovino. Risbe so študenti razvili kot ustreznike, ki bodo utelešali pojmovanje tektonike in prostorske hierarhije. Vsa ta preoblikovanja so bila sredstvo za razmislek o vlogi vertikalnega telesa pri arhitekturnem programiranju.

Letni semester – projekt 2 – je bil namenjen proučevanju vertikalnosti kot objekta in nujnega sestavnega dela znotraj urbanega konteksta. Študentom sta bila predložena lokacija in program, ki upoštevata družbeni in funkcionalni vidik vertikalnega načrtovanja. Projekt bo vključeval tudi strukturo in ovoj zgradbe kot sestavna dela programiranja znotraj kompleksnega urbanega konteksta. //

1–2 Analitična risba vertikalnega telesa, avtor Théophile Paré

3–4 Analitična risba vertikalnega telesa, avtorica Jasmina Filipova

5–6 Analitična risba vertikalnega telesa, avtorica Eva Pepovska

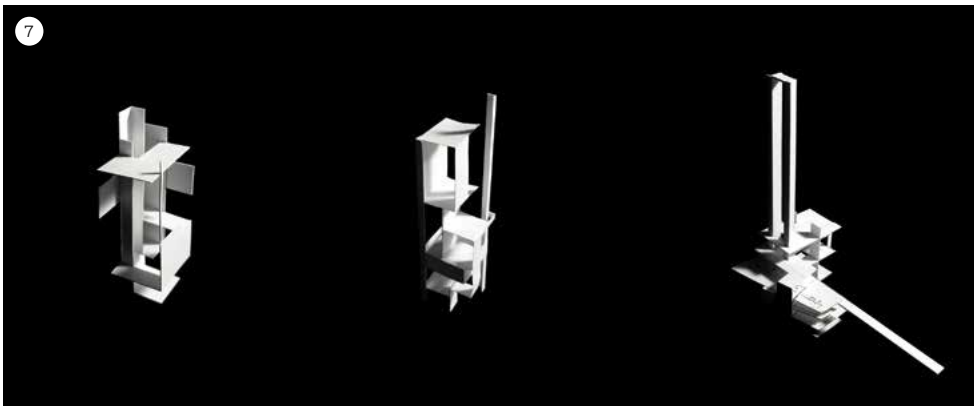
7 Vertikalno programiranje – hibridni študijski modeli, avtorji: Jasmina Filipova, Tilen Mele, Théophile Paré, Eva Pepovska

8 Hibridni stolp, programska študija, izsek v merilu 1 : 200, avtorica: Jasmina Filipova

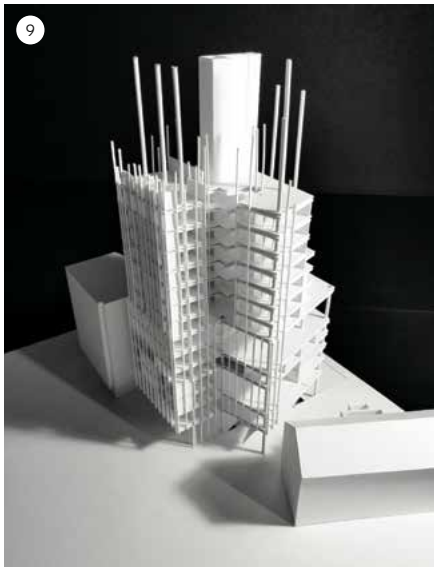
9 Program hibridnega stolpa, maketa študijskega procesa v merilu 1 : 200, avtor: Théophile Paré

10 Hibridni stolp, prikaz konteksta, avtor: Tilen Mele

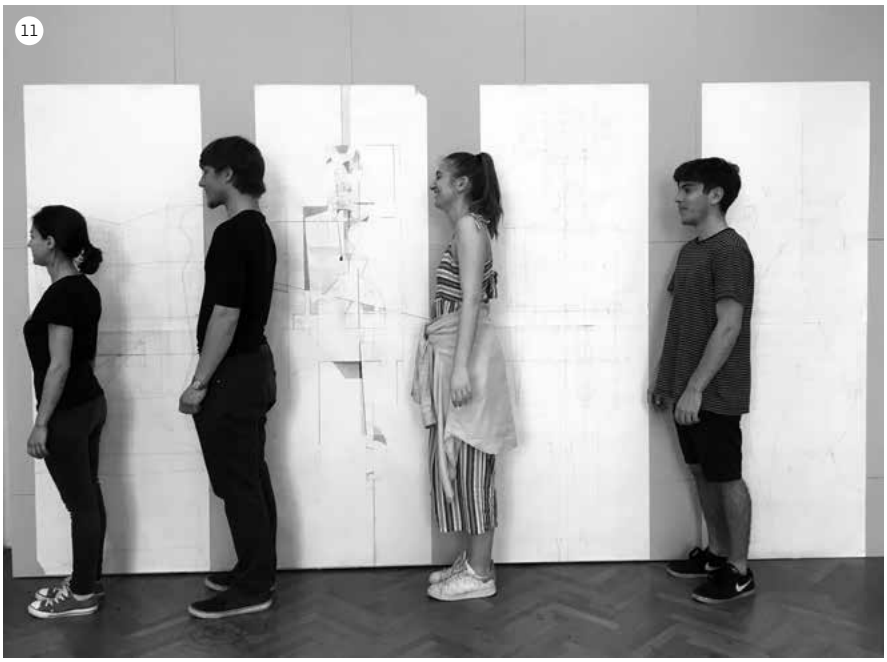
11 Analiza risbe telesa: fotografija osumljenca

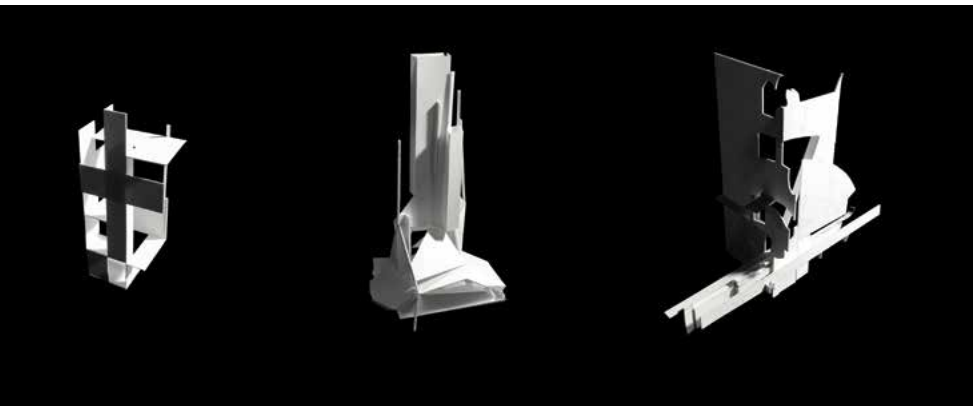






Raziskovanjem arhitekturnih izvirov vertikalnega oblikovanja skozi analizo telesa kot analogije in metafore.





Proučevanje vertikalnosti kot objekta in nujnega sestavnega dela znotraj urbanega konteksta.

10



1

Zgodovina prihodnosti –
Case study Bled



SADAR

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

izr. prof. Jurij Sadar, u. d. i. a.
asist. Ana Kreč, m. i. a.
teh. sod. Jurij Ličen, m. i. a.
teh. sod. Lovrenc Kolenc, abs. arh.
teh. sod. Maja Starič, abs. arh.

ŠTUDENTJE

1L · Maja Pisnik, Domen Ahac Pogačnik, Milica Popović, Urška Praper, Nina Pravst, Lea Radolović, Aina Radovan, Ana Marija Pilepić

2L · Nives Kastelic, Jaka Komac, Žiga Mesarek, Katja Ozmec, Lara Pirih, Pia Praček, Lara Prijon

3L · Saša Ham, Lin Martin Japelj, Aleš Lesjak, Zala Kanc, Monika Kobal, Tin Komadina, Maja Orbanić, Pia Pekolj, Jaka Sodja, Isidora Stojkovska

4L · Neža Branković, Urban Hribar, Neža Jaki, Mihael Lorenčak, Sebastjan Oblak

5L · Nina Burger, Matic Komel, Urša Koren

ERASMUS · Lucrecia Ortiz de la Torre, Julius Grün

DIPLOMANTI

Ajša Jerićević, Eva Logonder, Monika Rus

VABLJENI KRITIKI

Aleš Vrhovec// Matjaž Berčon, Saša Repe, Grega Indof, Občina Bled // Ana Martina Bakić, Arhitektonski fakultet ZG // doc. Paul O. Robinson, UL FA // prof. dr. Lu Wang, Tsinghua University // doc. Polona Filipič, March (BIA), UL FA // asist. Sinan Mihelčič, UL FA // Tomaž Krištof, ZAPS // Jure Hrovat, Studio svet vmes // Gregorec Vrhovec Arhitekti

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · Razpršeni hotel s pogledom na vse 'obraze' Bleda

2L · Vzidave 'bivanje +' v vasi Mlino na Bledu

3L · Galerija sodobnih umetnosti na Bledu, Grajsko kopališče, 4-oddelčni vrtec, Park'n' swim hibridni objekt, Športna dvorana ob severni blejski obvoznici, Design Center Lip Bled, Plesna dvorana ob Cesti svobode, Hibridni objekt Zaka, Hibridni objekt ob Ljubljanski cesti

4L · Corso na Ljubljanski c. s prenovo trgovskega centra Gadafi, Mediterranean Art City in China, Mladinski center TVD Partizan

5L · Urbanistična strategija Bleda, Nova južna objezerska promenada, An exercise how to build a new identity city: Mediterranean Art City in China

ERASMUS · Nova tržnica na Bledu, Nova avtobusna postaja na Bledu

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Prostor znanja, interdisciplinarna delavnica za izgradnjo pametnega pavilijona ob 100-letnici UL, Ljubljana, 5.–12. 12. 2018 // Fotografska delavnica z Matevžem Paternostrom, UL FA, 18. 1. 2019 // Lisca, idejne rešitve za opremo Lisca trgovin, UL FA, podjetje Lisca, mar.–apr. 2019

R · Prostor Ljubljana!, štud. arh. projekti za Ljubljano, UL FA in MOL, Ljubljana, 8.–18. 11. 2018 // Nazaj na vas!, Projekt revitalizacije vasi Renshou v provinci Fujian, med. štud. projekti, Galerija DESSA, 20. 5.–20. 6. 2019 // Zgodovina prihodnosti – Case study Bled, študentski sem. projekti, UL FA, Občina Bled, Zavod za kulturo Bled, Festivalna dvorana na Bledu, 9.–25. 8. 2019

E · London, 6.–10. 3. 2019 // Arhitekturni bienale Freespace v Benetkah, 16. 11. 2019

GP · prof. dr. Niel M. Denari, NMDA/UCLA: Pixels, Voxels, Dots & Dashes, 8. 4. 2019 // prof. dr. Niel M. Denari, NMDA/UCLA: X, Y, Zebra, 9. 4. 2019 // Julien De Smedt, JDS Arhitekti: Needs vs. Greed, 30. 5. 2019 // prof. Vedran Mimica, IIT College of Architecture, Chicago, USA, 13. 6. 2019

O · Seminarske metodologije 10 × 10, UL FA, Galerija, 10. 4. 2019

// Bled je pravi učni primer gradnje skozi zgodovino. Zaradi izjemnih naravnih danosti je bil v vseh obdobjih izpostavljen zunanjim vplivom in ambicijam. Vsi politični sistemi, vladarji in bogataši so si ga lastili in spreminjali v svoje igrišče. Vizije študentov so se omejile na območja, ki so v javni lasti, na primer Grajsko kopališče, Pristava, objezerska promenada, Ljubljanska cesta, parkirišče ob Prešernovi cesti, ter na tista, ki so programsko zavezana kulturi – dobrini, ki je danes na Bledu ni in za katero verjamemo, da ga lahko na novo prerodi in obogati. Študenti so zasnovali projekte različnih meril, ki se odzivajo na zadnje urbanistične smernice, predvsem vzpostavitev severne in nove predvidene južne obvoznice. Prav ta, ki naj bi razbremenila danes prometno izredno obremenjeno južno jezersko promenado, ponuja možnost za sanacijo krajinsko občutljivega objezerskega prostora.

Študenti so začeli raziskovati bogato zgodovino Bleda prek branja besedil, pregleda starih letoviških razglednic, raziskovanja znanih blejskih osebnosti, kot je na primer prihod švicarskega zdravilca Arnolda Riklija leta 1855, s čimer tudi označujemo začetek blejskega turizma. Prek večkratnih obiskov Bleda, arhiva in občinskih uradnikov, ki so bili študentom v veliko pomoč, se je raziskovanje nadaljevalo z analizo urbanizma, začenši z Vurnikovim regulacijskim načrtom za Bled iz leta 1930, ter raziskovanjem ikoničnih blejskih arhitektur skozi stoletja.

Izdelale so se serije maket, tehničnih risb in konceptualnih modelov s pomočjo katerih so študenti poglobili razumevanje prostorskih konceptov ter materialnosti izbranih arhitektur. Praelementi, v katerih so strnjene ideje znamenitih blejskih arhitektur, so postali prototipi, s pomočjo katerih so študenti razvili svoje seminarske projekte. Ustvarili so svojevrsten arhitekturni slovar, ki je postal vir za ustvarjanje novih projektov različnih meril – od majhnih enot razpršenega hotela do večjih hibridnih projektov. //

1 Velika maketa Bleda, seminarska razstava

HIŠA S ČAJNICO V VASI MLINO NA BLEDU

LARA PIRIH · Program je stanovanje za štiričlansko družino z rastlinjakom in čajnico. V prvi fazi projekta se je izoblikoval praelement, ki je izpeljan iz ostrešnega detajla objekta železniške postaje Bled–Jezero. Njegovo nizanje v kolonado tipološko spominja na kozolec, ki ustvarja dva ambientalno si različna prostora. Prvi je definiran s poševnino, drugi s kinematično potjo skozi pritličje.

2 Pogled na objekt

3 Razporeditev programa

4 Tloris pritličja

5 Perspektivni prerez

GALERIJA SODOBNE UMETNOSTI NA BLEDU

SAŠA HAM, MONIKA KOBAL · Galerija stoji na parceli Grajske pristave. Izhodišče za oblikovanje postavlja umetniško rezidenco in ustvarjanje v središče projektiranja in razmisleka o objektu. Umetniki za določen čas živijo in delajo v ateljejih, ki so direktno izpostavljeni v muzejskem prostoru. Ti se na svojo željo odprejo ali zaprejo pred javnostjo ter razkrijejo ali zakrijejo proces izdelave umetniškega dela.

6 Vhodna avla s prebadajočimi rezidencami nakazuje vsebino začasne zbirke galerije

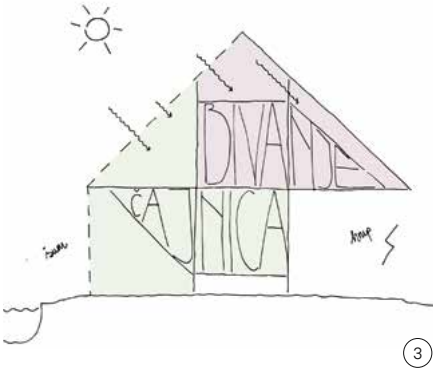
7 Tloris galerijskih prostorov

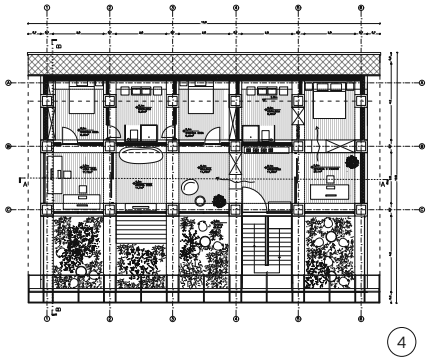
8 Primer ene od rezidenc, ki se delno odpira na vstopno avlo in na zunanjost

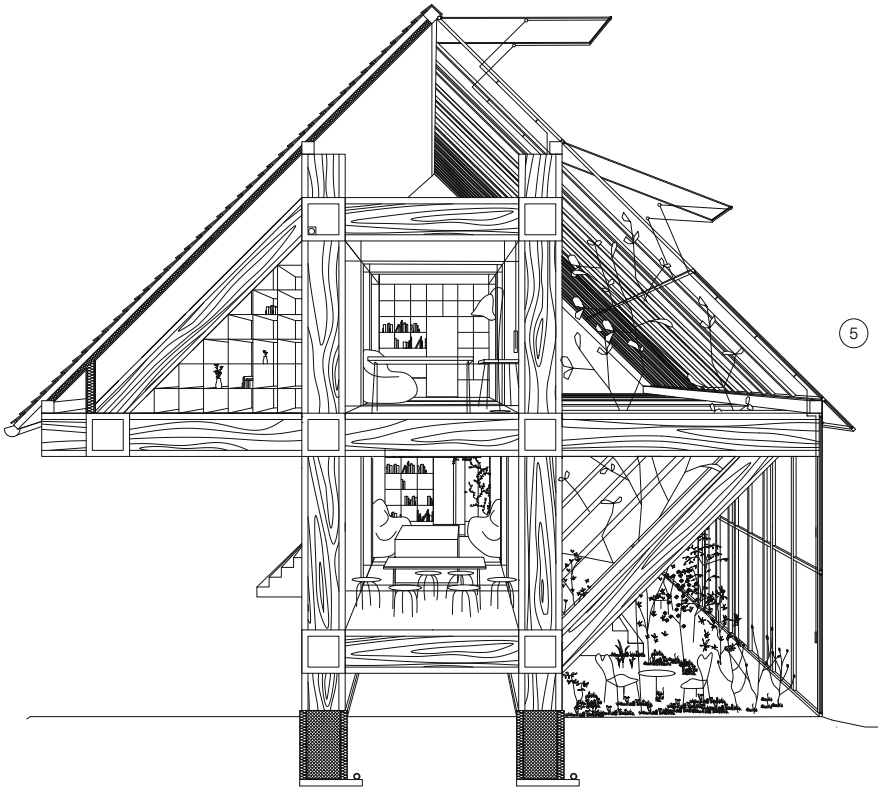
9 Prerez čez konstrukcijska jedra prek galerijskih prostorov in umetniških rezidenc

10 Kontrast med galerijo in umetniškimi rezidencami, kjer umetniki ustvarjajo svoje umetnine

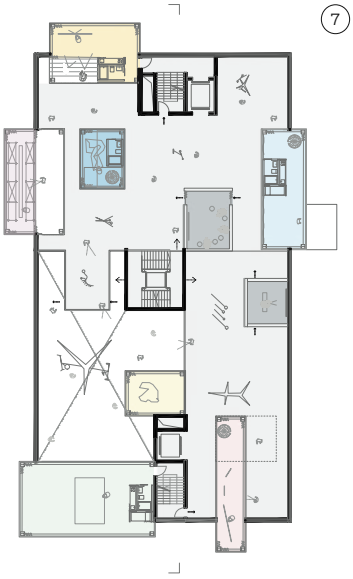


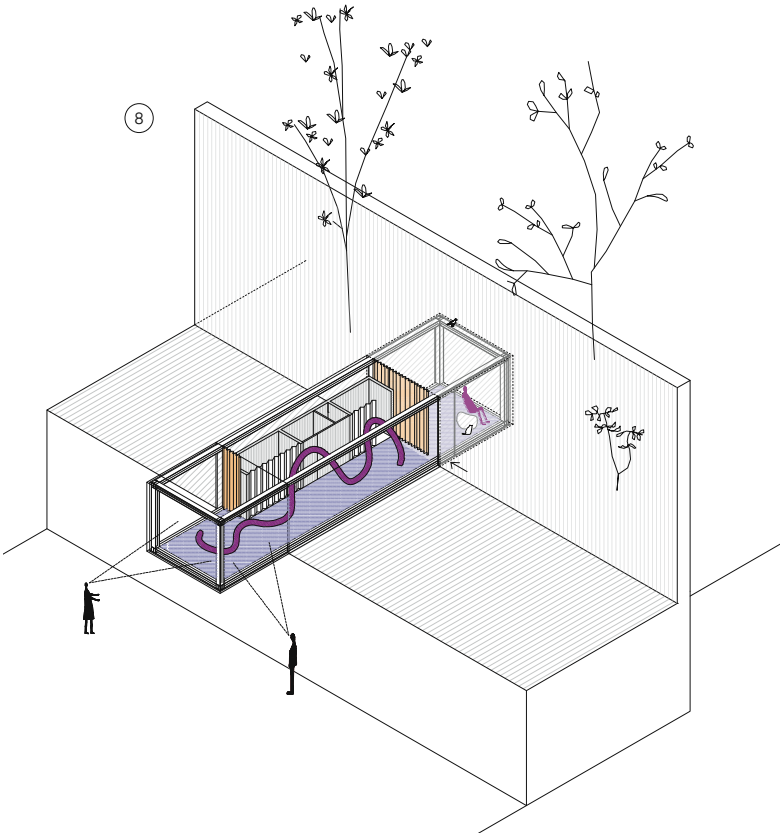




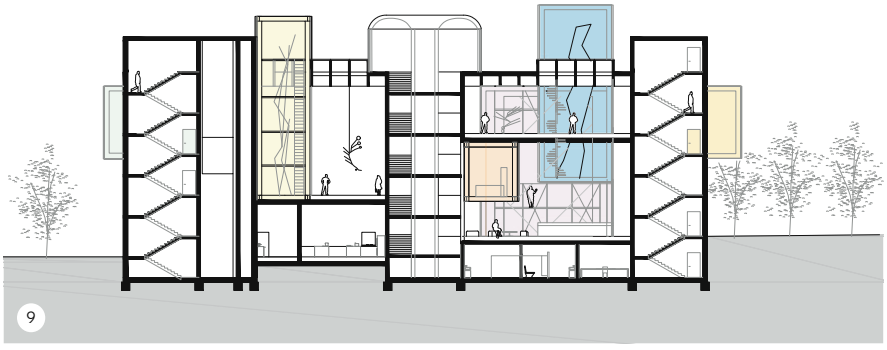



6


7


8

Praelement je pri zasnovi projekta uporabljen na različne načine. Včasih z manjšimi spremembami postane osnovni konstrukcijski gradnik, drugič je le nosilec prostorskih idej, ki se reinterpretirano izrazijo v novi arhitekturi.


9


10

KAKO GRADITI MESTO Z NOVO IDENTITETO: SREDOZEMSKO MESTO UMETNOSTI V MESTU ČINHUANGDAO NA KITAJSKEM, VAJA

NINA BURGER, URBAN HRIBAR, MIHAEL LORENČAK · Qinhuangdao je industrijsko in pristaniško mesto s tremi milijoni prebivalcev, ki leži 300 kilometrov vzhodno od Pekinga. Odločitev kitajske vlade, da opusti pristaniško dejavnost, ponuja mestu nove možnosti. Organiziran je bil mednarodni natečaj in odločili smo se, da za naš projekt izberemo del območja v okviru zmagovalnega urbanističnega načrta. Želeli smo ustvariti sredozemsko življenje, skupaj z bogatimi kulturnimi dejavnostmi, ki bi ta urbani prototip uvedle v novo kitajsko mesto. Oblikovali smo serijo kolažev, ki opisujejo več atmosfer v mestnem bloku in privedejo do treh različnih tipologij: piramide, kanjona in stolpa. Te smo zapolnili s kulturo in umetnostjo. Oblikovan sistem vertikalnega in horizontalnega kroženja povezuje strukturo z mestom, hkrati pa opredeli tudi njemu lastno funkcionalnost. S tem nastane sistem javnih in kolektivnih prostorov s povezavami, ki tvorijo hrbtenico projekta.

11 Konceptualna maketa

12 Aksonometrija prikazuje živahno dogajanje tako znotraj kot zunaj objekta

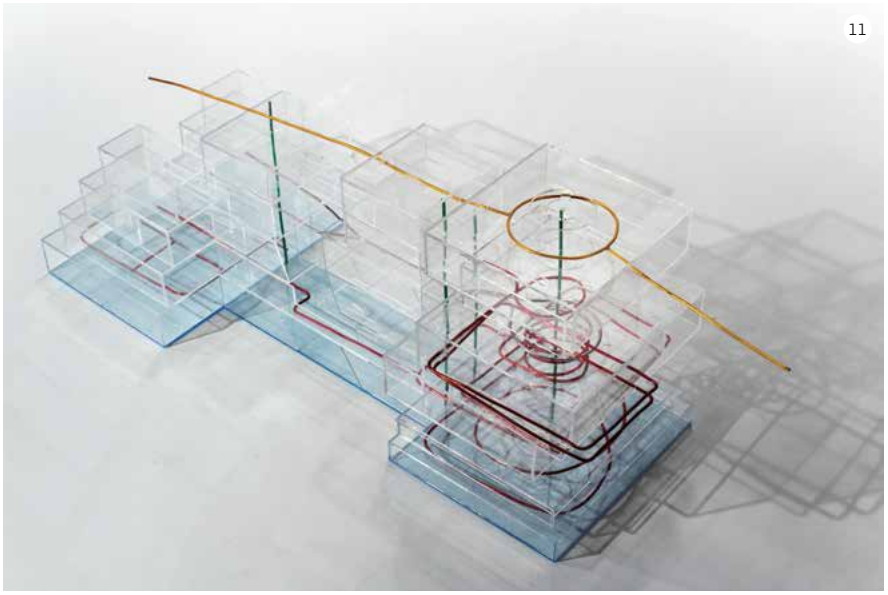
13 Sistem vertikalnega in horizontalnega kroženja, ki povezuje strukture med seboj in z mestom

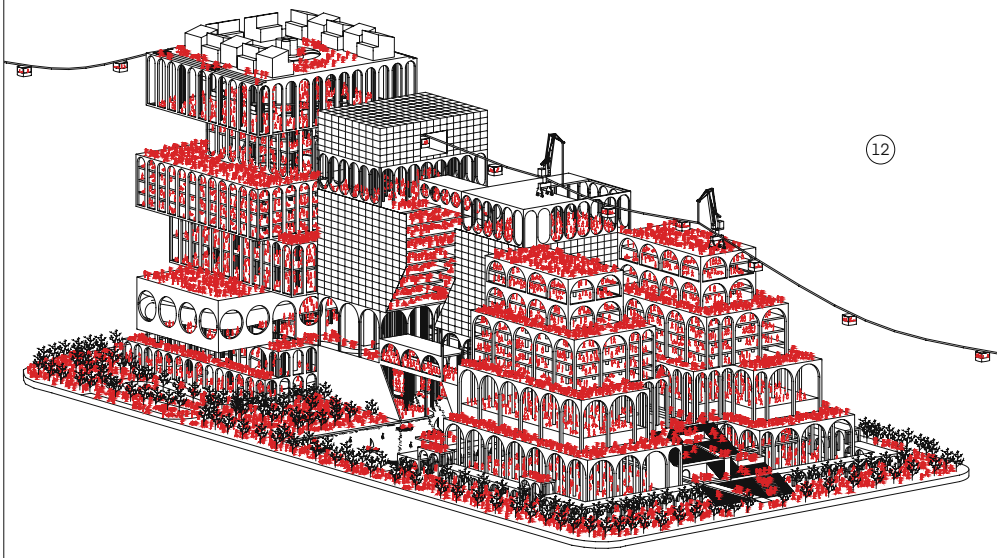
14 Zaključna razstava

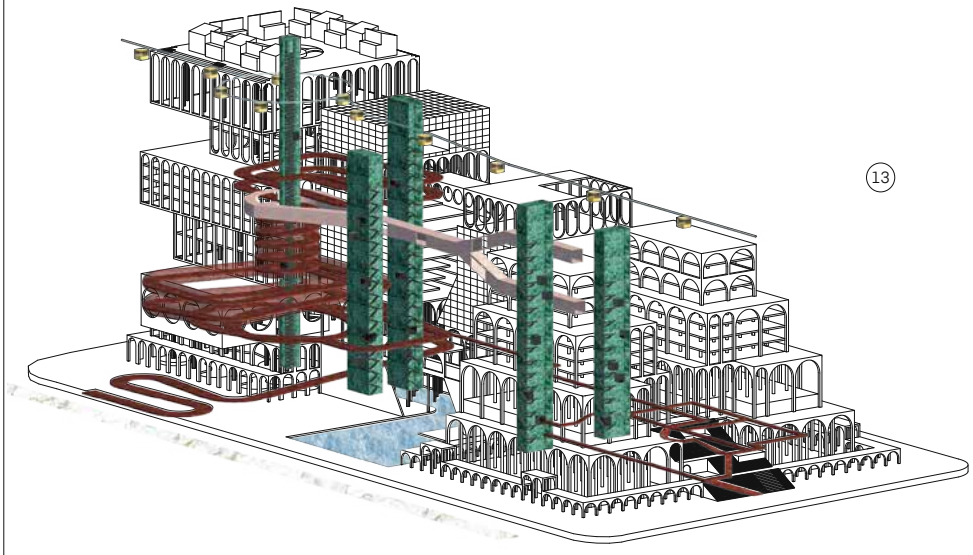
15 Ambientalna pot

16 Mediteranski trg

17 Španske stopnice








14

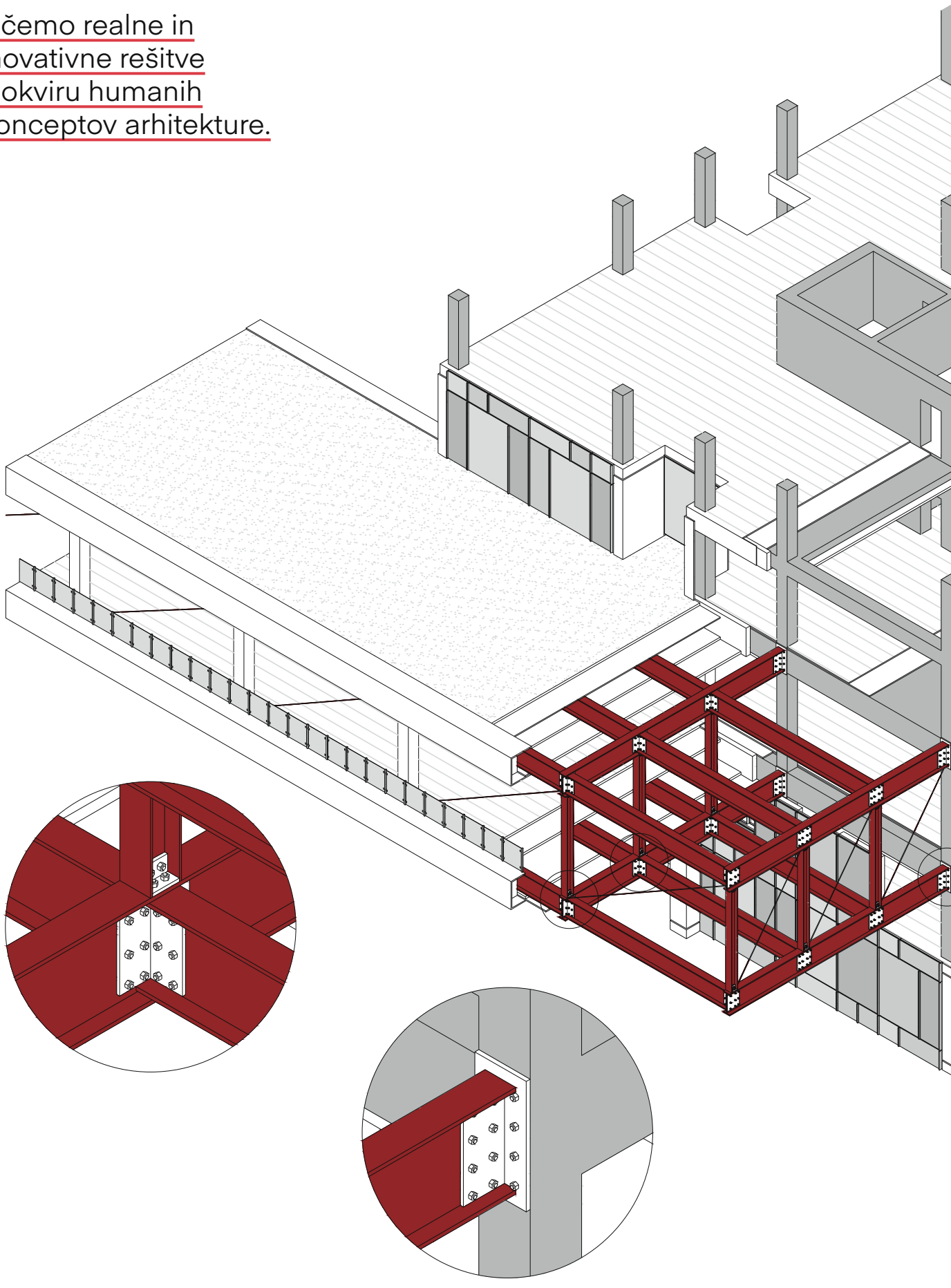
Seminarski projekti s črpanjem iz bogate arhitekturne zapuščine ustvarjajo novo sodobnost, ki se ozira v preteklost.

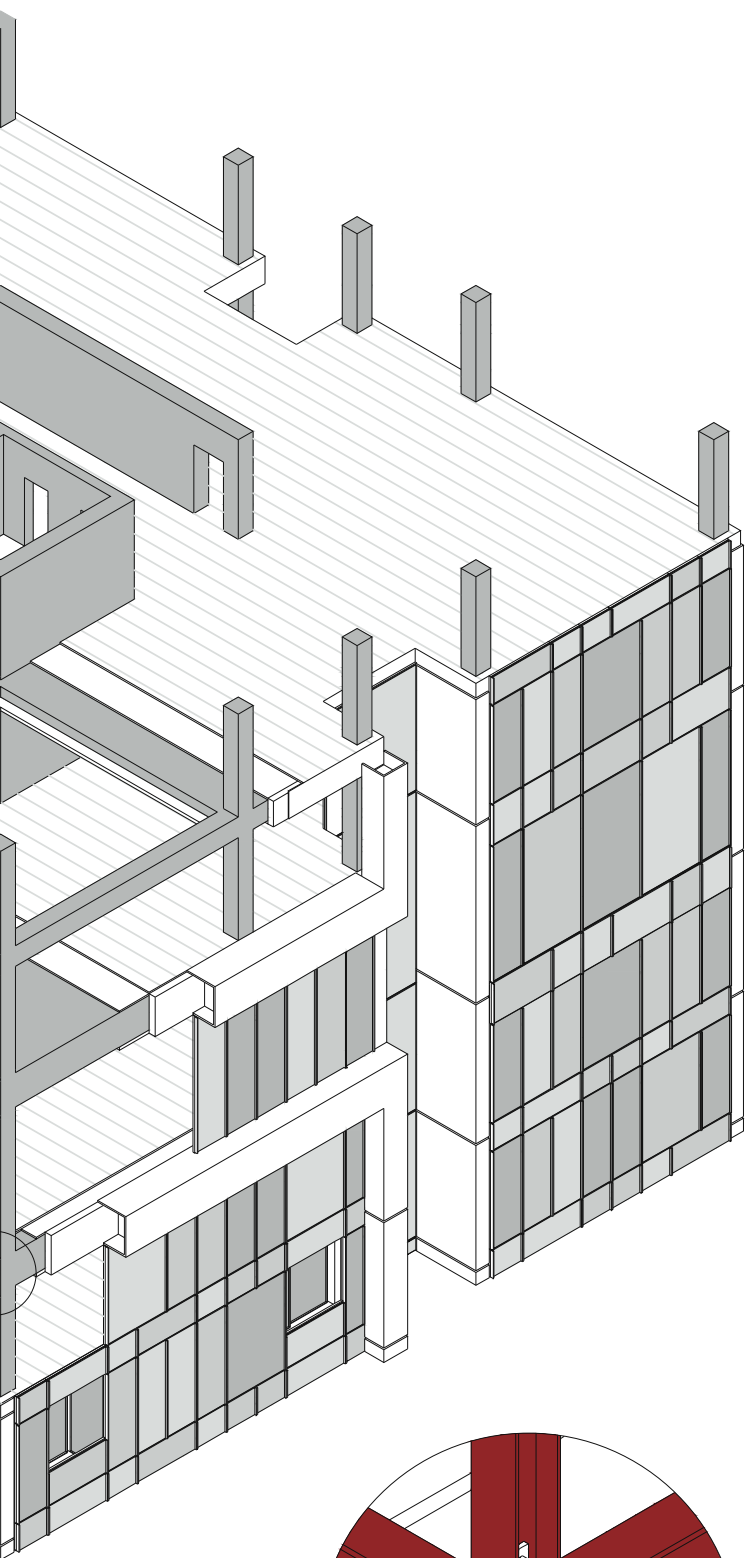

15

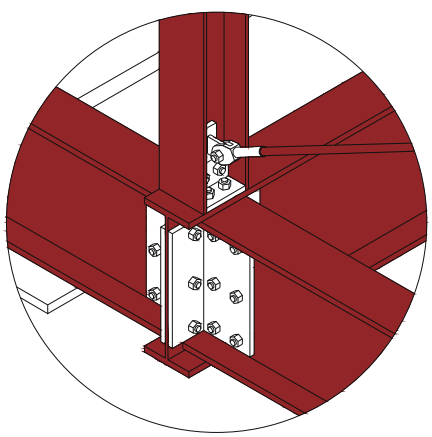

16


17

Iščemo realne in inovativne rešitve v okviru humanih konceptov arhitekture.







SLAK

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

doc. dr. Tomaž Slak, u. d. i. a.

ŠTUDENTJE

5L · Andreja Bogojevska, Tjaša Kuhar, Petra Prašnikar, Helena Soršak, Nika Starin, Eva Škrlep, Miha Uršič, Domagoj Vesić

DIPLOMANTI

Tamara Fišter, Ivan Kadunc, Nikola Konatar, Manca Pavlič

SODELAVCI

Občina Semič
Center šolskih in obšolskih dejavnosti (CŠOD) Lipa

SEMINARSKI PROJEKTI

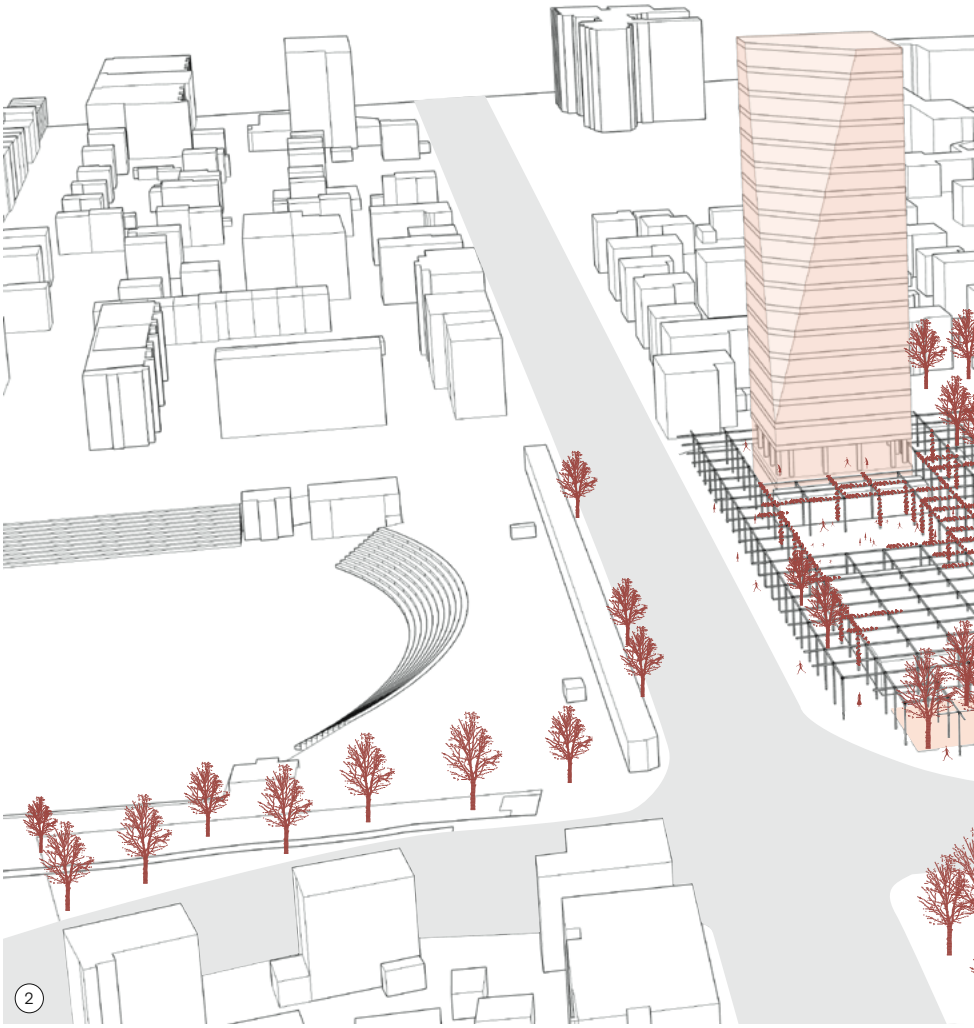
5L · Hibridni povezani stolpnici za Bežigradom

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Študentska arhitekturno urbanistična delavnica za ureditev jedra Črmošnjic in območja CŠOD Lipa, Občina Semič, Črmošnjice, november 2018–marec 2019

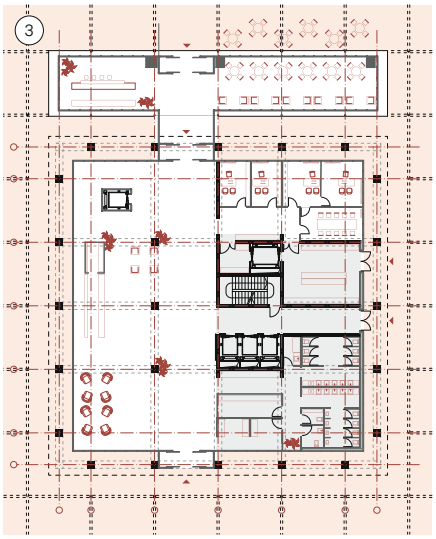
R · Razstava Študentske arhitekturno urbanistične delavnice za ureditev jedra Črmošnjic in območja CŠOD Lipa, CŠOD Lipa, Črmošnjice, marec 2019

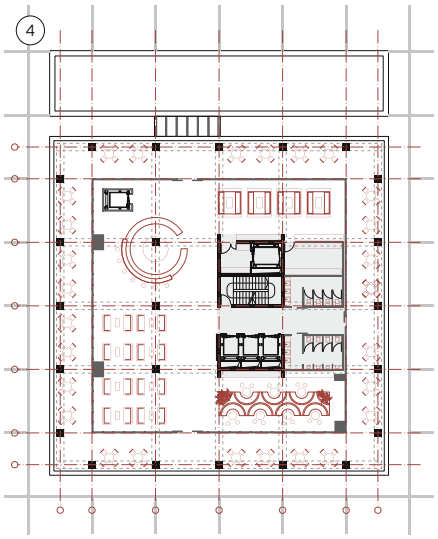
// V seminarju se ukvarjamo s konkretnimi nalogami na različnih ravneh obdelave ter razvijamo kulturo grajenega okolja deduktivno – od urbanističnega merila mesta do izvedbenega merila detajla. V tem oziru vzgajamo predvsem občutek za merilo človeka, ki kot uporabnik arhitekturnega dela določa, kako bo novo okolje ali prostor zaživel. Raziskujemo realno osnovo arhitekturnega dela, ki omogoča presežna, spodbudna in optimistična okolja, kjer se lahko porajajo subtilnejše zaznave, bivalno ugodje in kultura. Zagovarjamo položaj arhitekta kot generalista, ki od koncepta do detajla sledi jasni, iskreni in logični rešitvi kot odzivu na podano projektno nalogo ali problematiko v prostoru. Zasnova temelji na kontekstu prostora, v katerega posegamo in ki ga obravnavamo kot najdragocenejšo dobrino. Ključna sta inkluzivnost in povezanost grajenega, novega, tam kjer je neposredno povezano z javnim prostorom. Urbanizem sodobne arhitekture vidimo kot kompleksen proces, ki se začne s preverjanjem odnosov glede javnega in zasebnega ter v iskanju tistega merila, ki uporabniku omogoča vključenost in obvladovanje socialnih dejavnosti od široke javne angažiranosti do varovane in varne intimnosti. V procesu dela se sprašujemo tudi o bistvu arhitekturne kompozicije, ki je neločljivo spojena s koncepti in logiko izbranih arhitekturnih tehnologij, predvsem konstrukcije in materiala, v katerem skladamo arhitekturo.
Študenti so raziskovali procese v arhitekturi skozi dve nalogi:
1. Uvodna naloga oziroma študentska delavnica, ki je nastala iz realnih potreb občine in z namenom pridobitve novih urbanističnih in krajinskih pa tudi konkretnih arhitekturnih idej in rešitev za dvoje v principu ločenih, prostorsko pa neposredno povezanih območij: središče Črmošnjic in območje Centra za šolske in obšolske dejavnosti (CŠOD) Lipa. Študenti so preučili in prikazali različne koncepte urbanistične zasnove, zunanjih ureditev, zasaditev in prometnih ureditev, ki bi območje obravnave ustrezneje opredelilo kot osrednji vaški prostor z umirjenim prometom in prostori za pešce in kolesarje s konceptom sprehajalnih poti in navezav na okoliške krajinske in naravne kakovosti ter na že zastavljene ideje o razvoju kraja kot zanimive turistične destinacije. Ob tem so bili podani tudi variantni predlogi rekonstrukcije oziroma širitve osrednje stavbe CŠOD Lipa.
2. Osrednja seminarska naloga, ki obsega izdelavo idejne zasnove velikega objekta v občutljivem mestnem okolju z javno vsebino in rabo ter z izraženo večjo konstrukcijsko težavo. Osrednja naloga v tem študijskem letu je zasnova dveh (povezanih) stolpnic višine nad 56 metrov z mešanim programom, ki lahko obsega hibrid trgovsko-storitvenih, hotelskih, stanovanjskih in/ali poslovnih vsebin. Lokacija je predvidena na območju nasproti stadiona Bežigrad ob Dunajski cesti med Topniško in Ptujsko ulico. Poudarek pri delu je bil na inovativni in smiselni konstrukcijski rešitvi, ustrezni umeščenosti v urbani kontekst in splošni arhitekturni kakovosti. Posebno pozornost se redno namenja tudi humanosti, merilu, konstrukcijski inovativnosti, fleksibilnosti ter ekološki in energetski učinkovitosti. //


2

DOMAGOJ VESIĆ · Aksonometrični prikaz konstrukcijskega sklopa

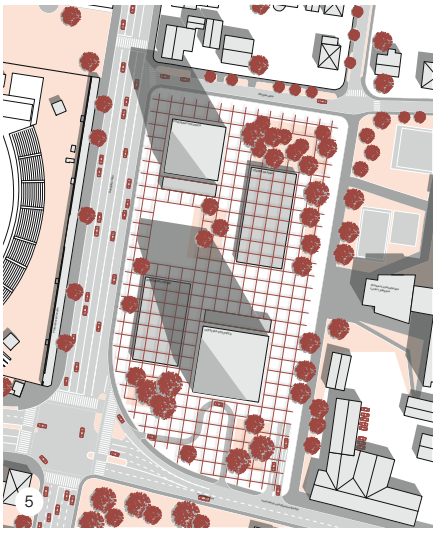
POVEZANI STOLPNICI ZA BEŽIGRADOM
MIHA URŠIČ · Zasnova kompleksa dveh stolpnic s spremljevalnim programom za Bežigradom sledi kontekstu in potrebam lokacije. Zasnova se neposredno odziva na bližino Plečnikovega stadiona, komunikacijsko omrežje in se v členjenosti volumnov navezuje tudi na središče mesta.

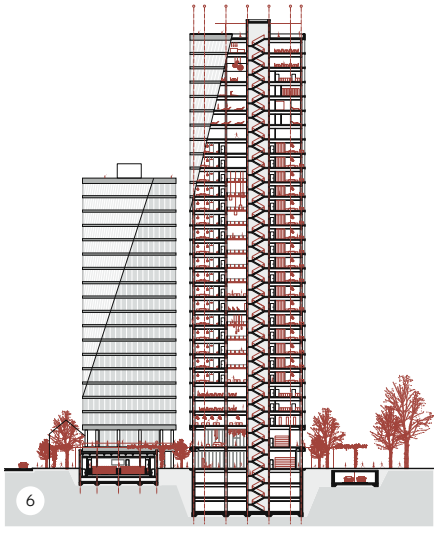

3


4

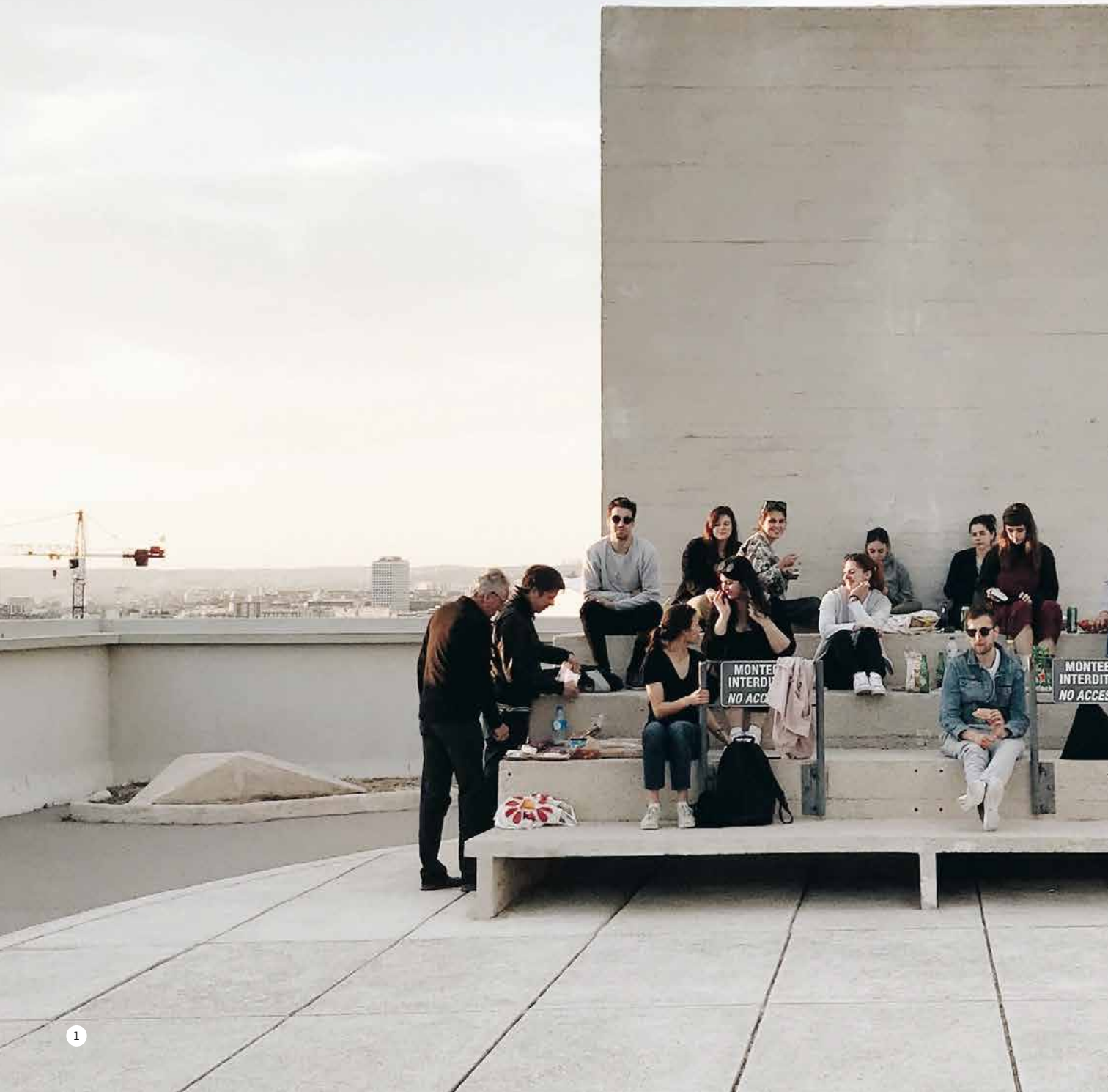
Modelni prikaz
Pritlična etaža
Tipična etaža
Zunanja ureditev
Prerez

Prostor je dragocenost. Poseganje vanj naj bo previdno, premišljeno, skromno, racionalno – in omejeno na tisto, kar je nujno.


5


6

Pozorno opazovanje, branje in razumevanje prostora je temelj ljudem in okolju prijazne arhitekture.



1



VODOPIVEC

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

prof. dr. Aleš Vodopivec, u. d. i. a.
asist. Gašper Medvešek, u. d. i. a.
teh. sod. Klara Bohinc, m.i.a.
teh. sod. Janja Šušnjar, m.i.a.

ŠTUDENTJE

1L · Neža Rečnik, Josipa Regovič, Lucija Ritoša, Gaia Rožac, Vasja Sedmak, Mila Skalič Acuna, Erika Slovša, Saša Smolej, Martin Smrekar, Roko Matijević, Nika Romšak

2L · Fabijan Radan, Dorian Radonjić, Petra Ribič, Matevž Rožman, Mia Rubeša, Matej Rubinić, Anja Rudof, Iva Suhadolnik Gregorin, Ema Hribar

3L · Tina Ražem, Julija Jeklin, Devana Reiter, Neža Rejc, Vita Osterman, Anja Žerjal, Ana Žugelj, Melani Peer, Nejc Fajfar

4L · Blaž Jagarinec, Lana Arih, Anja Trobec, Špela Sušnik

5L · Matej Tili, Nejc Jelovšek, Tjaša Tušar, Anja Jelen, Taja Kovič, Ahmed Fetahu, Maruša Dolenc, Brigita Kočnik, Matej Rudman, Ana Erjavec

VABLJENI KRITIKI

izr. prof. mag. Boštjan Vuga, grad. dip. (AA)
asist. Ana Kreč
Matjaž Bolčina

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · Moj prostor

2–5L · Projekti za Ljubljano

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE /

GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · A tangible Encounter, UL FA, Studio Wild, Topolo, 22. 5.–26. 5. 2019 // Steklo – delavnica, UL FA, Steklarna Rogaška in Šolski center Rogaška Slatina, Rogaška Slatina, Slovenija, 1. 5.–6. 6. 2019

E · Italija–Švica–Francija, 30. 5.–6. 6. 2019

// PROJEKTI ZA LJUBLJANO

V Ljubljani se vse očitneje kaže neoliberalna logika gradnje in urejanja mesta v skladu z interesi kapitala, ne pa resničnimi potrebami ljudi. Kot ugotavljajo sociologi, se za bliščem prenove mesta skriva nasilje izključevanja, predvsem revnejših slojev prebivalstva in študentov. V mestnem središču se gradijo le luksuzna stanovanja, odpirajo se ekskluzivne trgovine in lokali, skromnejša ponudba tradicionalnih uslug, obrti, trgovin, gostinske in kulturne ponudbe pa izginja ali pa se seli na mestni rob. Mesto tako izgublja prijaznost, identiteto in avtentičnost. Študenti so s pomočjo raziskave tipologij javnih stavb in mestnih prostorov oblikovali predlog za postavitev novega objekta s programom, ki ga pogrešajo v mestu. 1. letnik: Študenti prvega letnika so si za podrobno obravnavo izbrali prostor, ki jim je bil na kakršen koli način blizu oziroma so do njega čutili posebno naklonjenost. Prek vodenega branja prostora in usmerjenega opazovanja so v njem razbirali specifične kvalitete, ki so jih prevajali v abstraktne upodobitve. Projektni del naloge sta predlagana prostorska intervencija in program, ki po njihovem mnenju ustreza danemu prostoru, ga obogati in poudarja njegov značaj. **//**

Seminarska ekskurzija Italija-Švica-Francija, Unité d'Habitation, Marseille.

STEKLO/DELAVNICA

NEJC FAJFAR, EMA HRIBAR, JULIJA JEKLIN, VITA OSTERMAN, MELANI PEER, FABJAN RADAN, DORIAN RADONJIĆ, TINA RAŽEM, DEVANA REITER, NEŽA REJC, PETRA RIBIČ, MATEVŽ ROŽMAN, ANJA RUDOF, IVA SUHADOLNIK GREGORIN, ANA ŽUGELJ · V seminarju Vodopivec Fakultete za arhitekturo UL je bila letos organizirana oblikovalska delavnica, ki je študentom iz različnih letnikov pokazala drugačno merilo in pristop do dela ter ponudila redko priložnost sodelovanja pri procesu izdelave in s tem možnost vplivanja na končni izdelek. Tema delavnice je bila oblikovanje stekla, in sicer v sodelovanju s Šolskim centrom Rogaška Slatina in Steklarno Rogaška. Izdelki se med sabo razlikujejo po pristopu do velike elastičnosti stekla pri visoki temperaturi, ki omogoča različne oblikovalske tehnike, po odnosu do kalupa ter izbiri obdelave, ki s pihanjem, valjanjem, vlečenjem in ulivanjem omogoča pretvorbo v vse možne oblike. Izdelki, ki so sicer zasnovani kot izdelki za dom ali kot večje ali manjše intervencije v prostor v obliki svetil, pregradnih elementov ali pa kot posode, so tako z eksperimentalnimi pristopi nekje med unikatnim in serijskim.

A TANGIBLE ENCOUNTER

MÉLISSA COTON, NEJC FAJFAR, AHMED FETAHU, LUCIE GOUMAIN, EMA HRIBAR, MAXIME MAHÉ, VITA OSTERMAN, ANJA ŽERJAL, KAJA ŽGAJNAR · Delavnica je potekala maja 2019 v vasi Topolò v Beneški Sloveniji, ki zaradi svojega kompleksnega konteksta, odmaknjenosti in izpraznjenosti navdihuje marsikaterega umetnika in arhitekta. Izkušnja kraja in iskanje dialoga z njim sta za študente, ki bodo s svojim delom venomer posegali v nekaj že obstoječega, zelo pomembna. Delavnica je bila namenjena taktilni izkušnji, spoznavanju specifičnega prostora in odgovarjanju nanj prek eksperimentalnih metod (Global Tools, Vedute ...). Rezultat delavnice je bila skupna inštalacija ene od treh idej, pri kateri je sodelovala celotna skupina. Gre za ortogonalno postavitev 120 kock iz zbite gline na skalno polico ob slapu. Kocke s svojim redom predstavljajo grajeno strukturo prazne vasi, človeško potezo v prostoru, ki se skozi čas (tok vode) počasi vrača vanj.

PRIZIDEK + NADZIDEK = IZZIDEK

TINA RAŽEM · Prizidek + nadzidek = izzidek je nadaljevanje Arhiva Republike Slovenije tako z arhitekturnega vidika kot s programom. Projekt je nastal kot odgovor na vprašanje – kaj lahko v Ljubljani še izboljšamo? ↓


2


3

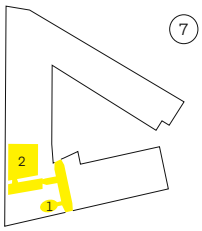

4

Ker je univerza namenjena kritičnemu mišljenju, so vprašanja, kaj, kje in za koga gradimo, vsaj tako pomembna kot vprašanje, kako gradimo.


5

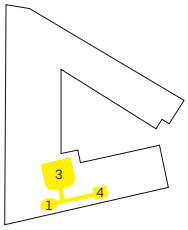

6

pritličje
stari del

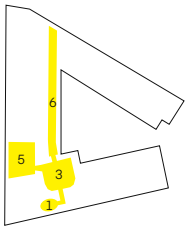


7

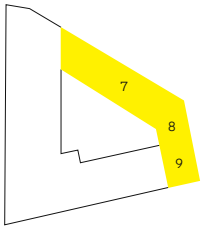
1. nadstropje
stari del



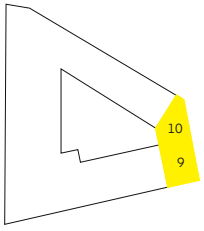
2. nadstropje
stari del



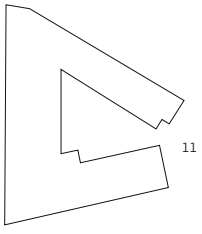
2. nadstropje
novi del



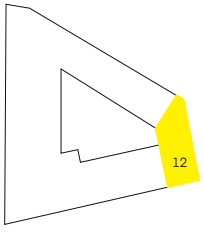
1. nadstropje
novi del



pritličje
novi del

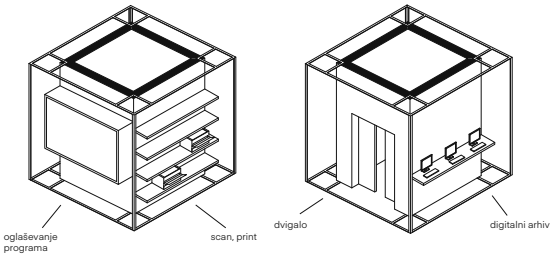


klet
novi del

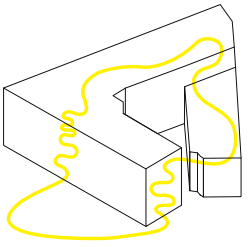


8



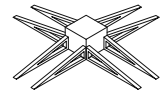


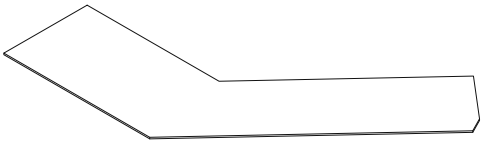
9

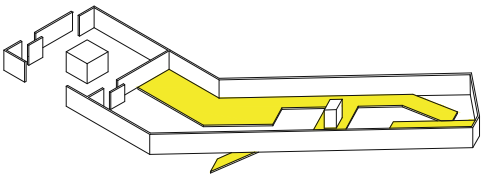


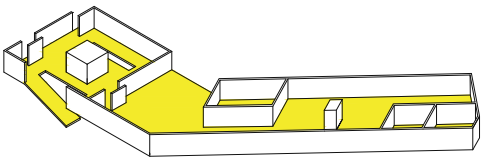
10

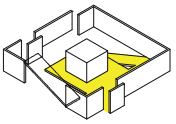
11

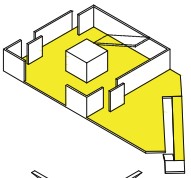


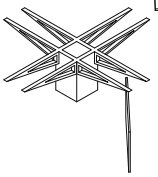


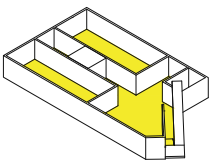












↑ Novonastali objekt ohranja idejo dograjevanja Gruberjeve palače (Arhiva RS) in je le eden od prizidkov. Skozi obstoječo stavbo lahko dostopamo do novega dela in obratno. S tem se prekrvavi Gruberjeva palača in arhiv se, kot javna ustanova, odpre širši javnosti. Dozidava je dvignjena na višino in ima prosto pritličje. Tako se odpre več poti in nastane pokrit trg, ki povezuje Rožno ulico, atrij Arhiva RS in baročni vrt.
Programsko se projekt deli na dva dela; oplemenitenje obstoječega programa (arhivalije, kinoteka, čitalnica) ter modernizacija tradicionalnega in predvsem analognega načina arhiviranja (digitalni arhiv, print, scan).

Koncept: prekrvavitev in posodobitev obstoječe stavbe: 1 baročno stopnišče, 2 predavalnica, 3 razstavni prostor, 4 kapelica, 5 prevzem gradiva, 6 povezovalni hodnik,7 čitalnica, 8 čajna kuhinja, 9 prostor digitalizacije, 10 terasa, 11 prosto pritličje/trg, 12 kino

Abstrakcija jedra s projekcijo predstavitve projekta

Reprezentativen del projekta je večfunkcijsko jedro, ki je hkrati idejni in konstrukcijski nosilec. Nastane kot odgovor na baročno stopnišče v Gruberjevi palači – oba elementa kažeta način in slog komunikacij svojega časa.

Aksonometrija

HABIBITAT

LANA ARIH · Habibitat je javna hiša. Cilji projekta so izboljšanje socialnega položaja spolnih delavcev, destigmatizacija spolnosti in spolnega dela v družbi. Prostor, v katerem spolno delo poteka, neposredno vpliva na izkušnjo udeležencih. Bordel je zanimiva mešanica javnega in zasebnega, saj gre za zaseben objekt, v katerega sprejmeš tujca. Integracija Habibitata v mestno jedro je provokacija in izziv.

Razlaga poimenovanja projekta

Aksonometrični prikaz sobe v nebotičniku, ki je namenjena izvajanju spolnega dela

Tloris pritlične etaže administrativnega objekta, nebotičnika in trga

Aksonometrična shema konstrukcije

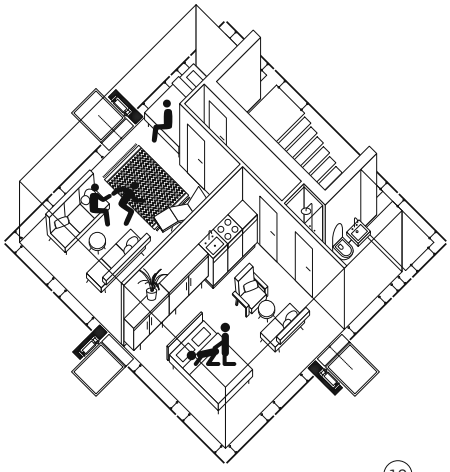
Pogled na fasado objekta z Nazorjeve ulice

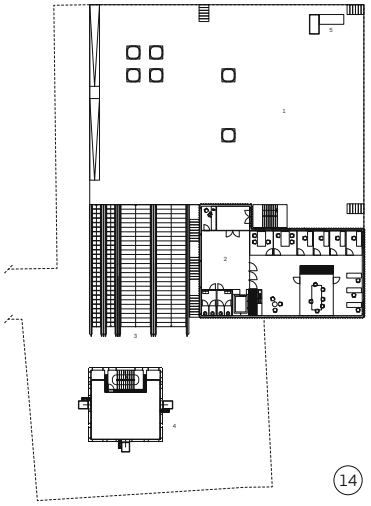
Naklon zastora na fasadi nadzira stopnjo zasebnosti in vrsto pogledov iz stanovanja ter vanj

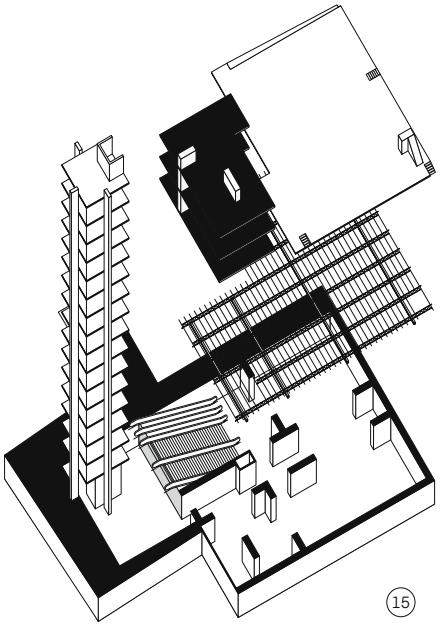
Plakat, ki z interaktivno shemo obiskovalcu pomaga ugotoviti, kateri del habibitata mu najbolj ustreza

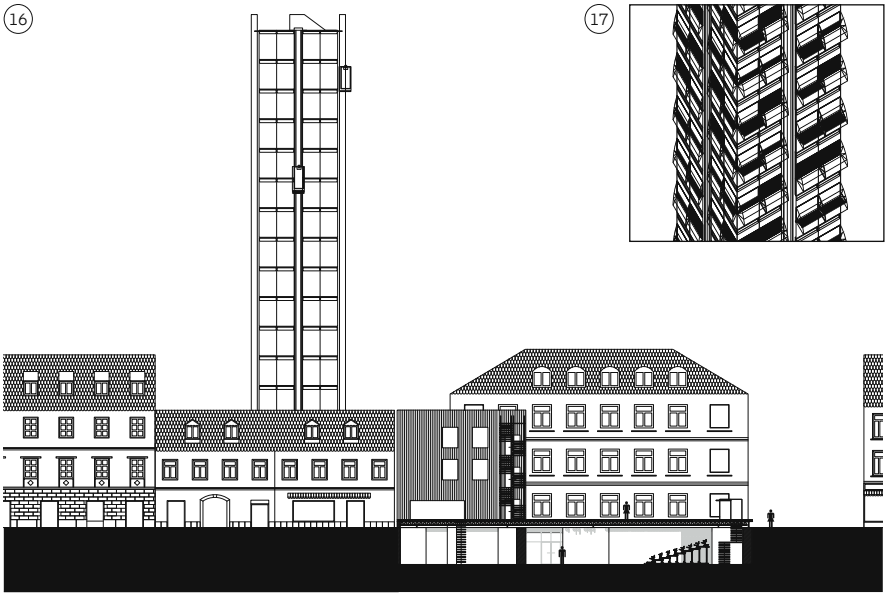


12


13


14


15


16

17

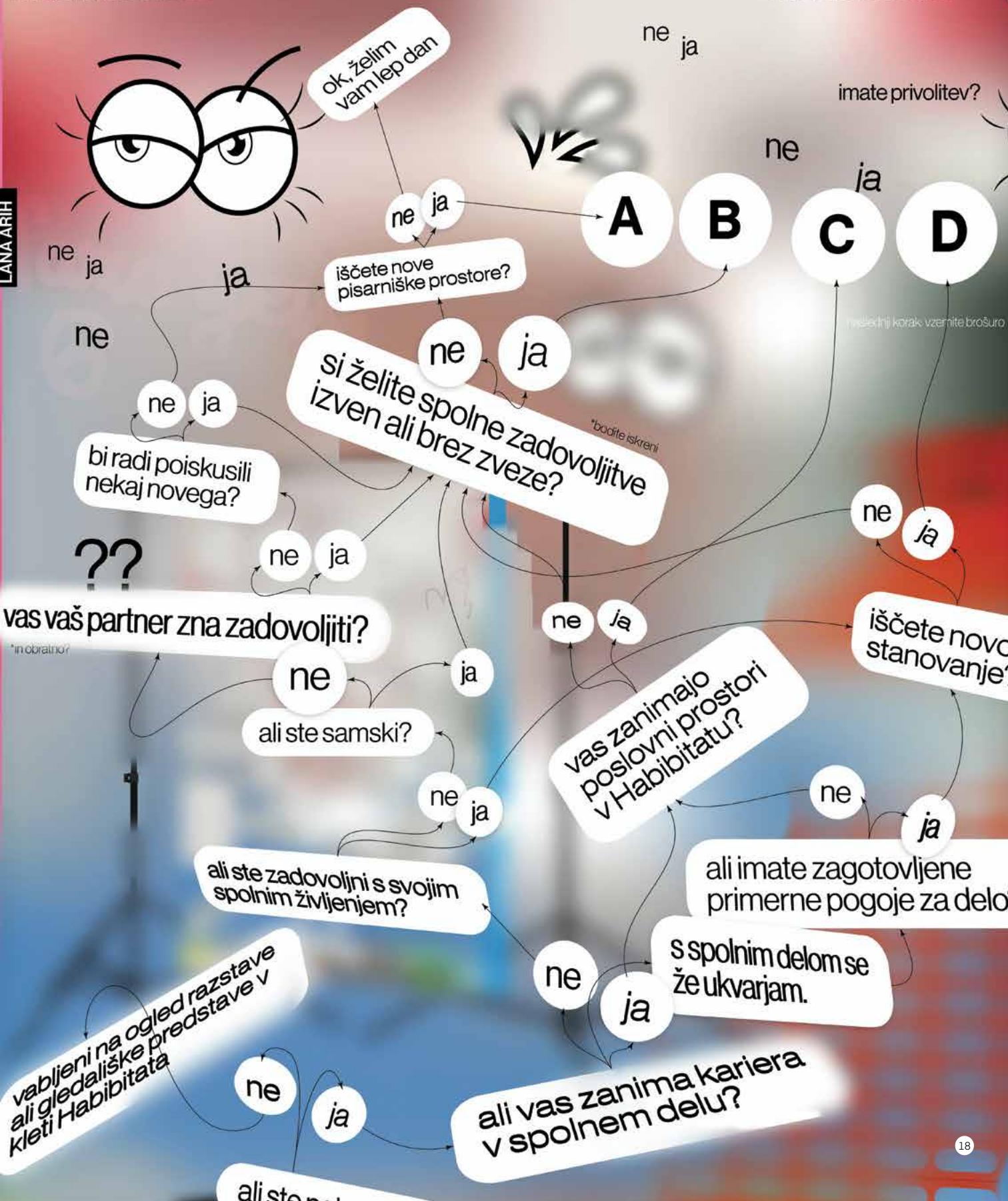
Habibitat je sodobna javna hiša, bordel. Vsak, ki tam opravlja spolno delo, je lastnik svojih prostorov. Cilji projekta so izboljšanje socialne situacije delavk in delavcev, destigmatizacija spolnosti ter spolnega dela v družbi.

Pri vprašanju varnosti izvajanja spolnega dela je od te enačbe neločljiv prostor v katerem se le-ta odvija . Politične odločitve o spolnem delu se manifestirajo tudi v arhitekturi.

Prostori za opravljanje spolnega dela so mešanica javnega in zasebnega. Ponudnik in uporabnik si delita prostor. Javna hiša je zaseben objekt v katerega sprejmeš tujca.

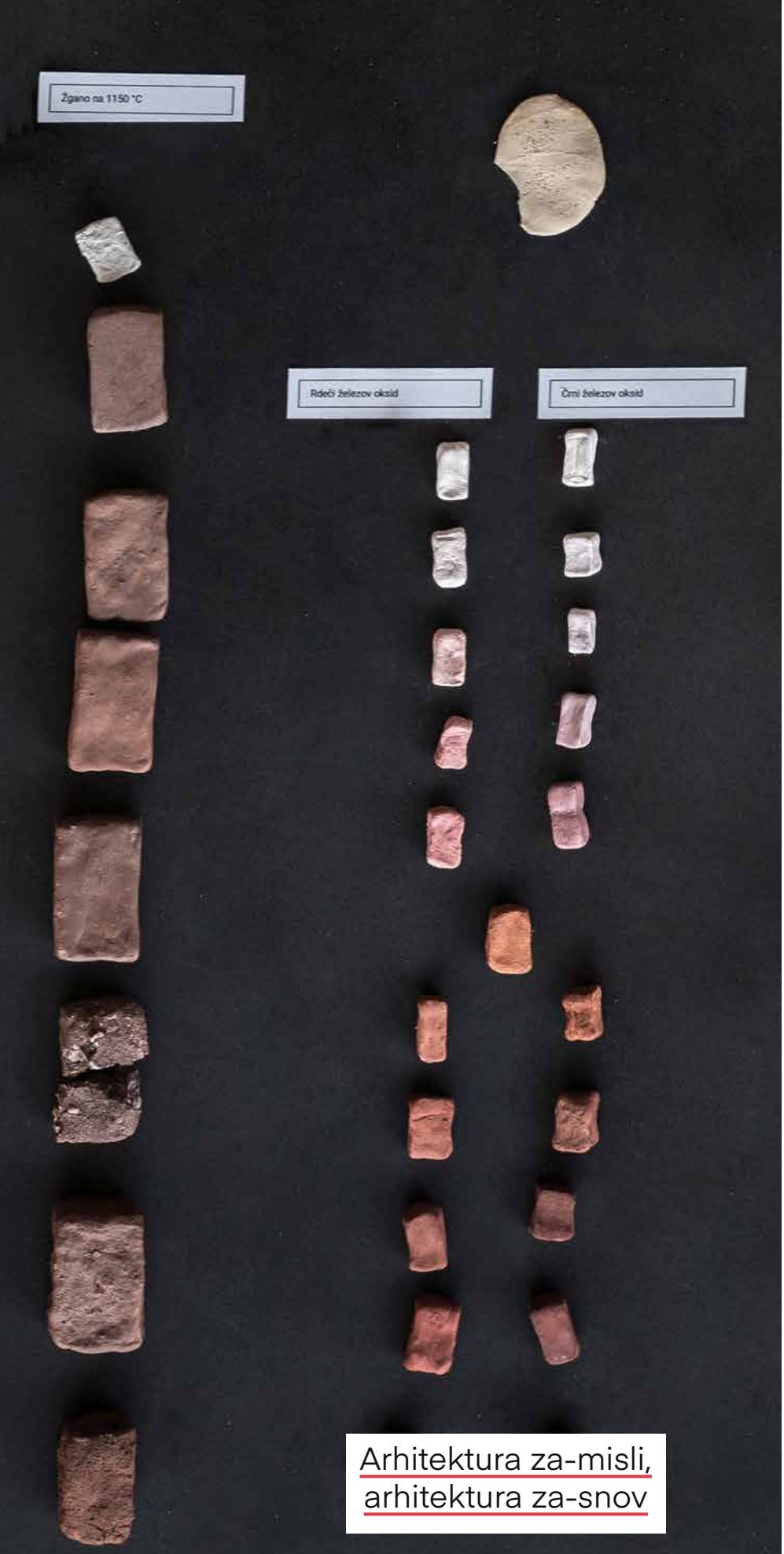
Integracija javne hiše v mestno jedro je provokacija in izziv. Da bi se preprečila getoizacija Nazorjeve ulice, je objekt prežet programi, ki nagovarjajo različne ciljne skupine. Rešite vprašalnik da najdete prostor zase.

LANA ARIH



1


Glina/Zemlja
Nežgano
Žgano na 550 °C
Žgano na 990 °C
Kaolin
Ormož
Ormož s primesmi
Ljutomer
Kranj
Maribor
Grosuplje
Istra



Arhitektura za-misli,
arhitektura za-snov

ZORC

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

doc. Mitja Zorc, u. d. i. a.
asist. Klara Zalokar, m. i. a.
teh. sod. Luka Fabjan, m. i. a.
teh. sod. Tadej Urh, abs. arh.

ŠTUDENTJE

1L · Ana Marija Snoj, Eva Sorčan, Marko Stavrev, Timotej Stepišnik, Krišpin Sterle, Iza Sušnik Vrečič, Andreja Širca, Nejc Škerjanc

2L · Anže Ceglar, Danaja Dvornik, Rok Frelih, Jon Galonja, Eva Jagodič, Julia Koželj, Gašper Novak, Lea Ružič, Anja Simčič, Sara Sinjur, Anamarija Skobe, Nikolaj Srdić Kranjc, Ira Stojanović, Maja Julijana Šket, Tjaša Tahirović, Jerca Trček

3L · Marko Brkić, Iva Ferlinc, Milka Gruber, Andreja Koblar, Jože Kouter, Tim Matkovič, Mina Mejač, Ana Mrđen, Janja Setnikar, Adrian Samuel Stell Pičman, Jurij Strehar, Rožle Toš

4L · Matej Kolar, Timothe Lacroix, Paolo Turčić

5L · Leonard Krišto, Maruša Turnšek, Bernarda Vidmajer

DIPLOMANTI

Laura Klenovšek, Taja Dežman, Eva Eržen, Polona Hribar, David Klobčar, Mojca Mlinar, Jona Rak Koceli, Ana Simčič, Jožef Mark Škoflek, Tina Globočnik, Ajda Merslavič

VABLJENI KRITIKI

izr. prof. mag. Anja Planišček, UL FA
Blaž Budja, Jereb in Budja arhitekti
doc. dr. Irena Weber, UP FTŠ Turistica
doc. Mojca Gregorski, UL FA
doc. mag. Polona Filipič, UL FA

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · Hiše pod skupno streho

2L · Študentska četrt

3L · Od spomina do tovarištva, Živeti v vili, živeti na vasi

4L · Od spomina do tovarištva, Živeti v vili, živeti na vasi

5L · Živeti v vili, živeti na vasi

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Od gline do porcelana - Podrobna raziskava in eksperiment na temo derivatov gline, opečnatih izdelkov in podobnih arhitekturnih gradnikov, Študentje seminarja Zorc, 1. semester 2018 // BRICK Workshop, raziskovanje in spoznavanje izdelave opečnatih elementov ter njihovih potencialov uporabe v arhitekturi, Seminar Gregorski, Opekarna S'Anselmo, Ljubljana, dec. 2018–mar. 2019 // LISCA, idejna zasnova za opremo flagship trgovine podjetja Lisca, Seminarji Blenkuš, Sadar, Perovič, Krušec, Gregorski, Ljubljana, jan. 2019–mar. 2019 // VILE - VAS, delavnica kot priprava na razstavo Vizije so 14_Spregledano?, Seminar Filipič, Društvo arhitektov Ljubljana, jan. 2019–apr. 2019

GP · doc. dr. Irena Weber, UP FTŠ Turistica: Odgovorni turizem, 7. 12. 2018

E · Benetke, 12. 10. 2018
Opekarna Ormož, 23. 10. 2018
Opekarna S'Anselmo, Italija, 14. 12. 2018
Nizozemska, 2. 4.–9. 4. 2019

// Prepoznavanje odnosov, vzorcev in pravil je temelj branja in razumevanja prostora ter procesov, ki v njem potekajo. Zato prebiramo krajinske in urbane strukture ter infrastrukturne sisteme pa tudi obredja, težnje in navade ljudi, ki jih poseljujejo, ter elemente in snovi, ki jih gradijo. Nove prostore ustvarjamo z gradnjo sistema pravil, vzorcev in odnosov, ki so v dogovoru s tistimi, ki jih v prostoru predhodno spoznamo. Kompleksnost vprašanj, razumevanja odnosov in oblikovanje sistema pravil se stopnjuje iz letnika v letnik. Prvi letnik je tako oblikoval stavbe, ki jih ti odnosi preprosto, a prepoznavno zaznamujejo. Drugi letnik branje fizičnega prostora nadgradi z razumevanjem družbenega konteksta. Intervencije v vrzelih središča Ljubljane osmisli z odgovori na raznovrstne izzive študentske populacije ter gradi in gosti ljubljansko študentsko četrt. Višji letniki so raziskovali potencial povezovanja in udejstvovanja lokalnih skupnosti ter interakcije z obiskovalci, ki jih v različnih predelih Ljubljane odpira prstan Poti spominov in tovarištva. Druga naloga višjih letnikov je raziskovala kompleksno problematiko urejanja in gradnje ter prostorskega razvoja na izbranih območjih vil in urbaniziranih vasi v Ljubljani. Razvili so potencirane projektne scenarije, ki jih omogočajo razmisleki o vprašanjih identitete, zakonitosti tipologije in morfoloških vzorcev. //

Eksperiment z različnimi glinami, primesmi in obdelavami je del raziskave Od gline do porcelana, s katero smo se ukvarjali v 1. semestru.

ŠTUDENTSKA ČETRT
Projekti majhnega merila, ki raziskujejo alternativne možnosti za študentsko bivanje, delo, druženje, izobraževanje in družbeno udejstvovanje v prostorskih vrzelih središča Ljubljane.

GARAŽE GARANJA
ANAMARIJA SKOBE, IRA STOJANOVIĆ · Stres in neproduktivnost se med študenti večata, zato kot alternativo ponujava prostor za 'monk mode' odmik od vsakdanjega življenja: 3–6-mesečno bivanje z namenom doseganja zastavljenega cilja posameznika, npr. pisanje diplome, izboljšanje kreativnosti ipd. V novem centru, v prenovljenih garažah Ferantovega vrta, vsaka oseba dela (gara) za doseg tega višjega cilja.

Aksonometrični pogled na projekt Garaže garanja v obstoječih garažah Ferantovega vrta

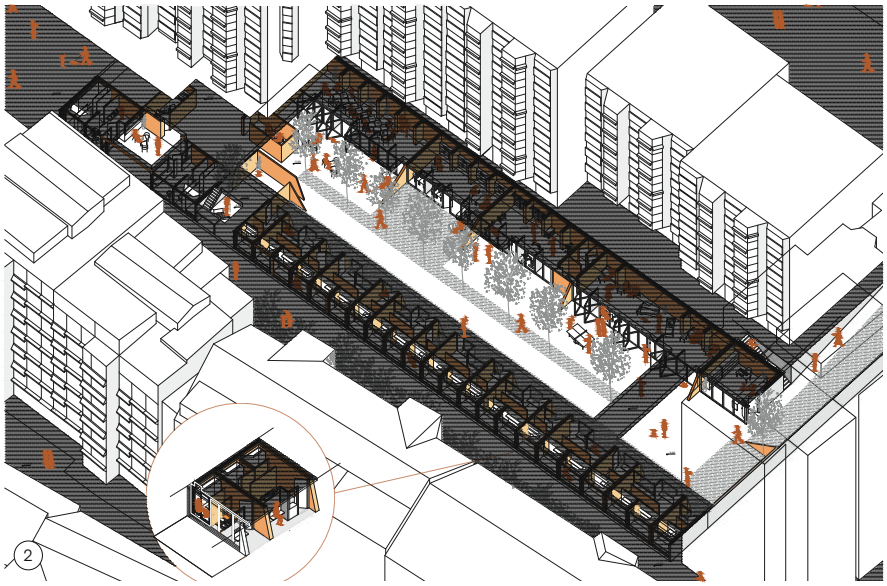
Maketa končanega projekta

Odnos do osnovnega modula garaž Ferantovega vrta – ohranjanje/podiranje sten

Odnos projekta do lokacije

ŽIVETI V VILI, ŽIVETI NA VASI
Projekti, ki raziskujejo težave in potenciale urejanja gradnje ter prostorskega razvoja na izbranih območjih vil in urbaniziranih vasi v Ljubljani. Projekti se navezujejo na dejavnosti v okviru razstave Vizije so 14_Spregledano?, ki jo je DAL v sodelovanju z UL FA pripravljal novembra 2019.

F8 PLES VIL
ADRIAN SAMUEL STELL PIČMAN · Projekt poteka v svetu, kjer je glavni način prevoza javni prevoz; svetu, kjer imajo prebivalci območja vil skupno lastništvo; svetu, kjer si sami proizvajajo energijo s pomočjo torijskega nuklearnega reaktorja; svetu, kjer imajo prebivalci pogodbe s kmeti za lokalni dovoz hrane; svetu, kjer prevladuje 'sharing economy'; svetu, kjer območje vil deluje enotno.
Sistem, ki je podlaga za projekt, temelji na dejavnostih iz razširjene hierarhije po Maslowu, ki so prostorsko opredeljive. Te človeške potrebe so postavljene v scenarije, generirane s pomočjo teorije Edwarda Halla o človeških sferah delovanja: to so intimni, osebni, socialni, javni prostori. Presek obeh teorij je generacija sistema potreb in optimalnih površin za njihovo delovanje.
S tem sistemom je bilo ugotovljeno, katerim potrebam zadostijo prostori že obstoječih vil in katere je treba še dograditi, da je zadoščeno celotnemu spektru človeških potreb v tem svetu. ↓


2

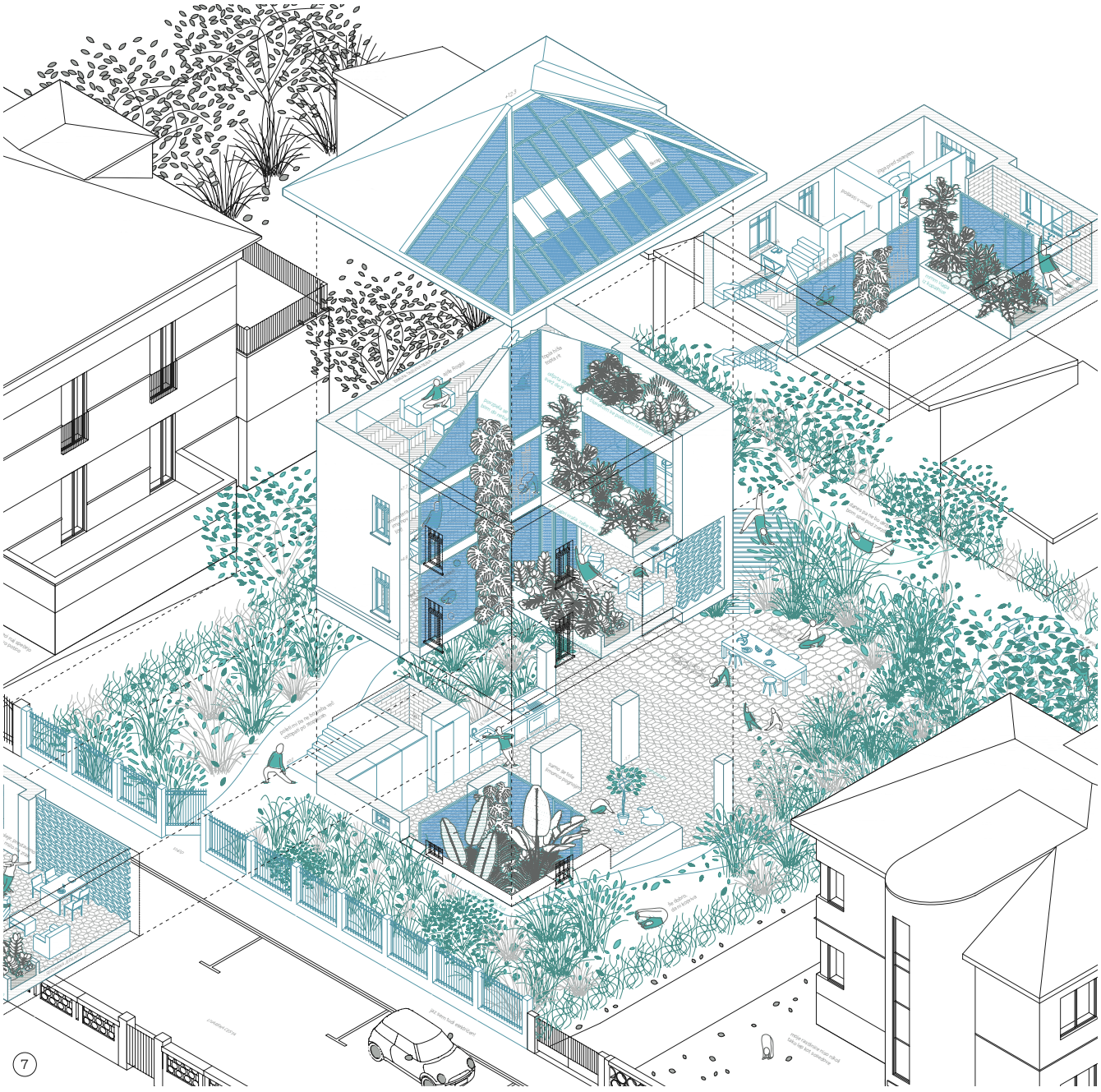

3


4

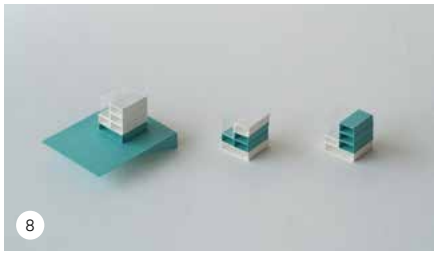

5


6

Prepoznavanje odnosov, vzorcev in pravil je temelj branja in razumevanja prostora ter procesov, ki v njem potekajo.



7



8



9



10

6 ↑ aksonometrični pogled na projekt F8 Ples vil med Taborom in Vodmatom v Ljubljani

RAST-SVET
MARUŠA TURNŠEK · Vila in vrt, včasih neločljivo povezana. Žal se danes ta kakovost izgublja, saj je vrt le prodajna vrednost. V svetu, oddaljenem od narave, je vila Rast-svet namenjena družini, ki jo mestna otopelost moti in se ne strinja s popolnim podrejanjem rastlin. Dom je namenjen tako rastlini kot človeku in obema ponuja brezkompromisne pogoje. Človek se z letnimi časi seli po ravneh. V zimskih mesecih se zadržuje v zgornjem delu vile in je v stiku z zelenim rastlinjakom. Pri milejših temperaturah se iz tople mansarde dnevno bivanje prestavi v perforirano pritličje. Poleti družina ne uporablja vhodnega stopnišča, saj v bivalni prostor vstopi s prestopom parcelne meje – bivanje se namreč iz zaledja v kleti razširja čez celoten vrt. Rastje v hiši je zaradi toplega okolja tropsko, na vrtu pa je le avtohtono slovensko cvetje, ki poustvarja pisane slovenske travnike. Človek in rastlina živita skupaj, drug drugemu se deloma prilagajata, a se ne omejujeta.

7–10 Aksonometrični pogled na projekt Rast-svet v južnem Bežigradu

8 Vertikalno pomikanje po hiši glede na letne čase

9 Prežemanje rastlinjaka in prostora za ljudi – izdolbitev v vilo

10 Maketa končnega projekta

PRIZIDKOVANJE
PAOLO TURČIĆ · Glavna tema pri prenove vile iz začetka 20. stoletja so bili prizidki. Z analizo vile južnega Bežigrada se izpostavijo tri najpogostejše tipologije prizidka: vertikalna komunikacija na zunanji fasadi (omogoča spremembo vile v etažna stanovanja), razširitev ene od zgornjih etaž (neposredno pogojena z vertikalnim stopniščem) in danes zelo aktualna garažna enota. Izbrana vila je iz konca 19. stoletja. Najbolj zanimiva elementa vile sta krožno zunanje stopnišče in velik vrt, ki je sčasoma izgubil svojo funkcijo. Projekt zajema poglobljeno atrijsko hišo in kletno stanovanje, z neposrednim dostopom na vrt. Na jugu parcele je dodan nov povezovalni objekt, ki vsebuje garažo in večvišinski prostor. Ta s svojim odpiranjem/zapiranjem ustvarja novo tipologijo in omogoča prehode med atrijsko hišo, stanovanjem, vilo in mestom.

11–14 Aksonometrični pogled

11 Maketa končnega projekta

12 Območje komunikacije med starim in novim

13 Razširitev v območju vrta

OD SPOMINA DO TOVARIŠTVA
Lokacije na obroču PST v Ljubljani. Projekti stavb in ureditev na izbranih lokacijah obroča PST, ki raziskujejo potencial povezovanja in udejstvovanja lokalnih skupnosti ter potencial za razvoj odgovornega turizma zunaj mestnega središča Ljubljane.

STOLP SKUPNOSTI
ROŽLE TOŠ · Kako ustvariti prostor, ki bi bil hkrati namenjen lokalnim prebivalcem, mimoidočim in turistom? Kako s programom povezati te tri skupine tako, da tvorijo skupnost? Rezultat tega razmisleka je Stolp Skupnosti, družbeni center, ki ponuja prostor delavnicam, krožkom in tečajem, v sklopu katerih poteka izmenjava znanja. Objekt je v dialogu z bližnjim Fužinskim gradom kot trdnjava je zapičen v teren, a je, za razliko od gradu, ta prosojen, odprt vsem obiskovalcem. Stolp se na Pot spominov in tovarištva naveže programsko – v obiskovalcih vzbuja občutke solidarnosti, bratstva in skupnosti – in oblikovno, po objektu in v njem se vije krožna pot, ki vabi obiskovalce s PST. Objekt je tako razgledni stolp navzven in navznoter.

15–18 Aksonometrija

15 Odnos do mikrolokacije

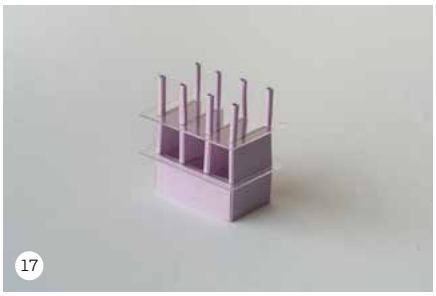
16 Prikaz zasnove stolpa

17 Maketa končanega projekta

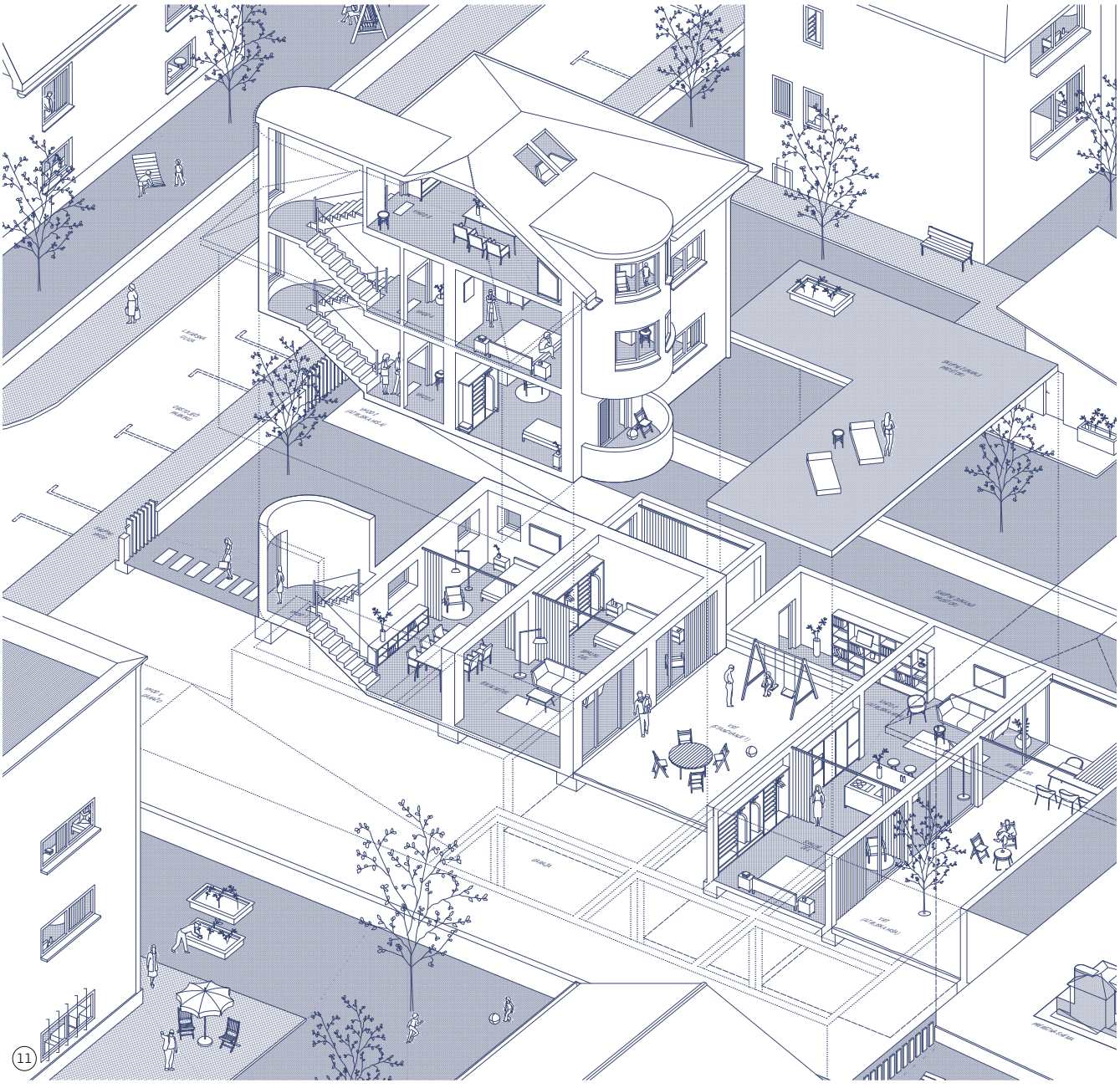




Izhodišče je vprašanje odnosa med zasebnim in skupnim, individualnim in kolektivnim, posebnim in splošnim, izstopajočim in pritajenim.







11



12



13



14



1



Prehajanja med zemljo, morjem in nebom.

ZOREC

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

prof. Maruša Zorec, u. d. i. a.
asist. Uroš Rustja, u. d. i. a.
Andraž Keršič, mia
Tadej Bolta, u. d. i. a.

ŠTUDENTJE

1L · Iza Ivana Turić, Julia Štrancar, Laura Trobec, Luka Tomažič, Tilen Šmid, Tita Šnajder, Tita Urh, Urša Uhan

2L · Ana Špes, Lucija Kokol, Luka Bubnič, Mihaela Žitko, Pia Tomažič, Sinja Tekavec, Vita Štefane

3L · Ana Jakovina, Andreja Toporiš, Edin Šumar, Elija Štader, Matija Nahtigal, Nik Šimetić, Nina Dolar, Petar Bakašun, Urban Jernejc, Žan Zupanc

4L · Andra Claudia Nicoleanu, Andraž Žmuc, Eva Gusel, Jan Žonta, Martina Vitlov, Michael Zuber, Mitja Kuret, Nika Curk, Sara Remec, Silvan Wettstein, Špela Zakrajšek

5L · Anja Justin, Anton Vrecl, Jasmina Videc, Maria Ljuština, Mateo Zonta, Matija Zega, Mitja Süč, Uršula Novak

DIPLOMANTI

Natalija Otoničar, Aleš Žmavc

VABLJENI KRITIKI

Emil Jurcan, zadruga Praksa // doc. Rok Žnidaršič, UL FA // asist. Vid de Gleria, UL FA

SODELAVCI

Emil Jurcan, zadruga Praksa // doc. dr. Katja Mahnič, UL FF // Gabriela Babnik, DSP

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · Hiša, vrt, drevo in pesem: interpolacija hiše literature v strnjeno vaško strukturo Krakovega v LJ

2L · Arheološke sledi rimskega Pulja: razkrivanje in predstavitev plasti mesta kot del javnega mestnega prostora

3L · Srednjeveško mesto na temeljih rimskega Pulja: interpolacije novega stanovanjskega programa za povečanje urbanosti mesta

4L · Avstrijske vojaške utrdbe: monumenti v krajini kot del zelenega sistema ali urbanega prostora

5L · Urbane mestne poteze v opuščenih vojaških in pristaniških conah: reintegracija degradiranih con v sistem javnih prostorov mesta

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Revitalizacija trdnjave Gripe, Split, UL FA, FGAG, Split, 8.–12. 10. 2018 // Vegova gimnazija Ljubljana, razmisleki o prenovi in širitvi šole ob njeni 145-letnici, 2.–4. 2019 // Bohinjska Bistrica, prenova turistično-rekreacijskega območja ob Savi Bohinjki, 2.–4. 2019 // Festival Slovenski dnevi knjige 2019, postavitev knjižnega sejma, 2.– 4. 2019 // Prenova oddelka za umet. zgodovino in klas. filologijo na UL FF, 5–6. 2019

R · Prehajanja: študentski projekti za Pulj, Univerza v Zagrebu, Fakulteta za arhitekturo, 11. 6. 2019

E · Istra, 5.–7. 10. 2018 // Trst, 21. 12. 2018 // Dvor pri Polhovem gradcu, Bistra, 6. 3. 2019 // Portugalska, 14.–21. 5. 2019

GP · András Pálffy (TU Dunaj), Coexistenzen, 9. 5. 2019 // Hermann Czech, Buildings are Time Machines, 10. 5. 2019 // dr. Ana Šverko, Diocletian's Palace – Polyvalence and Authenticity, 20. 3. 2019

O · Vojteh Ravnikar, arhitekt in pedagog, raziskava ob 100-letnici UL FA, 2.–4. 2019

// Najprej so bili le kopno, morje in prostrano obzorje. Prepleteni so bili tako, da ni bilo mogoče prepoznati, kje se morje začne in kopno konča. Bila je topografija Sredozemlja, s kamnitimi osamelci in polisi. Bila sta pokrajina, ki je postala naselbina, in duh kraja, ki prehaja iz roda v rod. Bili so Pietas Iulia, Pula, Pola in Pulj. Rimljani so izbrali vrh kamnitega osamelca z razgledom na varen zaliv in naselili prostor pod njim. Postavili so mesto z obzidjem in mestnimi vrati, pristaniščem, gledališči in Areno. Čas je tekel in pokrajina je postajala mesto, dokler se mesto ni razgradilo v pokrajino. Prihajale so različne vojske ter postavljale in oblegale kamnite utrdbe. Postavile so jih v obroču okrog mesta in na bližnjih polotokih. Vsako utrdbo na svoji vzpetini in vsaka je bila mala arhitekturna mojstrovina, vpeta v okoliško krajino in prepletena z njo. Prihajali so novi priseljenci. Mesto je raslo na plasteh nekdanjega mesta. Prostor je prehajal skozi rodove in nosil s seboj spomin na preteklost. Arena je kljubovala času, trdnjave pa je preraščalo zelenje. Morje se je zasipalo in obala se je utrjevala. Ljudje so začeli graditi ladje, delovni proces je zasedel obalo in ladje v nastajanju so zastrle obzorje. Spet so prišli vojaki, zasedli so preostalo obalo in v nekem trenutku so morje prekrile bojne ladje, nebo pa dim. Danes vojakov ni več in ladjedelnica zapira svoja vrata. Prihajajo in odhajajo turisti. V kaj se spreminja mesto, kako se spreminja njegova identiteta, kam izginjajo znanje, kako graditi ladje, vedenje, od kod pihajo vetrovi, premislek, kako zasaditi oljko, in odločitev, kam postaviti hišo, da postane zavetje? Mesto nosi v sebi spomin. Zanima nas, kako lahko živimo z njim in kako lahko identiteto prostora popeljemo v prihodnost. Študenti so odkrivali Pulj, njegove plasti, skrivnosti, pozabljene prostore, tradicije in znanja. Naloge so strnili v tri teme: a) razkrivanje in predstavitev arheoloških plasti rimskega Pulja z interpolacijo novega javnega in stanovanjskega programa, b) prenova avstrijskih vojaških utrdb, ki kot monumenti v krajini postanejo del zelenega mestnega sistema, ter c) prenova opuščenih vojaških in pristaniških območij z njihovo navezavo na javne mestne prostore. Predlogi so nastajali v upanju, da lahko identiteta ostaja zapisana v prostor, se prek njega in novih vsebin zapisuje v ljudi in z njimi potuje v prihodnost. //

Prostorska instalacija, postavljena na sklepni seminarski razstavi, uresničuje prostorska načela, ki ustvarjajo naravni in zgodovinski kontekst Pulja: izbočenost, vbočenost, lebdenje, ožina in tekstura.

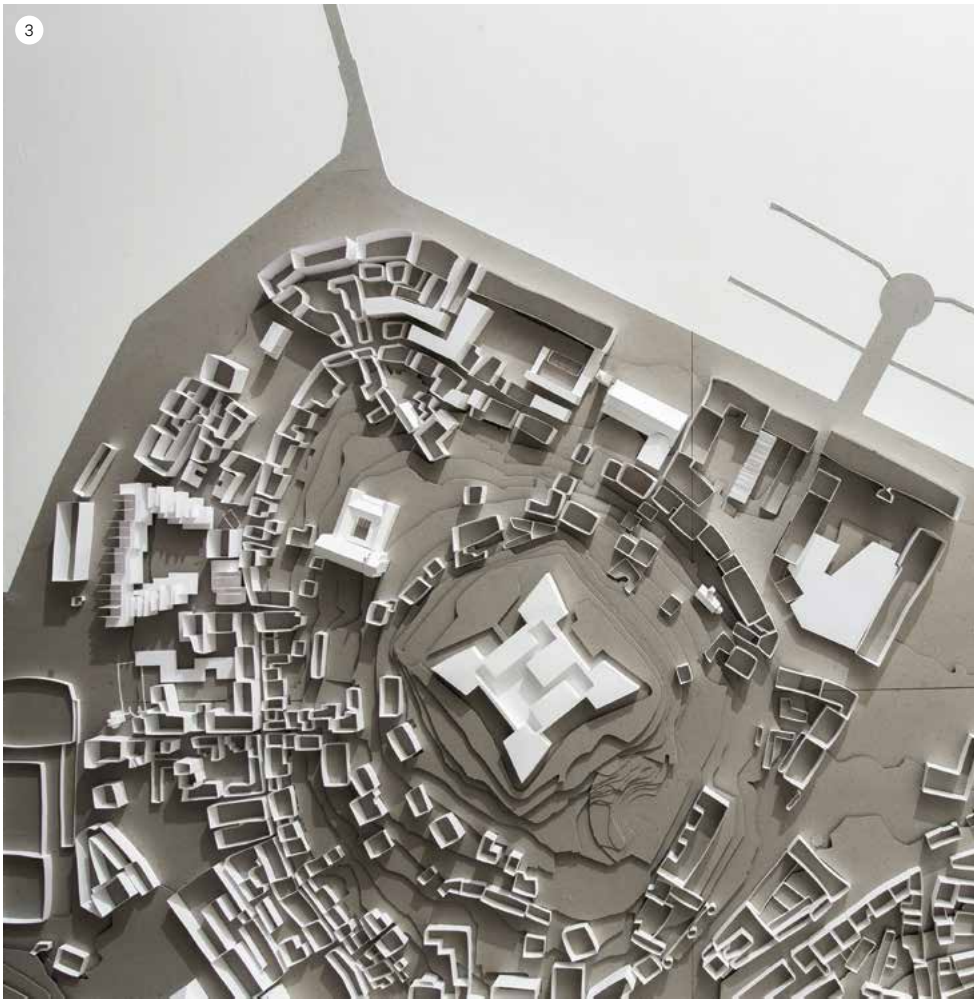
Projekti razkrivajo in predstavljajo arheološke sledi rimskega Pulja od Arene in rimskega amfiteatra do še ne razkritih najdišč vzdolž glavne mestne ulice, ki obdaja Kaštel. Arheologijo povezujejo s poznejšimi plastmi mesta in jo nadgrajujejo z novimi javnimi in stanovanjskimi programi, namenjenimi prebivalcem mestnega središča, mladim družinam in starejšim. Skrite plasti mesta tako postanejo del javnega prostora in njegov generator, ki preprečuje gentrifikacijo in povečuje različnost urbanega utripa Pulja.

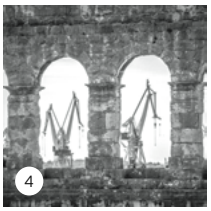
"LA GRANDE BELLEZZA": FILMSKI CENTER IN AKADEMIJA OB PULJSKI ARENI

NIKA CURK · Puljska arena je pojem jugoslovanske kinematografije, saj v njej že od leta 1957 poteka Puljski filmski festival, nekdaj največji in najpomembnejši filmski festival v tem delu Evrope. Čeprav je Arena pomembno prizorišče in izjemen zgodovinski spomenik, je njen predprostor degradiran. Njena okolica ima izjemen stik z zelenim obalnim pasom, povezuje zgodovinsko pomembne objekte in ustvarja vhodni predprostor mesta. Novi filmski center z akademijo je umeščen v podstavek Arene in jo povezuje z drugimi prizorišči festivala. Eksperimentalne dvorane in javni programi filmskega centra oživljajo prostor na prehodu med kopnim in morjem, med zgodbami, ki jih pripoveduje mesto, in zgodbami, ki jih pripovedujejo gibljive slike. ↓

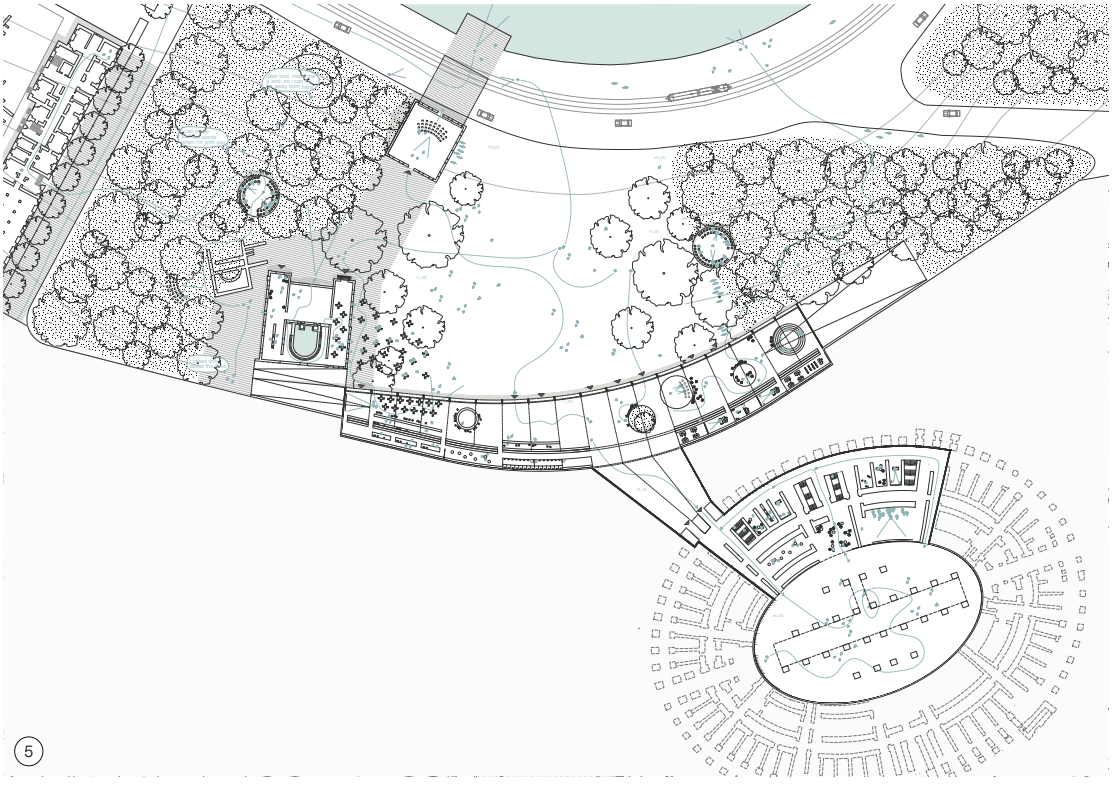

2

Bila je pokrajina, ki je postala naselbina in duh kraja, ki prehaja, iz roda v rod.


3

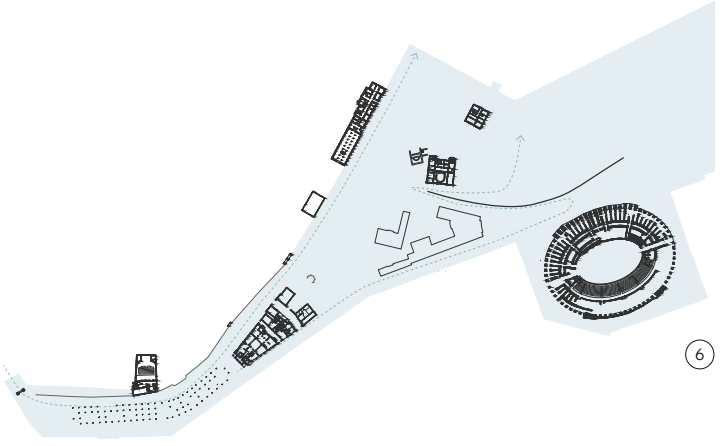


4



5





6



7

↑ Arena ima izjemen stik z zelenim obalnim pasom, povezuje zgodovinsko pomembne objekte in ustvarja vhodni predprostor mesta.

Filmski center je umeščen v podstavek Arene.

POZABLJENA ARHEOLOGIJA: MESTNA KNJIŽNICA IN LAPIDARIJ OB MUZEJU SODOBNE UMETNOSTI ISTRE

ANA JAKOVINA · Na območju pogorele tobačne tovarne ob muzeju sodobne umetnosti so leta 2007 odkrili ostanke dobro ohranjenega rimskega domusa z mozaiki, Herkulovo svetišče in več kot dva tisoč rimskih amfor. Danes je najdišče neurejeno, razstavljeni pa so le ostanki cerkve sv. Teodorja iz 15. stoletja in tovarniški dimnik ob izteku glavne mestne ulice, ki obkroža Kaštel. Zasnova nove knjižnice in arheološkega lapidarija vzpostavlja iztek krožne poti proti morju prek več platojev s predstavitvijo arheoloških plasti. Objekt tvorijo tri stene, ki nadgrajujejo ostanke iz treh obdobij, saj se naslanjajo na ostanke rimskih term, domusa in srednjeveškega sakralnega kompleksa. Knjižnica se navezuje na obstoječi Muzej sodobne umetnosti Istre in s kavarno, delovnimi prostori, prostori za konference in razstave pomeni novo točko druženja in povezovanja skupin uporabnikov.

Objekt tvorijo tri stene, ki nadgrajujejo arheološke ostanke iz treh obdobij, saj se naslanjajo na ostanke rimskih term, domusa in srednjeveškega sakralnega kompleksa.

Z združitvijo različnih programov v enem objektu dobi mesto novo točko druženja in povezovanja generacij.

PLASTI ČASA: ARHEOLOŠKI MUZEJ ISTRE OB RIMSKEM AMFITEATRU

MATEO ZONTA · Prostor, ki povezuje obstoječi Arheološki muzej Istre, rimski amfiteater in srednjeveško utrdbo Kaštel, je prostor prehajanja med tremi glavnimi plastmi Pulja: rimskim, srednjeveškim in avstro-ogrskim obdobjem. Kljub svojemu izjemnemu pomenu in izraziti vpetosti v topografski kontekst mesta ostaja stihijsko urejen in deloma celo nedostopen. Razširitev arheološkega muzeja opredeljuje vstopni trg ob rimskem obzidju, nov vhod v muzej in predore pod Kaštelom, rekonstruira ostanke rimskega gledališča in ga usposobi za dogodke ter se naveže na parkovno ureditev ob utrdbi. Projekt lahko razumemo kot opredelitev praznine med zgodovinskimi, arhitekturnimi in tipološkimi celotami, ki vzpostavljajo identiteto mesta.

Vzpostavitev povezave med arheološkim muzejem in Kaštelom

Opredelitev praznine med zgodovinskimi, arhitekturnimi in tipološkimi celotami, ki vzpostavljajo identiteto mesta.

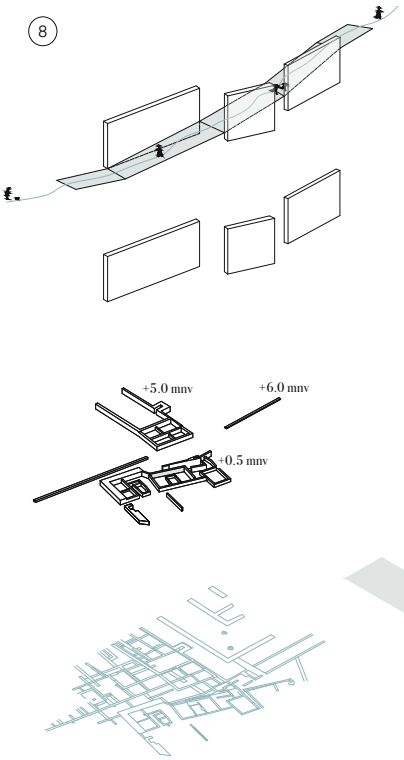
ODPLAVATI V NESKONČNOST: KOPALIŠČE NA OTOKU SV. KATARINE

ŠPELA ZAKRAJŠEK · Šport je tradicionalno pomemben del hrvaške identitete, a Pulj kljub obilici športnih objektov nima prostora, ki bi omogočal trening vodnih športov v neposredni bližini morja. Novo kopališče na otoku sv. Katarine ima poleg notranjih in zunanjih bazenov tudi spa in restavracijo ter se povezuje z nastanitvami v prenovljeni nekdanji vojaški šoli na polotoku Monumenti. Vodni center je končna točka urbanistične poteze, ki staro mestno jedro prek Vallelunge poveže z zelenim obalnim pasom. Preplet obstoječih objektov z bazeni, geometrizirane obale in morja, ki jo obliva, vzpostavlja neopredeljen prostor brez jasnih mej. Kopno, morje in nebo so prepleteni tako, da ni mogoče prepoznati, kje se začenja neskončnost.

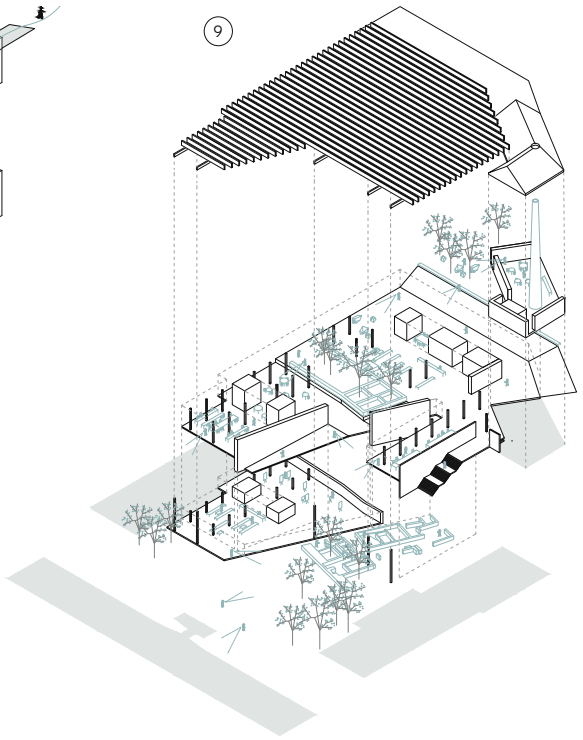
Preplet obstoječih objektov z bazeni, geometrizirane obale in morja, ki jo obliva, vzpostavlja neopredeljen prostor brez jasnih mej.

Kopno, morje in nebo so prepleteni tako, da ni mogoče prepoznati, kje se začenja neskončnost.

8

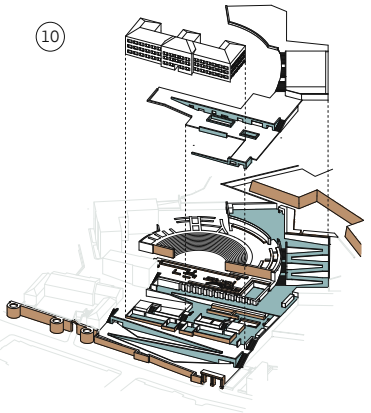


9

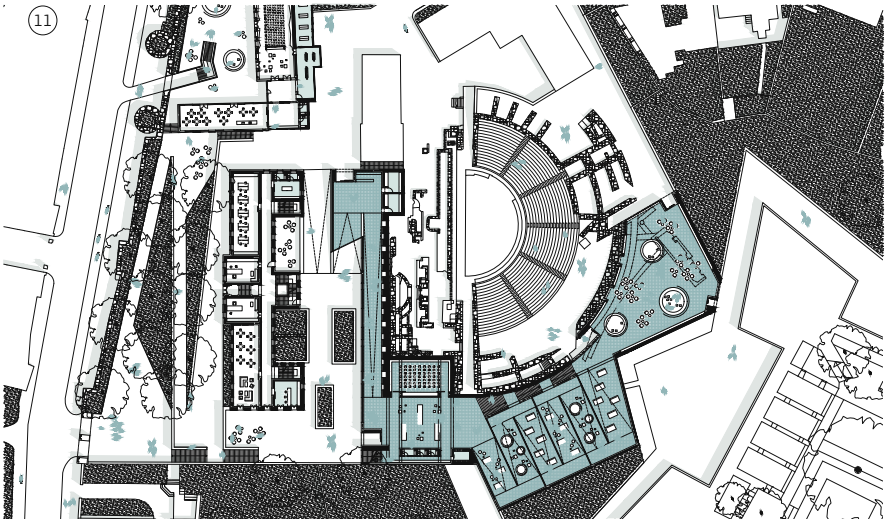


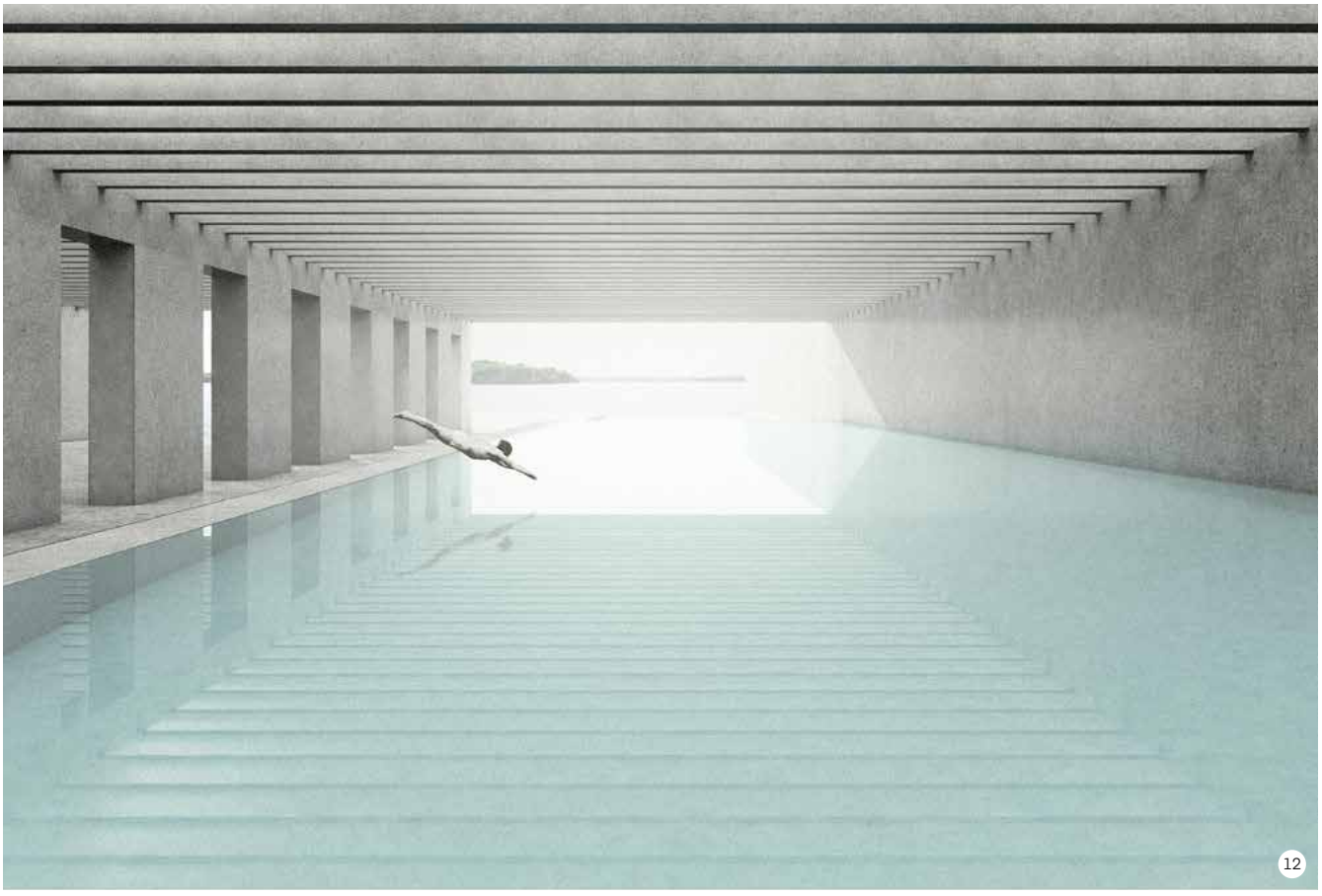
Identiteta ostaja zapisana v prostor, se preko njega in njegovih vsebin zapisuje v ljudi in z njimi potuje v prihodnost.

10

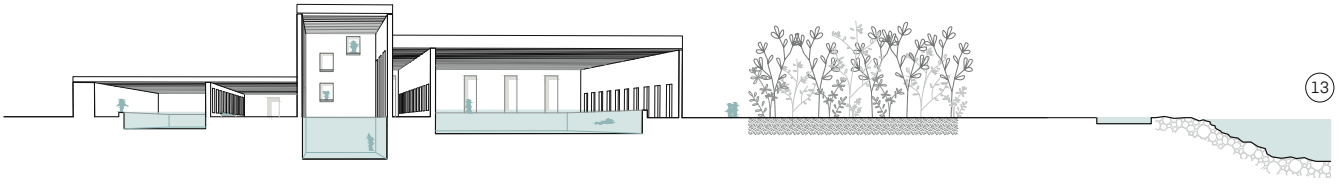


11





12

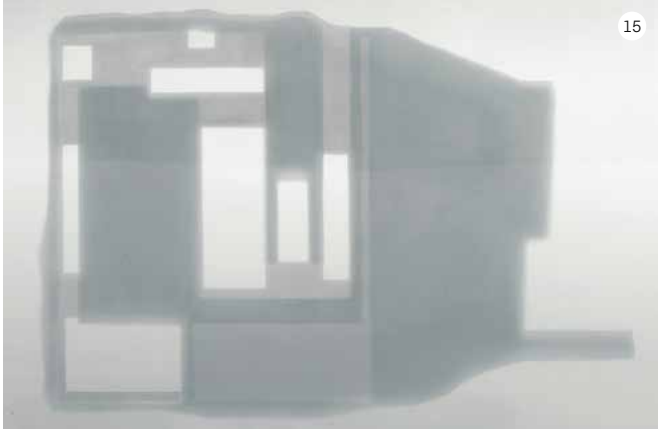


13

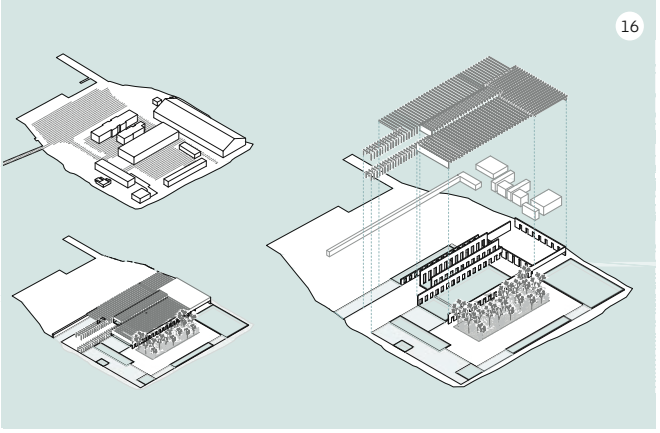


14

Mesta nosijo v sebi spomin. Kako lahko živimo z njim? Kako lahko identiteto prostora peljemo prihodnosti nasproti.



15



16



Življenja pozabljenih prostorov, programske in arhitekturne presnove zapuščenih stavb in območij.

ŽNIDARŠIČ

SEMINAR

SMER ARHITEKTURA

MENTORJI

doc. Rok Žnidaršič, u. d. i. a.
teh. sod. Katarina Čakš, u. d. i. a.

ŠTUDENTJE

1L · Špela Valantič, Lea Elena Vidmar, Matej Vodnik, Tit Vrhunec, Tamara Zalokar, Saša Alekseja Zepan, Blaž Zupančič, Bor Zupančič, Gaja Žgank, Veronika Tržan

2L · Marcel Vičič, Veronika Zelko, Petra Zoubek, Ajda Žagar

3L · Jaša Belušič, Mia Čebulj, Iva Lukan, Adelisa Rujović, Bor Urh, Anže Vrčon, Teodora Zdeličan

4L · Mia Domišljanović, Matej Krajnc, Astrid Magajna, Neža Pezdirc, Iza Šentjurc, Thibault Vioujais

5L · Adam Breznik, Timotej Jevšenak, Zala Zia Lenàrdič, Maruša Kunstek, Mojca Pavlič

DIPLOMANTI

Sanja Daljavec, Alja Aleksandra Oblak, Luay Saudi, Giulia Sgro

VABLJENI KRITIKI

asist. Ana Kreč, UL FA
doc. dr. Peter Šenk, UM FGPA

SEMINARSKI PROJEKTI

1L · MED MESTOM IN REKO, presnove prostorov pod Plečnikovim Tromostovjem in njihova vpetost v širši obrečni prostor Ljubljanice

2L · ŽIVLJENJA POZABLJENIH PROSTOROV, programske in arhitekturne presnove zapuščenih ali slabo izkoriščenih stavb in območij // Grad Luknja v zatrepu Temenice // Gruberjeva palača v Ljubljani // Roška kasarna v Ljubljani // Trgovska hiša v Šiški // Centralni objekt Kočevskega Roga pri Bazi 20

DELAVNICE / RAZSTAVE / EKSKURZIJE / GOSTUJOČA PREDAVANJA / OSTALO

D · Big Berry Design Year: BB Dropbox, BB bindle, BB Pavillion; Big Berry Design Resort, UL FA; Big Berry Resort ob Kolpi, ULFA, 17. 9.–31. 10. 2018 // Gozd, park, oddih: vizije za razvoj javnih prostorov, turistične infrastrukture in začasnega bivanja v naravi na območju Kočevskega roga in Dolenjskih Toplic; Občina Dolenjske Toplice, UL FA; Dolenjske Toplice, UL FA; 2. 7.–19. 10. 2018

R · Gozd, park, oddih: vizije razvoja javnih prostorov, turistične infrastrukture in začasnega bivanja v naravi na območju Kočevskega roga in Dolenjskih Toplic; Galerija Sitarjeva hiša, Dolenjske Toplice; 19. 10.–10. 12. 2018

O · Publikacija in spletna stran Prostor za vse: Anketa o Trgu republike, Mestna občina Ljubljana, Zavod Trajekt, Ljubljana, 1. 8.–23. 11. 2018

// Na seminarju smo v študijskem letu 2018/2019 pod temo Življenja pozabljenih prostorov obravnavali vprašanje programske in arhitekturne interpolacije v obstoječe arhitekture iz različnih obdobij. V okviru seminarja so se študenti od 1. do 5. letnika ukvarjali s petimi stavbami v Ljubljani in na Dolenjskem – gradom Luknjo pri Novem mestu (13. st.), Gruberjevo palačo v Ljubljani (18. st.), Roško kasarno v Ljubljani (19. st.), podmostjem Tromostovja (1932), Trgovsko hišo v Šiški (1964) in Bazo 20 v Kočevskem rogu (1986). V prvem delu seminarja so študenti s fenomenološko analizo skozi medije (video, fotografija, maketa, beseda, risba) in relacije (npr. zvok – lokacija, svetloba – materialnost, kontekst – pojavnost) vzpostavili osebno videnje in razumevanje izbrane arhitekture, ki so jo podrobneje obravnavali tudi v nadaljnjem procesu. Ob izkustveni je potekala tudi stvarna analiza zgodovine razvoja hiše, njene okolice in risanje posnetkov izvornega stanja, ki je služila spoznavanju ključnih zgodovinskih in razvojnih dejstev o stavbah. Študenti so delo nadaljevali s koncipiranjem programov, ki bi jih glede na lokacijo in spoznanja skozi analize želeli umestiti v stavbo. Zastavljeni programi so izrazito usmerjeni v nove, pri nas še neuveljavljene programe, ki pa bodo v prihodnosti vedno aktualnejši – od univerzitetnega presečišča do tržnice s pridelavo alg, arhiva s centrom za virtualno realnost, hospica z umetniško kolonijo, restavratorskega centra z modno akademijo, kulinarične akademije nad skate parkom, virtualnega muzeja Ljubljanice pod Tromostovjem... //

NAD OVOJ

ADAM BREZNIK · Volumen intervencije v ruševino gradu Luknja je zasnovan tako, da posekanemu lesu v spomladanskih časih olupijo skorjo in ga razrežejo na tramove, ti se uporabijo za nosilno konstrukcijo, ostanki obrezkov pa za konstrukcijo fasade. Skorja služi kot fasadna obloga in je pritrjena z letvami za prosto odtekanje vode. V notranjosti enotnega volumna stolpa so umeščene štiri 'sobe'. Vsaka od njih ima skupni prostor s pogledom proti zunanjosti, ob straneh pa so v odebeljenih stenah spalni prostori s servisom. Med volumni sob se v stolpu izoblikujejo skupni prostori z različnimi ambienti in možnostmi interakcij med prebivalci komune, vedno pa je prisoten vizualen stik s skalno kuliso v ozadju. Drugi del intervencije, kjer je rehabilitacijski center za divje živali, temelji na ideji premikanja ljudi po strukturah stare ribogojnice. Gre za pet volumnov, zgrajenih nad obstoječo ribogojnico, ki se pripenjajo na komunikacijski volumen. Ovoj stavbe je iz valovite pločevine, ki je na določenih mestih perforirana.

Tloris nadstropja

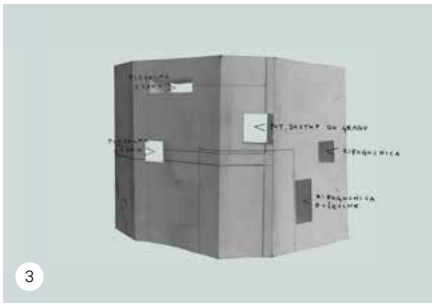
Razvoj prostorskega koncepta skozi skice in makete

Ovoj stolpa se razpira proti visoki skalnati steni

PREHAJANJA, PALIATIVNA NEGA IN PROSTOR USTVARJANJA

AJDA ŽAGAR · Kočevski rog je visoka kraška planota, prepredena z vrtačami, koliševkami in kraškimi jamami. Spominski objekt Baze 20 leži na robu, v osi med dvema vrtačama – nova intervencija vzpostavlja dialog s terenom kot negativ ene od vrtač, v stik z opazovalcem vstopa le kot razpoka v pokrajini, ki s svojo pristnostjo opozarja na praznino, ki jo teren ustvarja. Jugovčevo hišo bi lahko brali kot daljnogled v gozd. Nov objekt gozd pripelje vase, drevesa ga prebadajo in ustvarjajo v notranjosti iluzorno igro debel. Notranjost novega objekta je oblikovana kot nehierarhičen, odprt, pretočen sistem sob in medprostorov, v katerih se prepletajo sobe za 24-urno paliativno nego oskrbovancev, sobe za sorodnike oskrbovancev, bivalni prostori gostujočih umetnikov, prostori ustvarjanja in druženja. Sobe se vizualno povezujejo med seboj, pogled iz njih se vedno odpira tako v naravo kot v skupne prostore. Z Jugovčevim objektom se povezuje skozi kletne prostore spominskega objekta, ↓


2


3

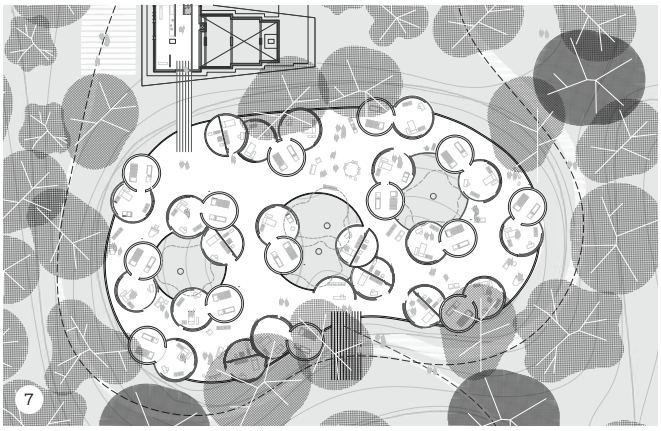
Kako izrazito je lahko novo, da bo staro še govorilo?

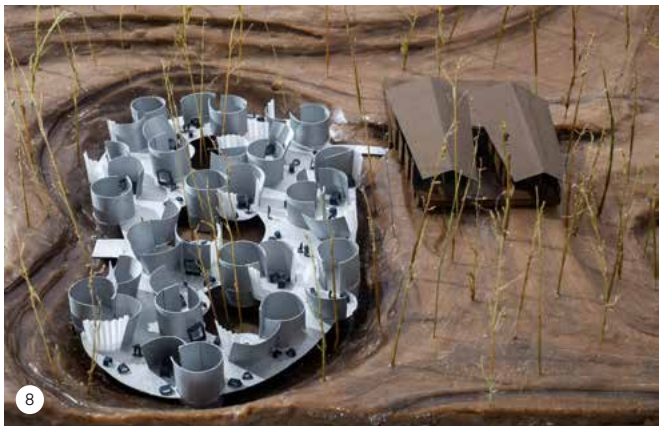

4


5


6

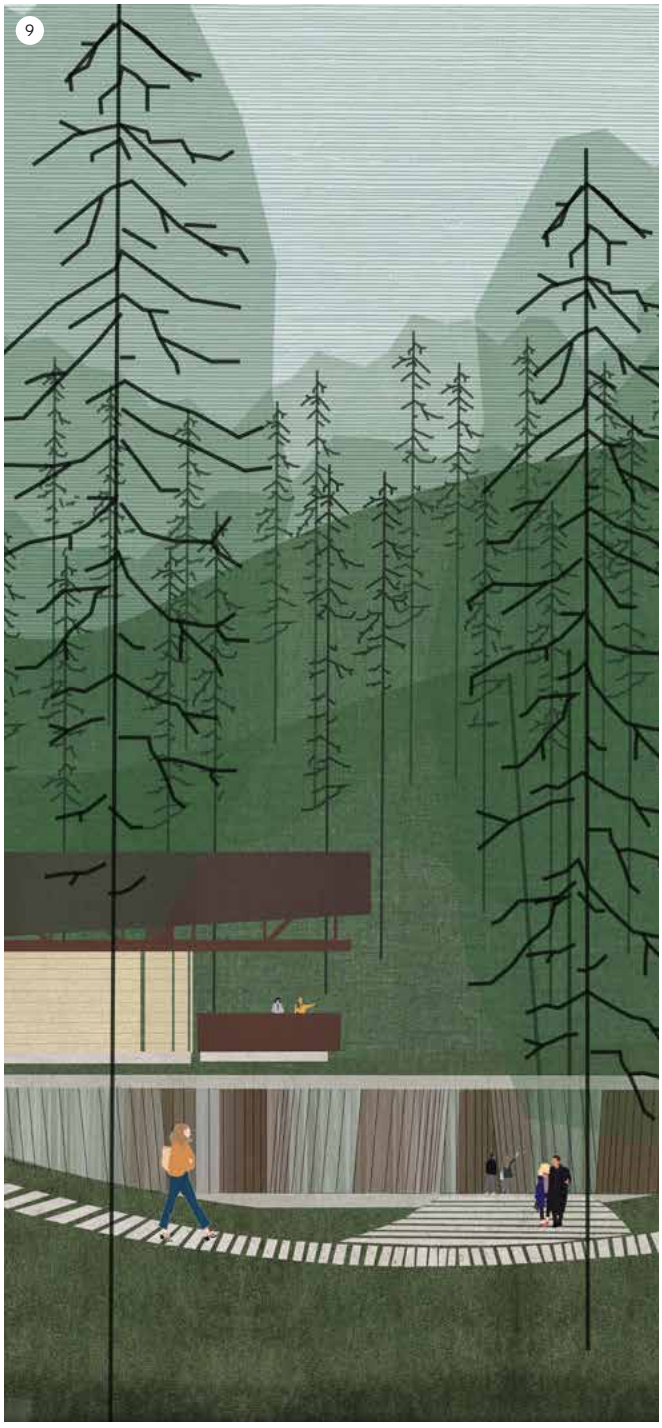
1–6
6 1, 3–5 2
7–9


7


8

Kako se torej lotiti programskega in oblikovnega posega v to odmaknjeno, zaznamovano in hkrati nedotaknjeno območje, kjer je človek prej gost kot gospodar?




9

↑ kjer so umeščeni potrebni servisni prostori programa, pritličje Baze 20 pa je namenjeno širši javnosti: javnemu vhodu, sprejemu, večjim razstavnim prostorom, koncertom ....

Tloris

Maketa

Nova intervencija vzpostavlja dialog s terenom kot negativ ene od vrtač, v stik z opazovalcem vstopa le kot razpoka v pokrajini.

PROSTOR PRESNOVE, SAMOOSKRBNA TRŽNICA HRANE PRIHODNOSTI NA OBMOČJU ROŠKE KASARNE

PETRA ZOUBEK · Roška kasarna je na križišču Roške in Poljanske ceste. Zanjo je značilna avstro-ogrska vojaška arhitektura, zgrajena v obliki črke U. Trije kraki kompleksa tvorijo velik atrij, ki je kot nekakšen negativ stavbe, saj je po svoji voluminoznosti podoben masivnemu volumnu kasarne. Nova programska zasnova temelji na ideji samozadostnosti arhitekture in dejavnosti, ki poteka v njej; gre za program pridelave alg, tržnice, kjer se alge tudi prodajajo, in novega parka nad tržnico. Alge so preprost organizem, ki za svojo rast potrebuje le vodo, sončno energijo in ogljikov dioksid. Zelo ugodno vplivajo na okolje, saj je njihov produkt med drugim tudi kisik. Proizvod je možno predelati v gorivo, ki lahko ogreva stavbe, ali pa ga je možno predelati v hrano. V okviru projekta sta obravnavana severni krak kasarne in atrij, ki se odpira proti Golovcu. Atrij s poglobitvijo in novo kupolasto strukturo iz butane zemlje postane tržnica in nov aktiven del javnega mestnega parterja. Kupole na strehi atrija tvorijo razgiban relief, nov mestni park, hkrati pa omogočajo osvetlitev nadkrite tržnice. Vanj se spletajo drevesa iz parka, ki za kasarno stoji že več desetletij. Mehanizem za gojenje alg se ob robovih atrija, ob hiši, razpenja kot nov plašč, nekakšna nova fasada. Celotna ideja poglobitve atrija in predelave severne (vstopne) fasade kasarne temelji na ideji vzpostavitve večje prehodnosti mestnega parterja ter vzpostavitve osi Cukrarna–Roška kasarna–Golovec.

Tloris pritličja

Vzdolžni prerez

Delovna maketa iz mavca

Kupolasta streha omogoča kontinuiran prostor nadkrite tržnice, hkrati pa tvori razgiban relief novega atrija.

TRG URBANE KULTURE ŠIŠKA, KULINARIČNA AKADEMIJA ŠIŠKA

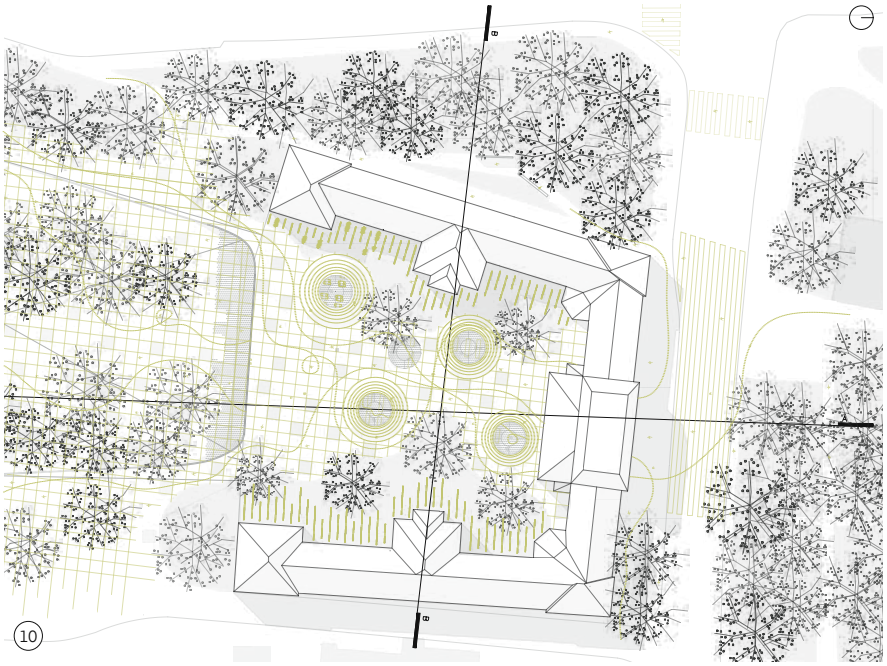
TIMOTEJ JEVŠENAK · Intervencija preboja pod nekdanjo Trgovsko hišo Šiška, kot dinamična doživljajska pot in vozlišče širšega urbanega življenja celotnega območja, predstavlja novo programsko in prostorsko povezavo Šiške na obeg straneh Celovške ceste. Nov konkavni, utopljen javni prostor lahko deluje kot rolkarski poligon, prireditveni prostor, vstop v Trgovsko hišo, predprostor novega marketa in vinoteke ali zgolj kot povezava med obema deloma Šiške. Paviljon s tržnico in večnamenskimi volumni na drugi strani Celovške, nadomesti obstoječo trgovino in predstavlja nov vhodni element v poglobljen trg. V prilagodljivi strukturi odprtega podolgovatega tlorisa in rastra izrazne armirano-betonske skeletne konstrukcije Trgovske hiše, zgolj z vstavljanjem programskih volumnov in novo opremo zaživi nov program (ki ga Univerza v Ljubljani še nima) - Kulinarična akademija. V predlagani zasnovi deluje kot javnosti dostopna izobraževalna ustanova s knjižnico, predavalnico in slaščičarno v pritličju, ter restavracijo in barom v nadstropju, kjer se študentke in študentje urijo v praksi. Streha hiše postane center letnih kulinaričnih dogodkov ter vrt za potrebe akademije.

Ohranjanje pogledov skozi hišo s previdno prenovo in intervencijami v obstoječo strukturo.

Prečni prerez

Maketa

Aksonometrija sestavnih delov zasnove


10


11


12

Ko se hiša razgrajuje, spremeni dialog z okolico. Vprašanje pa je, ali vzpostaviti nov dialog ali nazaj starega.

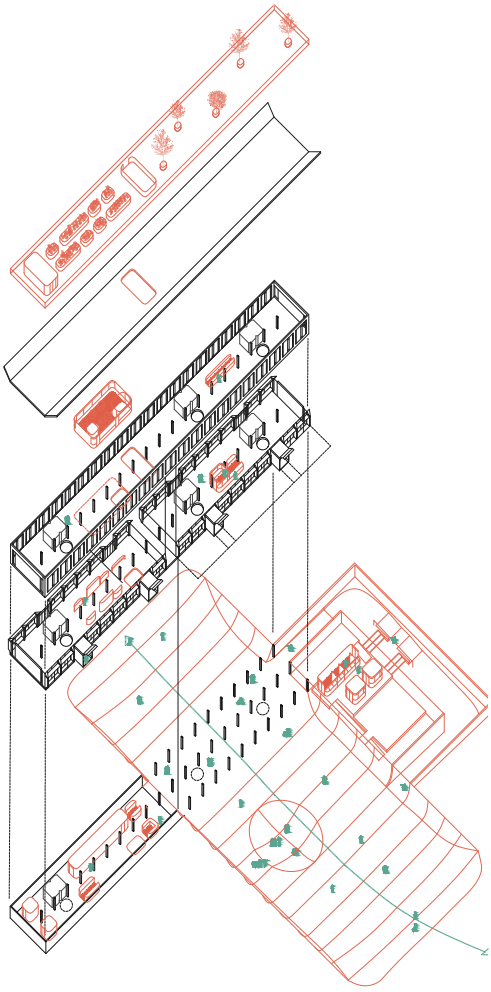

13



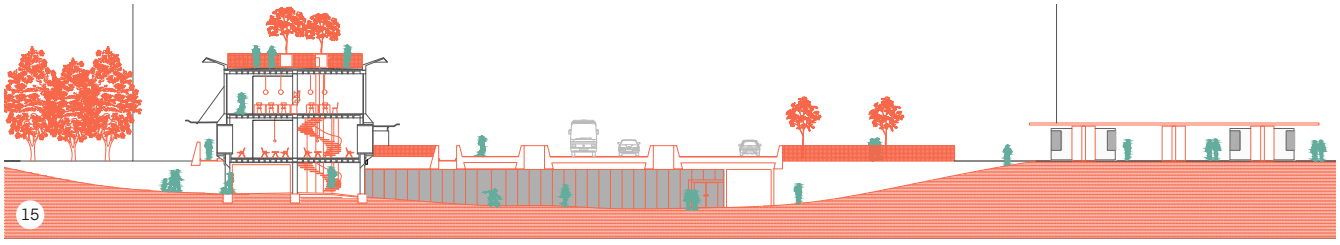
14



16



17



15

Obvezni in izbirni predmeti na fakulteti so organizirani v pet kateder. To so Katedra za arhitekturo, Katedra za urbanizem, Katedra za oblikovanje in predstavitve, Katedra za zgodovino, teorijo in prenovo ter Katedra za arhitekturno tehnologijo. Tvorijo mrežo umetniških, teoretičnih, tehnoloških in zakonodajnih znanj, ki podpira celostno razumevanje in razvoj arhitekture.

Predmetni študij na fakulteti je organiziran kot sklop obveznih in izbirnih predmetov in se vsebinsko povezuje s seminarskim delom. V nasprotju z obveznimi predmeti, pri katerih dobijo študenti obvezna znanja, se lahko z izbiro izbirnih predmetov odločijo za usmerjena znanja s področij, ki jih dodatno zanimajo ali se želijo v njih izpopolniti.

V zborniku fakultete je predstavljen izbor predmetov, ki so v letu 2018/2019 potekali v okviru programov.


UMEVANJE
NJERAZUM



MATERIALI IN OBLIKE

NOSILCA PREDMETA: DOC. MITJA ZORC, U. D. I. A. / ASISTENTKA: ASIST. KLARA ZALOKAR, M. I. A. / TEHNIČNI SODELAVEC: LUKA FABJAN, M. I. A.

Uresničujemo arhitekturne zamisli in spoznavamo medsebojne odvisnosti med lastnostmi materialov, tehnologijo gradnje, teoretičnimi načeli in arhitekturno zasnovo. Tematike obravnavamo na podlagi analize izbranih primerov zgodovinske, ljudske in sodobne arhitekture ter praktičnih poskusov oblikovanja in izdelovanja prostorskih struktur.

1. VAJA: OBLIKOVALSKI POTENCIAL MATERIALOV
Zanima nas, kakšne so lastnosti materiala, kako z njim ravnamo in katere možnosti pri oblikovanju prostora omogoča. Raziskali smo možnosti preoblikovanja materialov, z njimi povezane konstrukcijske lastnosti ter možnosti mehanskega spajanja in povezovanja materialov brez lepila. Pri tem smo spoznali tudi osnovne tehnike dela z izbranimi materiali, pripomočke in orodja.

2. VAJA: RAVNINA/PROSTOR
Raziskujemo možnosti oblikovanja ravninskih in prostorskih struktur iz izbranih materialov. Vaja ima dva dela in smiselno nadgradi ugotovitve prve vaje. V dveh dimenzijah gre za oblikovanje ravninske strukture, ki ni sklenjena, temveč je oblikovana kot del večjega sistema. Pri oblikovanju nas je vodil razmislek o pojmih smer in ritem. V treh dimenzijah gre za oblikovanje prostorske strukture, ki vzpostavlja malo (od tri do pet) med seboj povezanih in po enotnem načelu oblikovanih prostorov, ki so tvorili dve skupini. Pri oblikovanju nas je vodil razmislek o pojmih kontrast in napetost.

3. VAJA: MATERIALIZACIJA ARHITEKTURNE ZAMISLI
Pri zadnji vaji oblikujemo prostorsko strukturo, katere osrednja tema je ustvarjanje (ali interpretacija) specifičnega vzdušja prostora, ki ustreza eni od postaj na poti po onostranstvu, ki jih obišče pesnik Dante Alighieri v Božanski komediji: pekel, vice, nebesa. Pri snovanju smo razmišljali, kako lastnosti materiala in tehnike izdelovanja vplivajo na oblikovanje prostora in vzdušja v njem, kakšen je odnos med polnim in praznim, to je snovjo in prostorom, kako uporaba materiala (nad)gradi arhitekturno zamisel in kakšna je vloga detajla pri oblikovanju prostora, še posebej v odnosu do človeka.

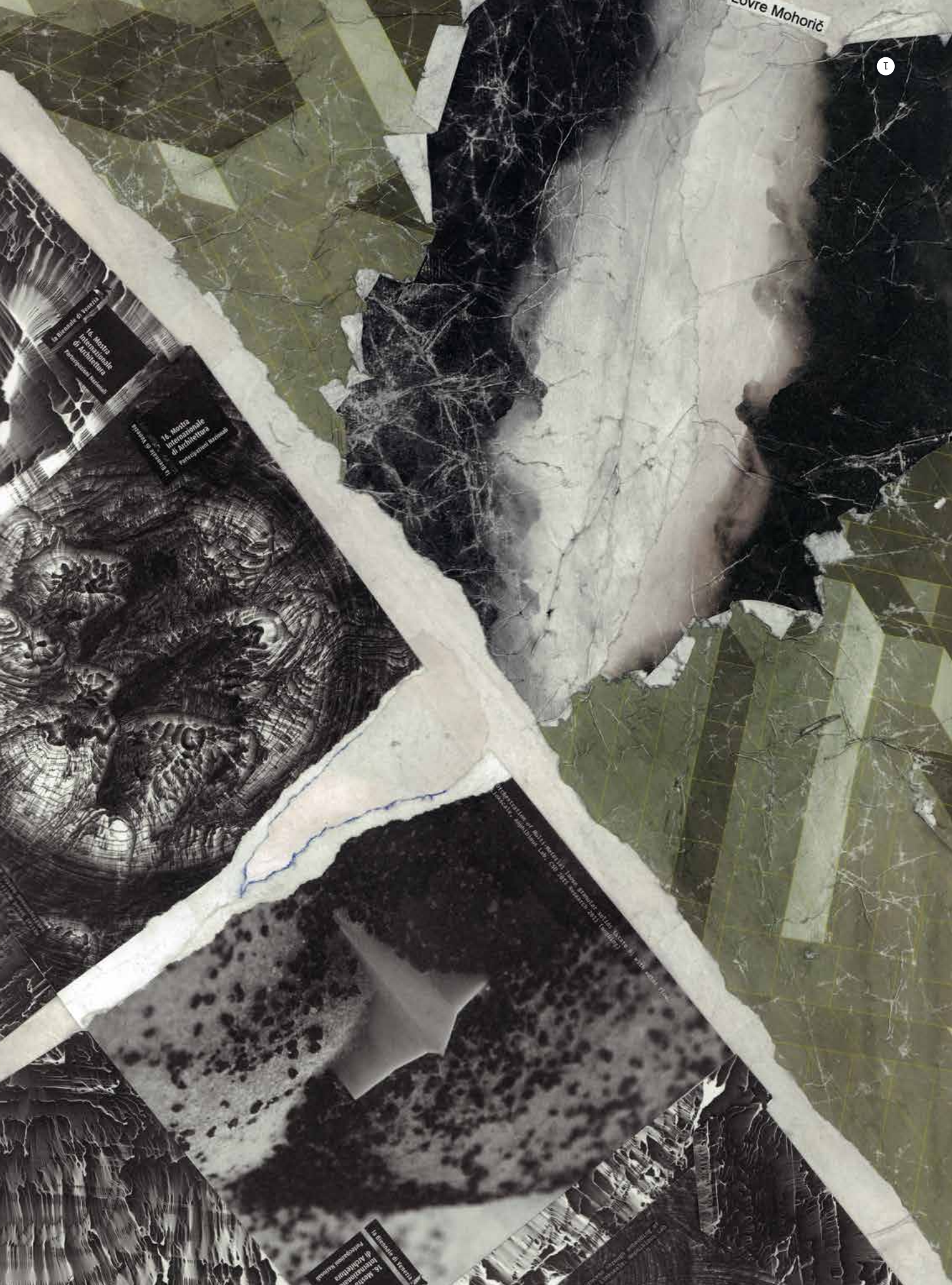
1: 3. VAJA – FILC/NEBESA, Interpretacija nebes iz Dantejeve Božanske komedije, filc. Avtorice: Sara Martinšek, Zala Legat, Emina Kuduzović

2: 1. VAJA: VOSEK, Raziskovanje oblikovalskega potenciala voska. Avtorice: Ida Piber Rant, Iza Oblak, Saša Smolej

3: 3. VAJA – GLINA/NEBESA, Interpretacija nebes iz Dantejeve Božanske komedije, glina. Avtorji: Nika Jeromel, Ana Lipovšek, Lovre Mohorič


2


3


Louvre Mohorič
T
La Biennale di Venezia
16. Mostra Internazionale di Architettura
Partecipazioni Nazionali
16. Mostra Internazionale di Architettura
Partecipazioni Nazionali
La Biennale di Venezia
16. mostra internazionale di architettura
partecipazioni nazionali

PREDSTAVITVENE TEHNIKE 2

NOSILEC PREDMETA: DOC. LEON BELUŠIČ, U. D. I. A. / ASISTENT: ASIST. DR. PETER MAROLT, U. D. I. A. / TEHNIČNA SODELAVCA: TILEN MELE, ŠTUD. ARH., PETRA ZOUBEK, ŠTUD. ARH.

»Podoba [umetnikovega modela] se mi razkriva, kot da bi vsaka poteza z ogljem izbrisala nekaj rose, ki mi je dotlej preprečevala, da bi jo videl […] Onstran meglenosti te negotove podobe slutim strukturo trdnih obrisov. Ta struktura osvobodi mojo domišljijo, ki pri naslednjem poziranju deluje v skladu z navdihom, ki izvira tako iz strukture kot tudi neposredno iz modela. […] Risbe, ki vsebujejo vsa pretanjena opažanja, ki so nastala med delom, nastajajo iz nekakšne notranje fermentacije, kot da bi se na površini ribnika nabirali mehurčki.«
Henri Matisse

Črta je misel, ki teče po belem listu papirja – prostoru. Ta abstraktna govorica je zapisan glas notranjega nezavednega čutenja, je zrcalo naših misli, ki se utelesi v likovni kompoziciji. Risba s svojo taktilnostjo gradi jezik prizme, skozi katero čutimo prostor.
Študent stopi v svet likovne govorice, pri čemer začne z modelno risbo, nadaljuje z raznovrstnimi mediji in doseže kroki. Točka, črta, ploskev, prostor, globina, svetloba, hierarhija, ritem, struktura, tekstura … postanejo orodje vizualnega mišljenja, ki povezuje jezik notranjega in zunanjega v zapis arhitekturne zgodbe.

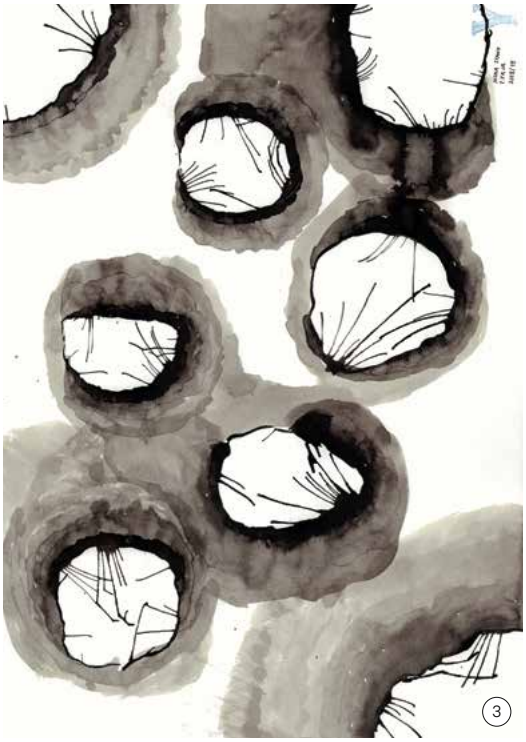
1: Avtor: Lovre Mohorič,

2: Avtor: Lovre Mohorič,

3: Avtorica: Nina Stane



2



3



1

ARHITEKTURNO OBLIKOVANJE 3 // KONSTRUKCIJE 2

AO3 // NOSILEC PREDMETA: IZR. PROF. MAG. TOMAŽ KRUŠEC, U. D. I. A. / ASISTENTA: ASIST. DR. NIKA GRABAR, U. D. I. A., ASIST. MIHA MUNDA, M. I. A. / TEHNIČNA SODELAVKA: NEŽA NOVAK, M. I. A.

K2 // NOSILEC PREDMETA: IZR. PROF. DR. MATEJ BLENKUŠ, U. D. I. A. / ASISTENT: ASIST. PRIMOŽ ŽITNIK, U. D. I. A. / TEHNIČNA SODELAVKA: LANA STRLE, M. I. A.

Predmeti Arhitekturno oblikovanje 1, 2, 3 in 4 so temeljni kompozicijski predmeti študija na Fakulteti za arhitekturo v Ljubljani. Predmet Arhitekturno oblikovanje 3 se izvaja v tretjem letniku študija in vsebinsko nadgrajuje znanje, ki so ga študenti usvojili pri predmetih Arhitekturno oblikovanje 1 in 2. Predmet je sestavljen iz niza predavanj, ki so neposredno vezana na izvajanje vaj. Študenti na predavanjih spoznajo, da arhitekturna oblika in kompozicija nista naključni. Arhitekturni koncept mora odgovoriti na vprašanja, ki se nanašajo na lokacijo, topografijo, teren, orientacijo, funkcijo, naravno osvetlitev, podnebne značilnosti, konstrukcijo, izbrane materiale itd.

Predmeta Arhitekturno oblikovanje 3 in Konstrukcije 2 se izvajata v sodelovanju, kar pomeni, da je pozornost posvečena tudi konstrukcijski zasnovi, ki vitalno sooblikuje kompozicijsko shemo zasnovane stavbe. Konstrukcijo študentje obravnavajo kot neločljiv sestavni del arhitekturnega koncepta. V okviru predmeta se izvajajo tri vaje. Prva je vezana na prostorski konstrukt - instalacijo, izvedeno z naravnim materialom. Postavljena je v skupne prostore Fakultete za arhitekturo v realnem merilu in iz pravih materialov. Druga in tretja vaja sta kompleksnejši nadgradnji prve vaje, pri katerih morajo študenti pokazati obvladovanje vseh navedenih elementov v večjem merilu. Nadpovprečni rezultati preteklih vaj so potrdili hipotezo s predavanj, da arhitektura ni in me more biti le plod avtorjevega spontanega navdiha.

1: Konstrukt iz pločevine, avtorji: Petar Bakašun, Jan Bezjak, Marko Brkič, Žan Ketiš

2: Konstrukt iz najlona, avtorji: Melissa Bartol Misson, Katja Orehek, Andreja Ostanek, David Pavliha

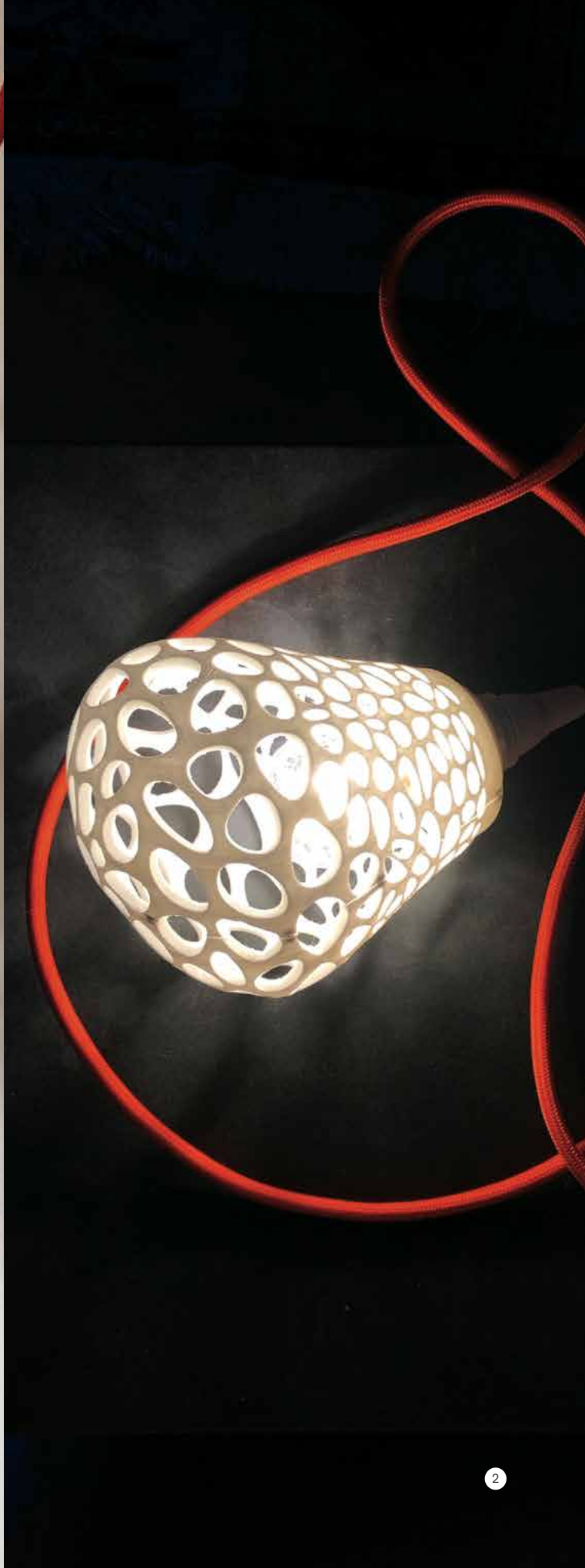
3: Streha nad železniško postajo v Ljubljani, avtorja: Zala Kanc, Nik Štrubelj


2


3



1



2

DIGITALNO MODELIRANJE IN IZDELOVANJE

NOSILEC PREDMETA: IZR. PROF. JURIJ SADAR, U. D. I. A. / ASISTENTKA: ASIST. ANA KREČ, M. I. A. / TEHNIČNI SODELAVEC: JURIJ LIČEN, M. I. A.

Predmet se osredotoča na uporabo digitalnih orodij za izdelavo fizičnih prototipov. Študenti spoznajo sodobne načine 3D-modeliranja in uporabo 3D-tiskanja kot načinov za hitro izdelavo in preizkušanje idej.

V študijskem letu 2018/2019 smo se pri predmetu ukvarjali z idejo arhitekta kot mojstra in izdelovalca, ki izhaja iz zgodovinske vloge arhitekta, znane kot Master Builder. Arhitekt ni le načrtovalec in tvorec konceptov, je tudi rokodelec in izumitelj. Študenti so na podlagi izbrane reference iz preteklosti poskušali razviti svojo sodobno interpretacijo tipičnega arhitekturnega detajla, kot je na primer kljuka, luč ali držalo za ograjo ipd. Prototipe so izdelali s 3D-tiskom v merilu 1 : 1.
V prihodnjih študijskih letih bo predmet nadaljeval sistematično raziskovanje možnosti digitalnih orodij z idejo o arhitektu kot izumitelju.

1, 2: Senčilo Ameba, lučka z vzorcem Voronoi – 3D-tisk v dveh delih s podporami in luknjicami za magnetke, avtorice: Anja Mencinger, Ela Kranjc, Maruša Turnšek

3, 4: Obešalnik Riba - 3D tisk - ko na obešalnik obesimo kos oblačila, se zaradi teže oblačila kljukica torzijsko zasuka, kar omogoča, da ostane na svojem mestu in ne zdrsne po vrvi obešalnika navzdol, avtorji: Mitja Süč, Tina Zorec, Tinka Dolinar





Sodelujoči pri vaji 1

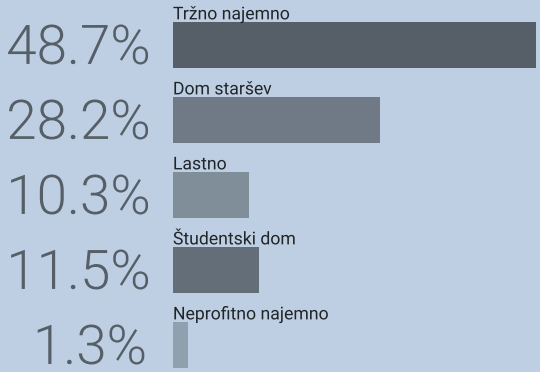
77 Študentk in študentov, od tega:
42 Študentk
35 Študentov

Vsi izračuni temeljijo na vzorcu 77 sodelujočih.

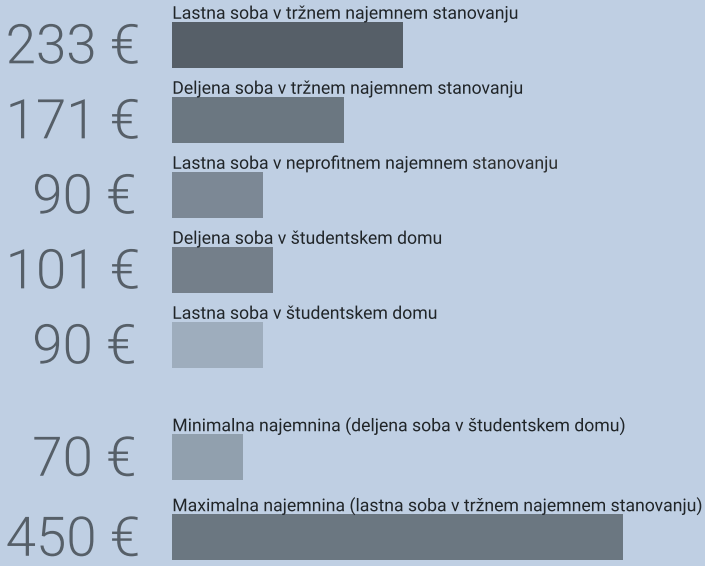
Splošni podatki o dohodku oz. štipendiji

1.092 € Povprečni mesečni dohodek v Sloveniji 2018 (vir: surs.si)
140 € Zoisova štipendija 2018/19 (vir: e-uprava.gov.si)
70-190 € Državna štipendija 2018/19 (vir: e-uprava.gov.si)
80 € Zoisova/državna štipendija - dodatek za bivanje (vir: e-uprava.gov.si)

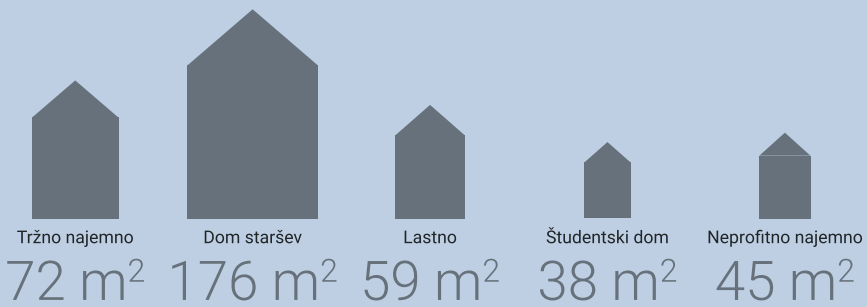
V kakšnem stanovanju bivate?



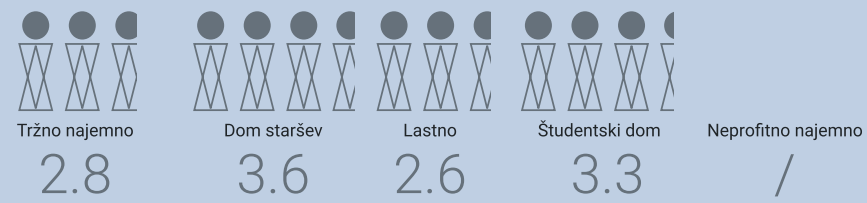
Kakšen je vaš mesečni strošek za stanovanje?



Kolikšna je velikost stanovanja?



Koliko ljudi biva v stanovanju?



STANOVANJSKE STAVBE

NOSILKA PREDMETA: IZR. PROF. MAG. ANJA PLANIŠČEK, U. D. I. A. / TEHNIČNI SODELAVCI: MATIC ŠKARABOT, M. I. A., EVA IVAČIČ, ABS. ARH., URŠKA CVIKL, ŠTUD. ARH.

Predmet obsega dva sklopa. Prvi, Zakaj so stanovanja pomembna? O stanovanjskih politikah, je orisal perečo problematiko stanovanjskega področja v Sloveniji, njene vzroke in pomen aktivne stanovanjske politike za dostopnost stanovanj. Sklop je predstavil še modele stanovanjske preskrbe iz tujine, ki temeljijo na dostopnosti stanovanj za vse ljudi: dunajski model, stanovanja v družbenem interesu v Zürichu in Berlinu, stanovanjsko zadružništvo in druge neprofitne modele stanovanj. Drugi sklop, Kako snovati stanovanja? O stanovanjski arhitekturi, se je osredotočil na tipologije, tehnološke in organizacijske sisteme ter prilagodljivost stanovanj – teme, ki so zaradi demografskih sprememb, družbene razslojenosti in sprememb na področju dela nadvse pomembne za načrtovanje.

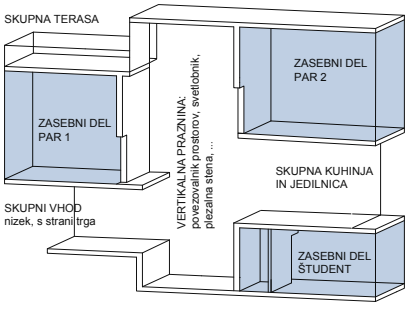
Prva vaja je tematizirala študentsko bivanje: v kakšnih stanovanjih bivajo študenti, kakšen je njihov status in kako vidijo svojo stanovanjsko prihodnost. Rezultati glede na slabe razmere na stanovanjskem področju ne presenečajo. Študenti, ki niso iz Ljubljane, imajo velike težave pri iskanju dostopnih nastanitev. Le 17 % jih biva v študentskih domovih, drugi najemajo stanovanja na trgu, ki ga krči kratkoročno spletno oddajanje. Za samostojno uporabo sobe plačujejo v povprečju 233 EUR, za souporabo pa 171 EUR. To je v razmerju do višine štipendije ali podpore staršev s povprečnim dohodkom (1.091 EUR) preveč. Neoptimistična so bila tudi razmišljanja o stanovanjski prihodnosti po študiju: večina študentov razmišlja o najemu, če ga bodo zmogli, sostanovalstvu ali o podaljšanem bivanju pri starših, morda poznejšem nakupu stanovanja.

Drugi dve vaji sta bili projektni: študenti so raziskovali skupnostno naravnano bivanje raznovrstnih gospodinjstev (po številu, starosti in poklicih) na primerih različno velikih mestnih vrzeli.

1: Stanovanje, v katerem prebivam, analitični del vaje z obdelanimi rezultati na podlagi vprašalnika glede stanovanjskih razmer študentov.

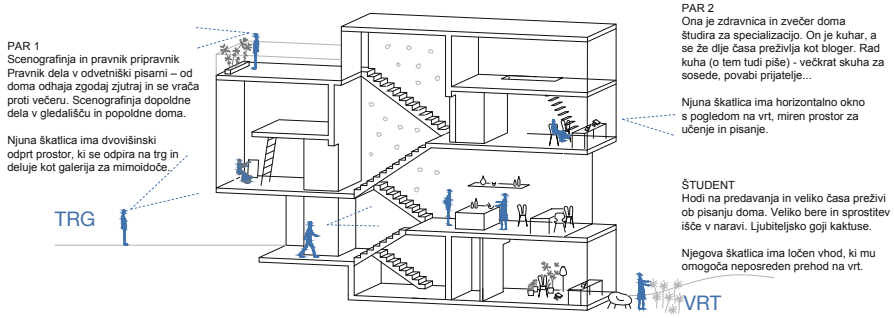
2: Hiša za mlado skupnost v ozki in globoki mestni vrzeli, veliki 12 m x 4 m, avtorja: Ana Jerman in Paolo Turčić

2



ŠKATLICE: individualno, zasebno
VMESNI PROSTORI: skupno, javno

RAZPOREDITEV PROSTOROV GLEDE NA ZASEBNO/JAVNO



OBLIKOVANJE PROSTOROV GLEDE NA POTREBE UPORABNIKOV



URBANISTIČNO NAČRTOVANJE

NOSILKA PREDMETA: DOC. DR. ILKA ČERPES, U. D. I. A. / ASISTENT: ASIST. ALEKSANDER VUJOVIĆ, M. I. A. / TEHNIČNA SODELAVKA: MIA CRNIČ, U. D. I. A.

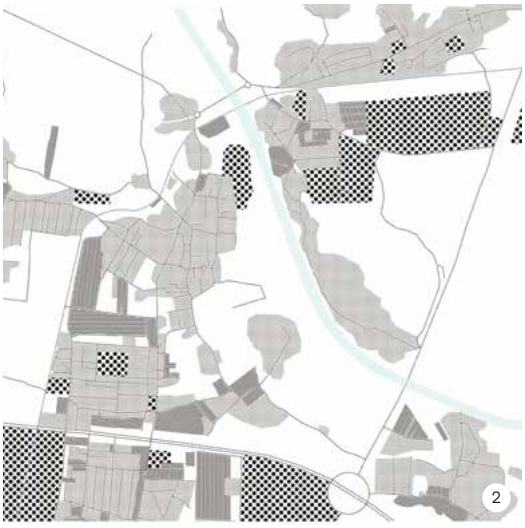
Pri predmetu Urbanistično načrtovanje se študenti učijo brati, vrednotiti in usmerjati razvojne težnje naselja v večjih prostorskih merilih po načelih trajnostnega razvoja. Poudarek je na metodični izdelavi urbanih analiz in oblikovanju razvojnih scenarijev. Analize obsegajo obisk kraja in vrednotenje stanja z uporabo fotografije, analize omejitev z vidika naravnih danosti, analize prometnega omrežja in dostopnosti, morfološke analize omrežja javnega prostora in grajenih struktur ter analize gostot zidave. Na podlagi izsledkov analiz in ciljev trajnostnega razvoja študenti oblikujejo prostorske prikaze razvojnega scenarija in jih umestijo v geodetsko podlogo.

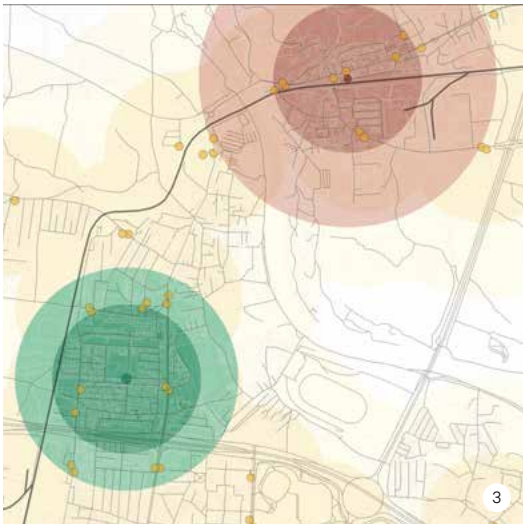
V študijskem letu 2018/2019 so študenti obravnavali temo Rob naselja, in to na primeru severnega roba mesta Ljubljana. Z analizami so ugotovili, da identiteto kraja določa Sava, ki je najdaljša slovenska reka in izjemna naravna vrednota. Kljub kakovostnim določilom kraja je rob med mestom in reko oblikovno in programsko nedorečen. Večinoma ga zasedajo infrastrukturni koridorji, nenačrtovana gradnja in naključno umeščeni programi, zato je dostop do reke in ruralne krajine v zaledju večinoma otežen ali celo nemogoč. Meje med grajenim in odprtim prostorom so nejasne in zato podvržene nadaljnji divji urbanizaciji.
Razvojne scenarije so razvili v dveh korakih. Najprej so razločili območja varstva in območja s potencialom za spremembe. Za zadnjeomenjena so določili ustrezne razvojne cilje, ki so jih izbrali iz priporočil za trajnostni razvoj na svetovni, evropski, državni in mestni ravni. Končno so ob referenčnih primerih določili podobo in obliko roba naselja.

1: Razvojni scenarij severnega roba Ljubljane, shema aktivnosti in grajenega, avtorji: Andraž Žmuc, Špela Zakrajšek, Ana Jerman, Blaž Jagarinec, Sara Remec, Mara Vogrinec in Marija Plavčak

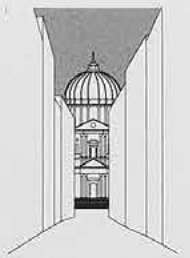
2: Morfološka analiza, shema omrežij grajenega tkiva

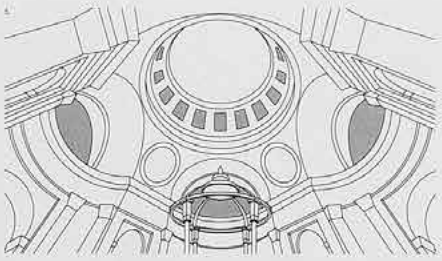
3: Analiza prometa in dostopnosti, shema radijev dostopnosti


2

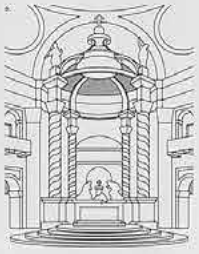

3



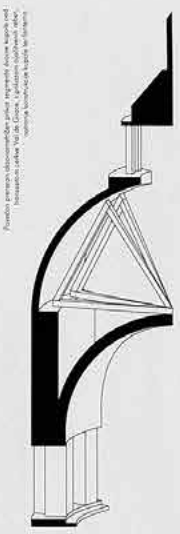


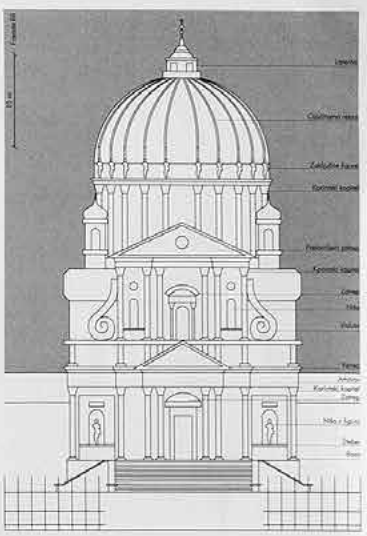




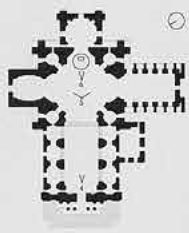


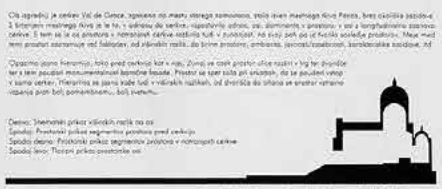


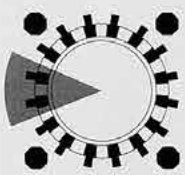


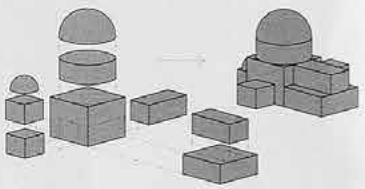


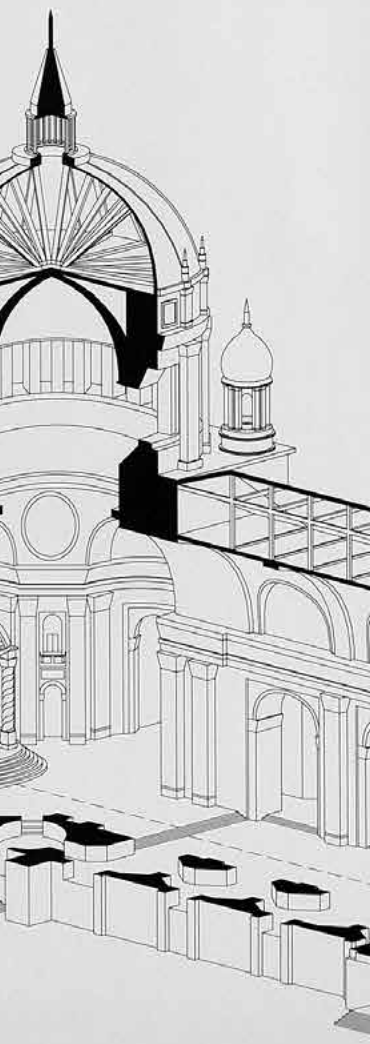


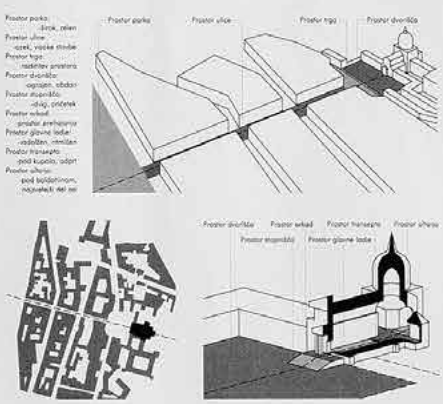


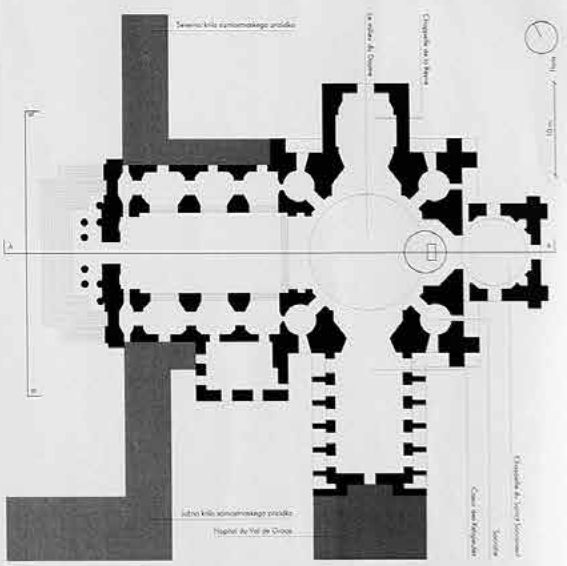


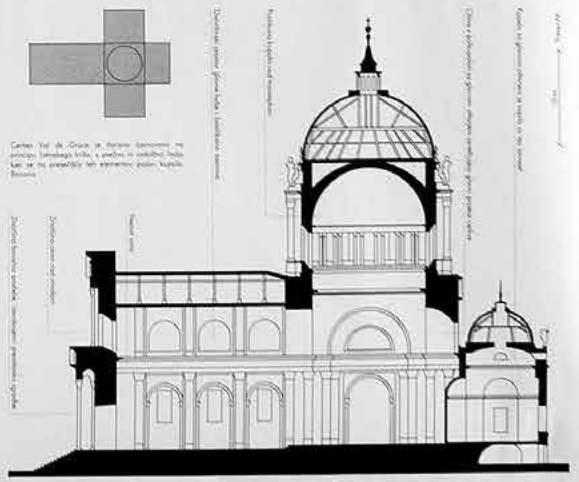












ZGODOVINA IN TEORIJA ARHITEKTURE 2

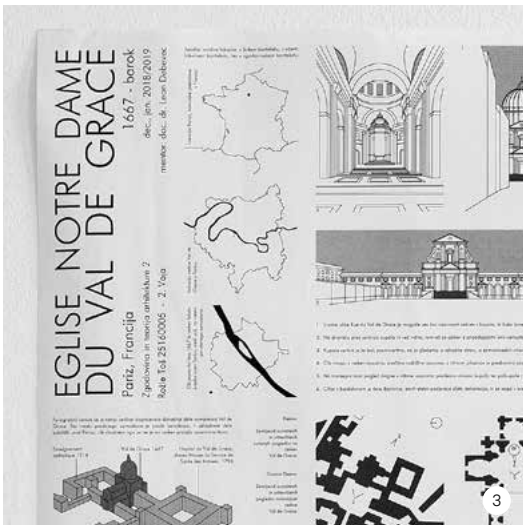
NOSILEC PREDMETA: IZR. PROF. MIHAEL DEŠMAN, U. D. I. A. / ASISTENT: DOC. DR. LEON DEBEVEC, U. D. I. A.

Ukvarjanja z zgodovino in teorijo arhitekture ne razumemo le kot obravnavo obdobij, ampak tudi kot obravnavo konkretnih mest in stavb, njihovih avtorjev ter stavbnih tipov, načinov gradnje in prostorskih oblik po antiki, v srednjem veku, renesansi, baroku in razsvetljenstvu. Arhitekturo razumemo kot umetnost, znanost in filozofijo gradnje. Predmet podaja teorijo in prakso arhitekture, kot je vpisana v najpomembnejša arhitekturna dela, še posebej v tista dela, ki so prinašala nove, prelomne ideje.

Študenti raziskujejo arhitekturo in prostor okrog nje. Arhitekturno delo so obravnavali v treh korakih: z zbiranjem gradiva o obravnavani arhitekturi (tlorisi, prerezi, fasade, opisi), z arhitekturno analizo (izris tlorisov, prerezov, izdelava črtnega prostorskega modela, priprava shem konceptov tipologije in funkcije (utilitas), tektonike in konstrukcije (firmitas), prostora in njegovih arhitekturnih značilnosti (venustas)) in z interpretacijo (strukturna aksonometrija, perspektivni pogledi za obravnavano arhitekturo značilnih prostorskih sekvenc). Vaja je torej uprizoritev arhitekture, podobno, kot je postavitev nekega dramskega dela na oder njegova uprizoritev.

Študenti so z vajo opisali zunanjost obravnavanega arhitekturnega dela. Kakšno obliko ima stavba, koliko je visoka, koliko nadstropij ima, kakšna je oblika tlorisa, kako so razporejeni osnovni prostori in elementi (vhod, stopnice, kor, glavni prostor, stolp itd.)? Kakšna je konstrukcija, kakšen je prečni in kakšen vzdolžni prerez, katera gradiva so bila uporabljena? Kakšne so oblike odprtin in kakšna je njihova razporeditev na fasadi? Kako je členjen notranji prostor? Kaj pomenijo okna za notranji prostor? Kakšna je vloga odprtin? Kateri materiali so uporabljeni in zakaj naj bi jih arhitekt izbral? Pozorni so bili na odnos med uporabo gradiv, zasnovo volumnov in konstrukcije. Kako učinkujejo barve? Kako je okrašena zunanjščina in kako notranjščina? Kako je oblikovana svetloba? Kako stavba izpolnjuje svojo funkcijo? Kakšen je njen odnos do neposredne in širše okolice? Kaj študenti menijo o arhitekturnem delu, kakšno vzdušje ustvarja, kaj najbolj pritegne, s čim najbolj prevzame čute? Kaj je dobro, kaj je slabo? Kaj je poglavitna posebnost arhitekture, njena lega, njena oblika?


2



3

1, 2, 3: Analiza baročne cerkve Notre Dame du Val de Grâce v Parizu, avtor: Rožle Toš

Magistrska dela so tako simbolni zaključek študija kot dokaz, da je študent sposoben začeti samostojno, profesionalno arhitekturno oz. urbanistično pot. Na fakulteti študenti lahko izbirajo med dvema vrstama magistrskega dela – izdelajo lahko arhitekturni oz. urbanistični projekt ali pa teoretično magistrsko delo. Študent izdela zaključno delo sam, pod mentorstvom ter ga razstavi in zagovarja pred komisijo.
V zborniku so predstavljena tri magistrska dela, ki so nastala v študijskem letu 2018/2019 in izstopajo po svoji izvirnosti in vsebini.

154–161



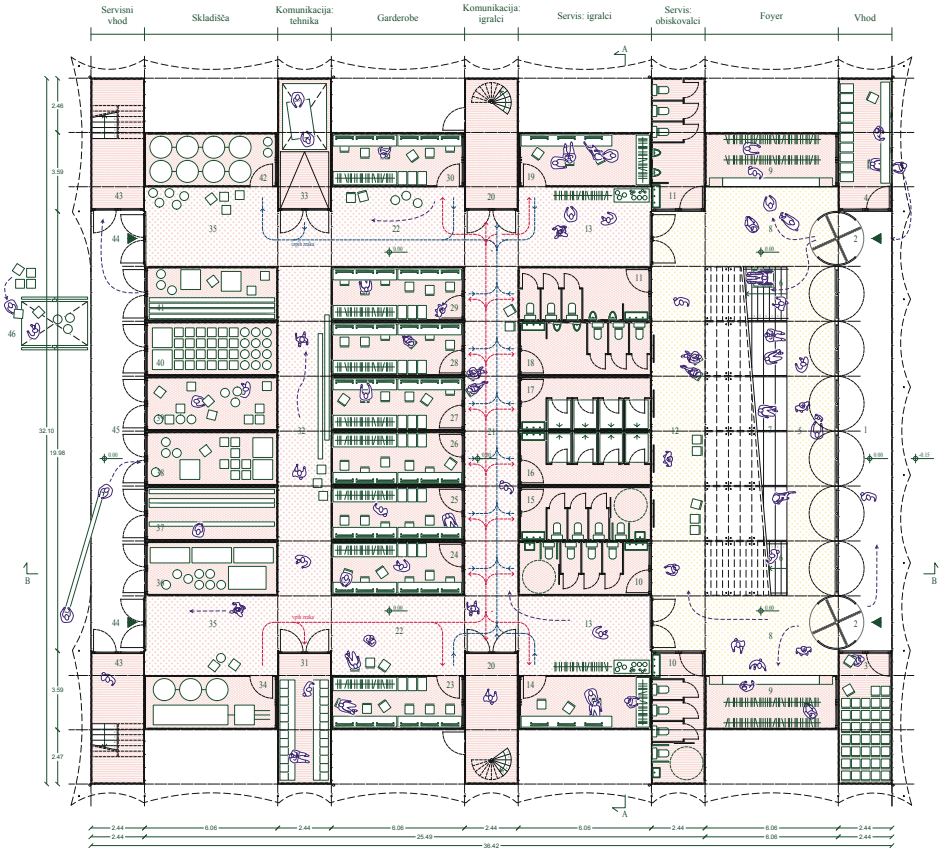
MAGISTRSKA DELA

DRAMA! (ZAČASNA)
Idejna zasnova začasnih prostorov SNG Drama Ljubljana na parkirišču NUK 2 v Ljubljani

AVTOR: VID ŽNIDARŠIČ / MENTOR: IZR. PROF. VASA J. PEROVIĆ, U. D. I. A., MA(BIA)

Ko gledališčniki med obnovo glavnega objekta nimajo dostopa do svojih prostorov, je treba zagotoviti ustrezen začasni prostor, ki ne poskuša posnemati prejšnjega ali bodočega objekta, ampak redefinirati in začasno na novo vzpostaviti institucijo. Temu primerno je treba zasnovati objekt kot sodobno gledališče, ki omogoča format kakršne koli gledališke predstave, hkrati pa vzpostavlja nov, privlačen in sodoben prostor. Začasno narodno gledališče mora postati objekt z jasno vlogo v mestu – je institucija najvišjega kulturnega pomena v državi.
Ali Ljubljana potrebuje neurejeno parkirišče na območju z izjemnim pomenom? Ali je mogoče parkirišče pred Križankami, kjer naj bi stala nova Narodna in univerzitetna knjižnica in pod katerim se skrivajo ostanki antične Emone, uporabiti primerneje in mu nameniti novo funkcijo?

Magistrska naloga poskuša najti ravnovesje med vsemi omenjenimi dejavniki. Predlaga nov začasen in sodoben objekt, ki za izhodišče upošteva, da življenjska doba začasnega objekta ne more biti natančno predvidena. Ob tej negotovosti ga je smiselno oblikovati deloma iz najdenih predmetov, deloma iz nekonvencionalnih materialov, ki omogočajo skoraj hipno vzpostavitev objekta v nekaj dneh ter preprost transport, sestavljanje in, ko je to potrebno, razstavljanje, hkrati pa mora biti njegova vzpostavitev cenovno ugodna.
Začasna Drama je oblikovana kot monumentalen, abstrakten gledališki objekt na pomembni lokaciji na obrobju centra Ljubljane. Ta objekt oživi prostor parkirišča, namenjenega NUK 2, in obljublja boljšo prihodnost lokacije, poleg tega približa gledališče javnosti in ustvarja odprt, sodoben prostor igre. Začasna Drama to dogajanje obravnava kot priložnost, ne kot problem.



1

1: Tloris pritličja – servisna ploščica objekta

2: Vstopni parter pred začetkom predstave

3: Vzdolžni prerez s prikazom dogajanja v objektu

4: Maketa začasne Drame med gradnjo



2

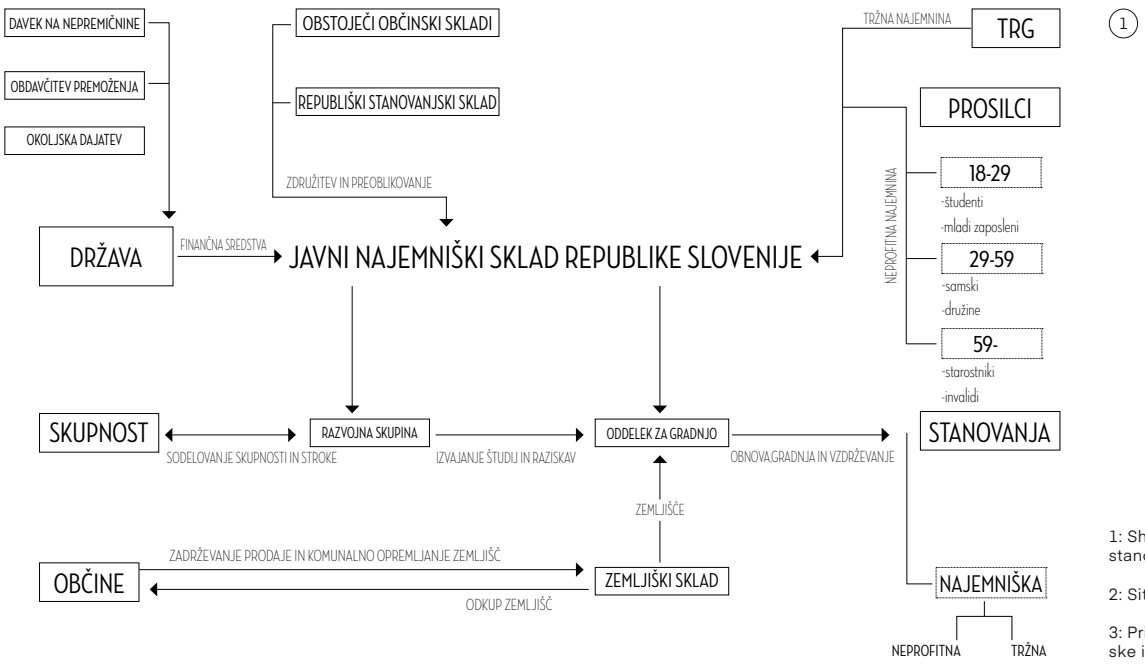

3


4

NAJEMNIŠKI HEKTAR
Nadgradnja zdajšnje stanovanjske politike in idejna zasnova vrtnega mesta

AVTOR: DAVID GROLEGER / MENTOR: IZR. PROF. DR. MIHAEL DEŠMAN, U. D. I. A. / SOMENTORICA: ASIST. VLATKA LJUBANOVIĆ, U. D. I. A.

V zaključnem delu obravnavam temo stanovanjske problematike v Sloveniji in poskušam prikazati konkretne rešitve, ki bi lahko izboljšale kakovost bivanja ter mladim in socialno ogroženim ljudem omogočile dostojno in cenovno ugodno stanovanje. Naloga podaja predloge, kako prestrukturirati zdajšnje stanovanjske sklade in jih združiti v nov, enotni sistem javnih najemniških stanovanj. Ta ideja se je pojavila, ko sem se kot pripadnik mlajše generacije želel osamosvojiti, a sem kmalu izkusil slovenske najemniške standarde in cene najemnin. Pri tem sem ugotovil, da država na področju stanovanjske preskrbe mladih v Sloveniji ne naredi skoraj nič. V želji po spremembah sem poleg stanovanjske politike zasnoval tudi koncept vrtnega mesta, pri čemer bi zbrano gradivo in lastno raziskovanje preizkusil v praksi. Osredotočil sem se na značilnosti slovenskega prostora in bivanjske navade Slovencev. Kazalnike, ki niso optimistični, sem raje kot kritiko vsesplošne družbe uporabil kot iztočnico, kako oblikovati urbanistični in arhitekturni koncept, ki bi deloval v našem prostoru in prebivalce Slovenije spodbudil k večji estetski in arhitekturni razgledanosti. Ker sem želel razviti modularen sistem, ki bi se prilagajal različnim okoljem in situacijam, se nisem osredotočal na lokacijo projekta, ampak sem se posvetil študijam in analizam, po razvitem sistemu pa sem strukturo postavil na testno lokacijo ob Litijski cesti v Ljubljani.



1

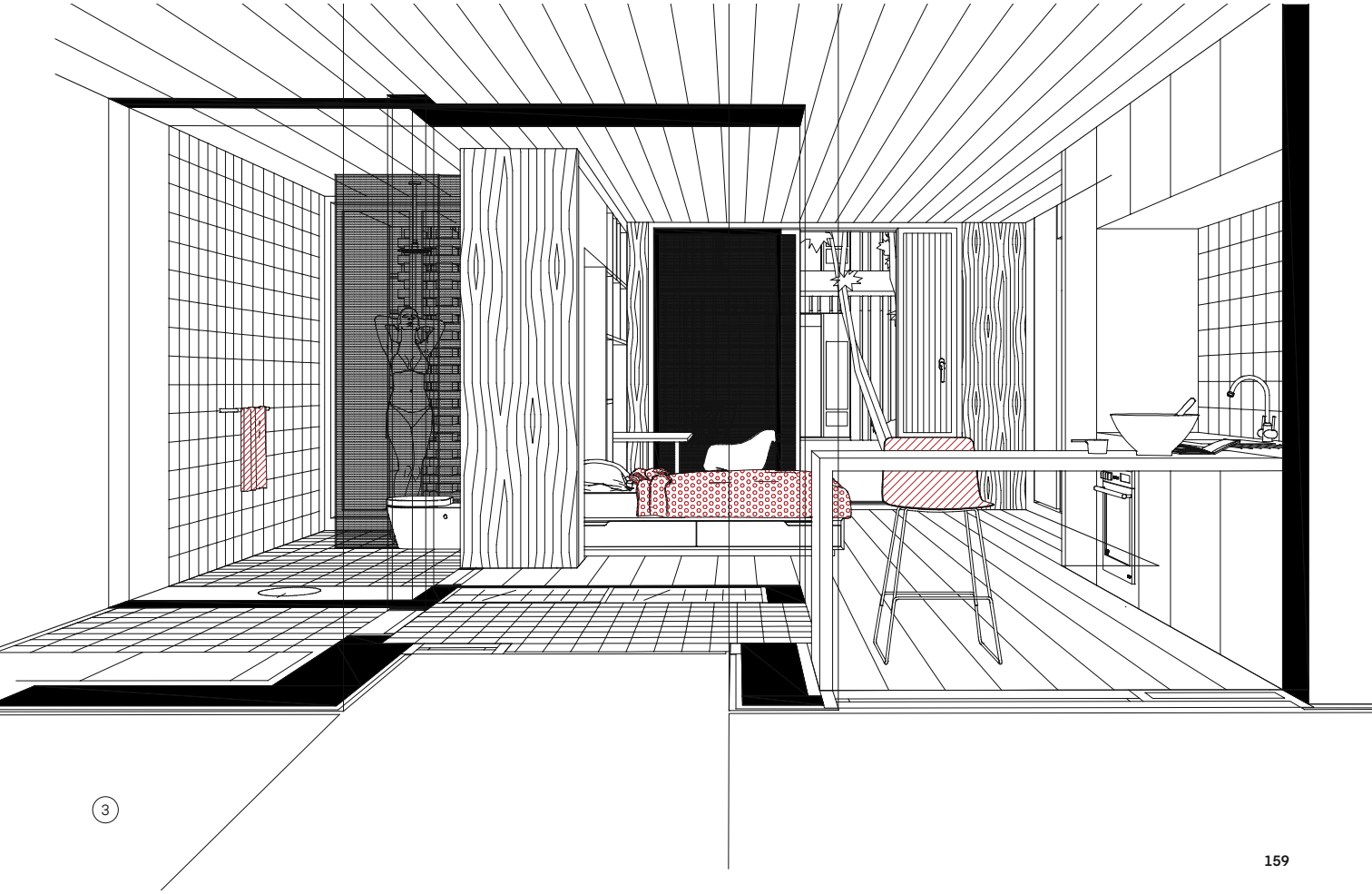
1: Shema delovanja novega stanovanjskega sklada

2: Situacija vrtnega mesta

3: Prikaz stanovanja za samske in študente



2



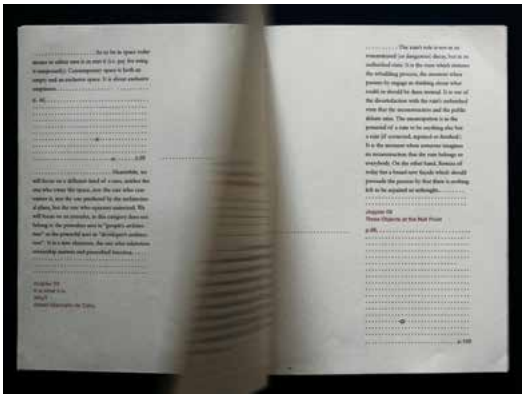
3

DELOVATI ARHITEKTURNO
Poudarek na praksah, ki odpirajo teritorij arhitekture

AVTORICA: DANICA SRETENOVIĆ / MENTORICA: IZR. PROF. DDR. PETRA ČEFERIN, U. D. I. A.

V razpršenem organizacijskem sistemu, kakršnega imamo trenutno v Sloveniji, kjer tako rekoč vsak arhitekt zastopa eno podjetje, strokovnjaki pogosto sprejemajo arhitekturo po naročilu kot edino mogočo obliko arhitekturne prakse. Taki kompromisi potiskajo arhitekturne dejavnosti v vrsto konkurenčnih odnosov, znotraj katerih arhitektura ne more razviti svojih polnih ustvarjalnih potencialov, kjer je poprepreščena in zreducirana na storitev v službi lastnine, zadovoljitev osnovnih potreb, gospodarstva, politike, marketinga, odnosov z javnostmi, luksuza in podobnega. Prazen trg, prostor brez ekonomske vrednosti, lahko obstaja samo, če je v bližini parkirno mesto, ki bo pokrilo denarno izgubo, ki jo ustvarja tak »brezkoristen javni prostor«.
Tudi če arhitektom uspe prelisičiti stroge pogoje, ki omejujejo njihovo delo, so to po navadi majhne zmage v mikromerilu in s kratkim dosegom. Da bi presegli tako zamejeno stanje, moramo stopiti skupaj. Morda s kolektivnim NE, s kolektivno zavrnitvijo nalog, ki služijo le interesom investitorjev in dodatno prispevajo k degradaciji skupnega prostora.
Delovati arhitekturno pa nasprotno pomeni začeti z norim, neustreznim vprašanjem; tistim, ki ni vtisnjeno v danih pogojih, se nadaljuje z intervencijo, ki jih preobraža, odpira prazen prostor, ki resetira koordinate dane naloge, in postavlja hipotezo, ki je bila zamišljena in preverjena z različnimi načini materializacije: risbami, zasedbo prostora, intervjuji, izobraževanjem, izdelovanjem maket, pisanjem, fotografijo in podobnim. Kaj je prazen prostor? Kadar arhitektura nastaja brez predpisov, služi prazen prostor kot njeno izhodišče in je kraj večne negotovosti – takrat se vedno znova zastavljajo ista vprašanja: Kako arhitekti vedo, da so na pravi poti? Kaj zagotavlja, da je njihov koncept ustrezen? … Tudi če nikoli ne bomo zagotovo vedeli, ali je določena predpostavka prava, nam daje verodostojnost moč prepričanja o pomembnosti arhitekturnega pogleda, usmerjenega na dejansko stanje.
Vendar pa ne moremo delovati arhitekturno, če arhitekturno projektiranje izhaja izključno iz preferenc strank, estetskih trendov, tehnoloških nadgradenj, gradbene industrije, zakonodaj in podobnega ter se jim prilagaja. Namesto da bi vedno znova ustvarjala eno in isto vrsto sveta, transformativna arhitekturna praksa spreminja dani svet. Delovati arhitekturno tako vedno pomeni odpirati tisto, kar se zdi zaključeno, odločeno, določeno za nedoločen čas, in v tem smislu vedno pomeni nov začetek.
Ko se arhitektura znajde ujeta v zamejenosti, se čutim prisiljeno raziskati robove, pogledati, kaj proizvaja onkraj tega, na kar se osredotoča večina. V marginaliziranih praksah sem prepoznala razhajanje med tem, kar se od arhitekture pričakuje, in tem, kar arhitekt razume kot svojo nalogo. Gre za neskladje med poslovno osredotočenostjo na rešitve, ki opredeljuje 21. stoletje, in prakso odpiranja vprašanj. Je neskladje med trenutno tržno ceno arhitektovega dela in trajno vrednostjo tega, kar presega aktualne trende. Neskladje med svetom, kakršen je, in ustvarjalno arhitekturno prakso, ki ga nenehno predira.





1, 2: Zaključno delo EMŠA kot materializacija arhitekturnega delovanja

nobody asks us to give, but which we, the architects, determine as the most important by ourselves. As a result, the unbearable is made irrelevant due to the other, more urgent question which changes the requirements and limitations of the previous framework.

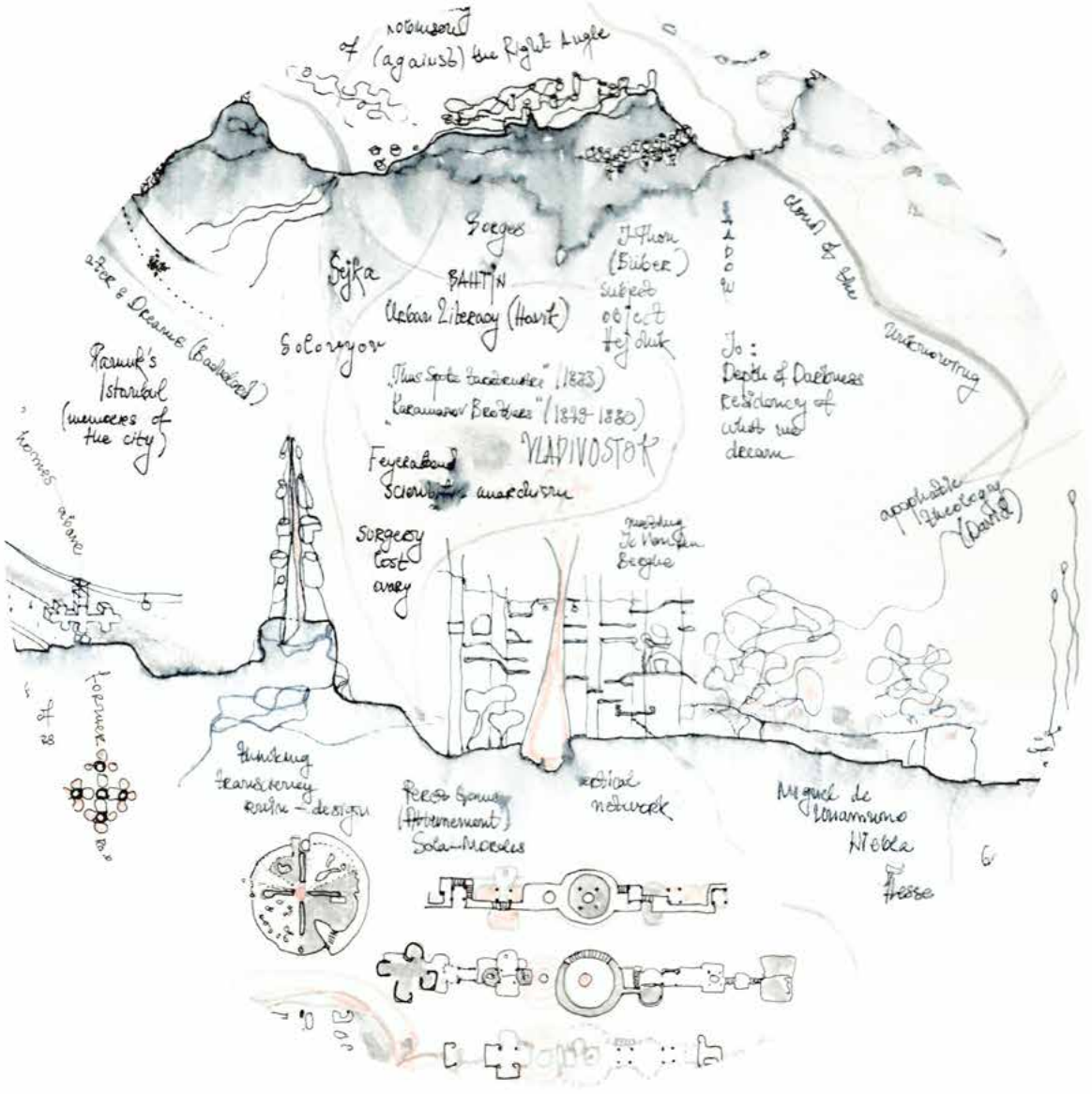
This is practicing ignorance in the face of constraints which make many situations unbearable (or which make human condition unbearable). **The architect is attuned to seeing the world architecturally, which allows him or her to give the answer to the question about the architecture nobody asked them to give, because nobody, other than the architect could predict what the architect could produce.** The conditioned reality or the limit of what's possible in this context is greatly challenged by the capability of architects to materialize a product, right within the conditioned world, which does not contribute to the formation or replication of the unbearable world as it is.



5 BUSTER KEATON, Holding on to a real point

Doktorske raziskave so stičišče izobraževanja, akademskega in gospodarskega raziskovanja ter umetniškega dela. Na Fakulteti za arhitekturo se zavedamo pomena novih arhitekturnih in urbanističnih znanj, ki se ustvarjajo v prepletu teh segmentov, tako v slovenskem kot mednarodnem merilu. Zavedamo se tudi, da je jedro tega prepleta podiplomsko izobraževanje, zato poslanstvo doktorskega študija jemljemo resno in odgovorno. Mentorstvo v doktorskih raziskavah, ki povezujejo arhitekturna in urbanistična ter širša znanja na področju grajenega prostora, je pomemben del dejavnosti učiteljev in sodelavcev ter raziskovalcev na fakulteti. S svojim delom pomembno pripomorejo k usmerjanju doktorskega programa, odličnosti dela doktorandov in njihovih disertacij, ki uspešno odsevajo napredek domačega, evropskega in svetovnega strokovnega okolja.


VANJERAZISKOVANJERAZISKO
ZISKOVANJERAZISKOVANJERA
ZISKOVANJ
VANJERAZ
AZISKOVAN
VANJERAZI
KOVANJERAZISKOVANJERAZISKO
ERAZISKOVANJERAZISKOVANJERA


of (against) the Right Angle
Sorges
Šejka
BAHTIN
Urban Literacy (Havik)
Solovyov
Ramuk's Istanbul (memories of the city)
"Thus Spoke Zarathustra" (1883)
"Karamazov Brothers" (1879-1880)
VLADIVOSTOK
Feyerabend
Scientific anarchism
Surgery lost ovary
Jo: Depth of Darkness residency of what we dream
Unknowing
Hesse

01

ČUSTVENO VŽIVLJANJE SKOZI PESEM-RISBO V PROSTORSKEM OBLIKOVANJU

Avtorica: Viktorija Bogdanova
Mentorica: prof. dr. Tadeja Zupančič
Somentor: doc. Paul O Robinson
sklepna faza raziskave

Raziskava predstavi pesem - risbo kot način sporočanja misli in občutkov, povezanih z vzdušjem prostora (doživetim, domišljijskim, oblikovanim). Zapis in risba se prepletata na dva načina ponovnega branja prostorske globine: spodbujata poetičen pristop k novemu razmisleku o prostoru in vživljanje v oblikovalsko nalogo.

Namen disertacije je predstaviti raznovrstne načine uporabe pesmi - risbe, ki bi se ločili glede na oblikovalčev osebni pristop in *genius loci* kraja posega. Hermenevtična odprtost pesmi - risbe naj bi v ustvarjalno opazovanje opazovanega kraja (študije primera in ustvarjalni raziskovalni poskusi) vnesla literarnost. Čeprav disertacija temelji na interpretativni paradigmi, antipozitivizmu in znanstvenem anarhizmu, je vseeno mogoče postaviti okvir možnih kategorij podatkov procesa - izida; ta okvir se ne bi nagibal k zmanjšanju obilja z brutalno klasifikacijo obravnavanih študij primerov. Nasprotno, pričakuje se, da bo pozorno poudaril razhajanja med temi kategorijami z upoštevanjem fenomenografske dimenzije raznovrstnosti med temi samopodobnimi podmnožicami.

01 Raziskovanje iz oblikovalske prakse. Fragmenti (izvirnik 50x70 cm). Črnilo in akvarel. Akvarelni papir. April 2019. Avtorica: Bogdanova.

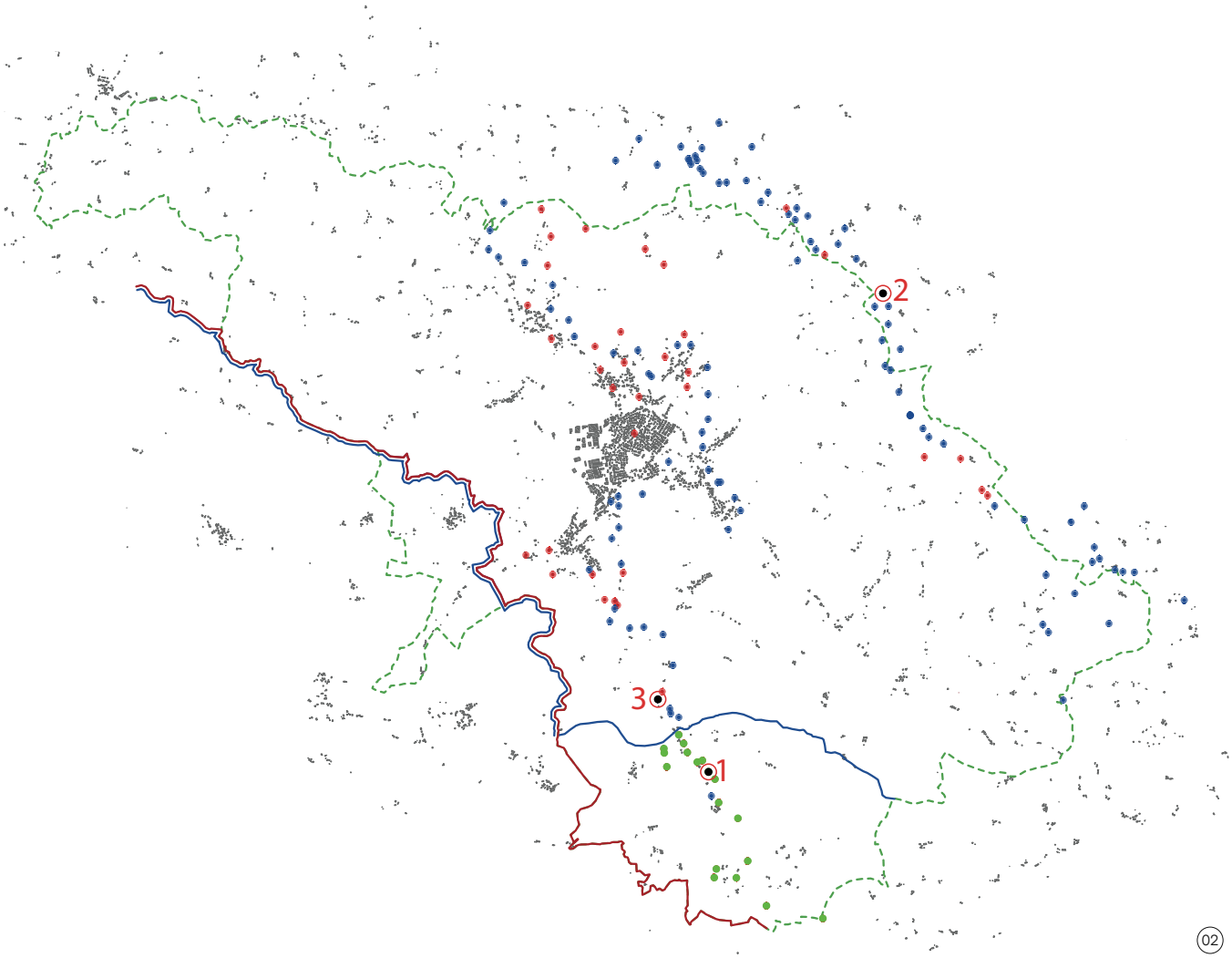
STRUKTURNI MODEL VEČGENERACIJSKEGA BIVALNEGA OKOLJA

Avtor: Ajdin Bajrović
Mentor: izr. prof. dr. Matej Blenkuš
Somentorici: izr. prof. ddr. Petra Čeferin, prof. dr. Valentina Hlebec.
vmesna faza raziskave

Večgeneracijsko bivalno okolje kot alternativa institucionaliziranemu okolju starejše populacije je osrednje področje raziskave. Institucionalizirane oblike oskrbe starejših kljub razvoju spremlja vselej prisotna problematika segregacije starejših, ki negativno vpliva tudi na pripadnike drugih starostnih skupin. Pomen integracije starejše populacije opomni na pomembnost prisotnosti in aktivnosti ter družbene vpetosti pripadnikov vseh starostnih skupin za vzpostavitev kakovostnega bivalnega okolja.

Namen doktorske disertacije je raziskati potenciale razvoja večgeneracijskega bivalnega okolja ob upoštevanju potreb in vplivov uporabnikov raznolike starostne strukture ter ugotoviti, kako lahko potrebe raznolike starostne strukture uporabnikov vplivajo na razvoj širšega bivalnega okolja, tipologij zazidave z vidika urbanistične zasnove in arhitekturne zasnove bivalnih enot in bivalnega okolja. Na podlagi ugotovitev bo razvit strukturni model večgeneracijskega bivalnega okolja in preverjena uporabnost strukturnega modela z različnimi postopki.

Strukturni model večgeneracijskega bivalnega okolja kot sistem družbenih in prostorskih odnosov ima tri primarne vloge. Kot sistem zasnove v izhodiščih načrtovanja večgeneracijskega bivalnega okolja, kot sistem preverjanja v fazi načrtovanja in kot sistem vrednotenja izvedenih primerov bivalnih okolij. Načini aplikacije strukturnega modela vključujejo analizo uspešnosti in transformacije obstoječega bivalnega okolja, njegove dopolnitve in vzpostavitve novega bivalnega okolja.



02

LEGENDA:

Meja občine Žiri

Poselitev - morfologija

Rapalska meja / 12.11.1920 - 6.4.1941

Italo-nemška meja / 6.4.1941 - 8.9.1943

Evidentirani utrdbeni objekti Rupnikove linije (RL)

Neevidentirani utrdbeni objekti RL

Neevidentirani utrdbeni objekti RL - minirani po 6.4.1941

1 Utrdbeni objekti iz katerih so bili odvzeti vzorci betona

1km 5km

Italo-nemška meja
Vir digitalnega gradiva: Zemljepisni muzej GIAM ZRC SAZU
povzeta po: Deutsche Heereskarte, 1942, 1:25000, listi - 10-3-b, 10-3-d, 10-4-a, 10-4-c, 10-4-d.

Rapalska meja:
Vir gradiva: Zemljepisni muzej GIAM ZRC SAZU
povzeta po : SEKC.BR. 45, 1:5000, Granična linija i njen profil između stubova br.39-39/LIX

Viri podlog: ESRI, Itermap, Geobase, NRCAN, Geopedia - sloj Rapalska meja

VPLIV UTRDBENIH SISTEMOV RAPALSKE MEJE NA RAZVOJ PROSTORA

Avtor: asist. Janez Peter Grom
Mentorica: izr. prof. dr. Alenka Fikfak
vmesna faza raziskave

Vzpostavitev rapalske meje leta 1921 je v teritorialno, geografsko, etničnem in grajenem homogenem prostoru ustvarila grobo spremembo. Vzpostavitev meje je formalno in administrativno zarezala v prostor. Z izgradnjo utrdbenih sistemov je bila preoblikovana krajina, z naselitvijo vojske spremenjena demografija, z uvedbo drugačnih politično-administrativnih politik pa so bila spremenjena načela poseganja v prostor z novimi objekti. To je imelo svoj vpliv na poselitveno strukturo in posledično organizacijo poselitvenih vzorcev.
Utrdbena sistema Alpskega zidu in Rupnikove linije nista vključena v kulturnovarstvene zaščitne režime. Posamezni objekti utrdbenih sistemov rapalske meje ostajajo slabo raziskani, večinoma neodkriti (Grom et al., 2018) in brez vsakršne kulturnovarstvene zaščite. Namen raziskave je prepoznati, evidentirati in vrednotiti dediščino rapalske meje in utrdbenih sistemov Alpskega zidu ter Rupnikove linije v občini Žiri. Rezultati bodo podlaga pri prepoznavanju in vrednotenju razvojnih potencialov prostora.
Pomemben prispevek k znanosti bo preverjanje vplivov postavljanja zidov na prostor in njihov vpliv na razmejitve ter ločevanja krajine z vidika socialno-družbenega prostora.

02: Lokacije utrdb Rupnikove linije, določene s pomočjo terenskih raziskav in lokacij neevidentiranih objektov, iz katerih so bili odvzeti vzorci za laboratorijske analize.

KONSTRUKCIJA MODERNE ARHITEKTURE KOSOVA 1970–1980

Avtorica: Flaka Xërxa Beqiri
Mentorica: izr. prof. ddr. Petra Čeferin
Somentorica: doc. dr. Vlora Navakazi
zaključena raziskava

Leta 1968 je Kosovo dobilo status socialistične avtonomne pokrajine. S tem se je pojavila potreba po izgradnji moderne arhitekture, ki naj podpira novo družbeno politično realnost. Dejansko je v desetletju po tem na območju Kosova začela nastajati moderna arhitektura. Ta še danes ostaja neznana in neustrezno ovrednotena, kar prispeva tudi k njenemu postopnemu uničevanju (še preden je lahko zares zaživela). Doktorska disertacija poskuša spremeniti to stanje oziroma dogajanje. Dokazuje, da je bilo obdobje od leta 1970 do 1980 zlata doba arhitekturnega razvoja regije, rezultat česar so arhitekturna dela, ki jih je treba ohranjati in razvijati naprej. Osrednja teza disertacije je, da se je razvoj oziroma konstruiranje te arhitekture, kosovskega arhitekturnega modernizma, zgodilo na podlagi trojega: (1) materialne produkcije arhitekture, ki je vzpostavila nova urbana jedra in turistična središča regije, (2) razvoja institucije arhitekture in (3) ustanovitve regionalne šole za arhitekturo. Trije temelji so se gradili sinhrono in v medsebojni povezavi podpirali in soustvarjali kosovsko moderno arhitekturo.



03

TEKTONIKA SVETLOBE: SVETLOBA IN NJENA GENERATIVNA VLOGA V PROCESU OBLIKOVANJA

Avtor: Paulo Barbaresi
Mentor: doc. Paul Robinson, FA Ljubljana
Somentor: prof. Agostino De Rosa, IUAV Venezia
vmesna faza raziskave

Samoumevno je, da je svetloba več kot občutek svetlosti. V procesih arhitekturnega oblikovanja ima lahko vlogo performativne platforme – temeljne oblikovalske prvine, v kateri njena kritična prisotnost opredeljuje procesualne načine, ki lahko upodobijo tektonsko obliko. Modalitete, uporabljene za interpretacijo in pretvorbo katerega koli procesa v grajene – fizične – manifestacije, zahtevajo vključevanje posrednih in neposrednih orodij in instrumentov.

Disertacija zagovarja tezo, da je svetloba sama po sebi prvi vir za opredelitev prostora in programskih povezav. Neposredno podvomi o učinkovitosti normativnih procesov oblikovanja, obenem pa pove, kakšni naj bi bili, da bi svetloba dobila temeljno vlogo v ustvarjanju oblike, predvidevanju prostora in izražanju vsebine.

Raziskava se je začela z obravnavanjem predhodnikov uporabe svetlobe kot elementa odločanja v začetni fazi oblikovanja (npr. T. Ando in C. Baeza). Sklepne ugotovitve se nanašajo na strateška oblikovalska načela, ki izvirajo iz študije trdne svetlobe v prostoru skozi vrivno prisotnost polsence, ter na njen vpliv v pojmovanju prostora, zadrževanju vsebine, krepitvi sintakse ter vključevanju motrenja in gibanja.

03: Nedeljska šola, Tadao Ando (1999). Vertikalno platno in načelo črne točke z uporabo polsence.

VREDNOTENJE ODPORNOSTI URBANEGA SISTEMA NA NARAVNE NESREČE

Avtorica: Katarina Rus
Mentor: doc. dr. David Koren
vmesna faza raziskave

Za učinkovito delovanje urbanega sistema je ključnega pomena njegova odpornost na različne dejavnike, ki ga nenehno ogrožajo. S pregledom literature smo ugotovili pomanjkanje kvantitativnih študij o pomenu odprtega prostora za potresno odpornost urbanega sistema, zato smo se usmerili v raziskovanje njegovih potencialov[1].
Kot izhodišče smo postavili hipotezo, da odprt prostor pomembno (pozitivno) vpliva na odpornost urbanega sistema, še posebej med evakuacijo ob potresu in med okrevanjem sistema po nesreči.
Glavna cilja doktorske raziskave sta konceptualna zasnova modela za celovito vrednotenje potresne odpornosti urbanega sistema z vključevanjem odprtih prostorov in njegova uporaba v študijskem primeru. Pri tem se raziskovalno delo poglobljeno ukvarja z analizo kazalnikov za merjenje učinkovitosti sistema, ki jih lahko dobimo z algoritmi teorije grafov (npr. global efficiency). Predvidena je simulacija potresnih scenarijev, ki prizadenejo obravnavani urbani sistem in vrednotenje njegovega delovanja pred nesrečo, takoj po nesreči ter med okrevanjem in po njem. Poleg celovitega vrednotenja odpornosti predlagani model omogoča tudi simulacije in analize strategij obnove mestnega sistema po potresu ter prepoznavanje kritičnih točk in ozkih grl v sistemu. To se bo v praksi lahko uporabilo kot osnova za pripravo strategij izboljšanja urbane odpornosti in ukrepov v primeru potresa.

[1] D. Koren in K. Rus, "The potential of open space for enhancing urban seismic resilience: A literature review," Sustainability, 2019.

Zunanje aktivnosti fakultete zajemajo povezovanje med notranjim izobraževalnim procesom institucije ter širšo strokovno in splošno javnostjo. Izobraževalni proces na fakulteti je vsako leto nadgrajen z gostujočimi seminarji, ki jih vodijo arhitekti, urbanisti in mentorji s področja teorije in kritike, to so prepoznavna imena v svetu arhitekture in filozofije.
Poleg tega se fakulteta z mednarodnimi delavnicami povezuje s tujimi univerzami, institucijami in združenji. Fakulteta v sodelovanju z občinami, kulturnimi ustanovami in partnerji iz zasebnega sektorja redno organizira razstave, ki širši javnosti predstavljajo dela študentov in aktivnosti šole. Sodeluje tudi v uveljavljanju pomena ohranjanja arhitekturne in urbanistične dediščine v družbi.
Med drugim so mentorji fakultete soustanovitelji humanitarne neprofitne organizacije Streha za vse, ki se osredotoča na načrtovanje in gradnjo družbenih stavb v manj razvitih delih sveta.
Študenti se v lastni režiji ali prek svojih združenj organizirajo in samostojno razstavljajo ter sodelujejo na študentskih delavnicah, simpozijih in drugih dogodkih aktualne problematike.

170–177



ZUNANJE AKTIVNOSTI



Projekt izgradnje dveh stavb v izobraževalno-kariernem središču v Brufutu v Gambiji je potekal v partnerstvu s humanitarnim društvom Za otroke sveta. V zadnjih dveh študijskih letih smo v sodelovanju z lokalnimi delavci zgradili nadstrešnico in malo šolo, v prihodnosti pa bodo domačini zgradili še preostale stavbe. Izobraževalno središče bo otrokom in mladim iz okolice omogočalo brezplačno osnovnošolsko in poklicno izobraževanje.

IZOBRAŽEVALNO-KARIERNO SREDIŠČE V BRUFUTU V GAMBIJI, gradnja nadstrešnice in male šole // 20. 1.–20. 3. 2019, Brufut, Gambija, Fakulteta za arhitekturo, UL, Študentsko humanitarno društvo Streha za vse, Slovenija, društvo Za otroke sveta, Slovenija-Gambija, Gambian Technical Training Institute (GTTI), Serrekunda // MENTORJI: izr. prof. mag. Anja Planišček, u. d. i. a., doc. Gašper Medvešek, u. d. i. a., doc. dr. Tomaž Slak, u. d. i. a., teh. sod. Tadej Bolta, u. d. i. a., teh. sod. Katja Martinčič, u. d. i. a., teh. sod. Primož Pavšič, u. d. i. a., teh. sod. Nina Savič, u. d. i. a., prof. dr. Aleš Vodopivec, u. d. i. a. - podpornik projekta // ŠTUDENTI 2018: Mia Bečirević, Neža Branković, Nika Curk, Žan Krivec, Aljoša Potočnik, Tjaša Tušar, Arne Vitorović, Klara Suša Vačovnik, Arne Žigon, Jan Žonta; 2019: Andreja Benedejčič, Matic Benet, Matija Bozja, Sebastjan Cvelbar, Tjaša Čakš, Miha Gašperin, Ana Jerman, Anja Justin, Sara Komac, Taja Kovič, Manca Kranjc, Nadja Krašovec, Katja Križan, Neža Lazar, Maria Ljuština, Martin Mušič, Uršula Novak, Natalija Otoničar, Rok Primožič, Jana Stankić, Mitja Suč, Matej Tili, Paolo Turčić, Bernarda Vidmajer

DE PLEČNI KING, gostujoči profesor // 8.–12. 4. 2018, Ljubljana, FA. organizatorja: prof. mag. Tadej Glažar in asist. Vid de Gleria // MENTORJA: prof. dr. Alex Lehnerer, Arch ETH, in asist. Alessandro Bosshard MSc, Arch ETH // ŠTUDENTI: Andreja Benedejčič, Neža Brankovič, Sven Földing Vujaklija, Ana Frelih, Ines Glaun, Laura Dovč, Ines Glaun, Zala Kanc, Gal Lesnik, Maria Ljuština, Amadej Mravlak, Al Peljhan, Neža Pezdirc, Lev Rahovsky, Nikolaj Salaj, Marco Scremin, Paolo Turčić



Naloga je od študentov zahtevala, da se s štirimi tipološko različnimi nalogami lotijo skiciranja Plečnikovih del na podlagi lastne interpretacije. Vsako od obravnavanih del smo poskušali s kritično distanco od zgodovinskih razlag raziskati z metodami razgradnje, s filmom, menjavo merila in vsemi temu sorodnimi metodami. Cilj delavnice je bil ugotoviti aktualne vrednote, ki jih Plečnikova dela sporočajo danes.







Na Fakulteto za arhitekturo v Ljubljani smo v okviru Kluba alumnov FA povabili prof. Vedrana Mimico, ki je predaval na temo metod poučevanja arhitekture in razvoja inštituta Berlage. Predavanju sta sledila okrogla miza in druženje z alumni različnih generacij inštituta. Udeleženci so govorili o življenju in delu na Berlageu ter vplivu tega študija na njihovo projektantsko in pedagoško prakso, ob tem so primerjali ta način študija s klasičnim univerzitetnim študijem. Podoben dogodek bo Klub alumnov FA organiziral enkrat letno.



























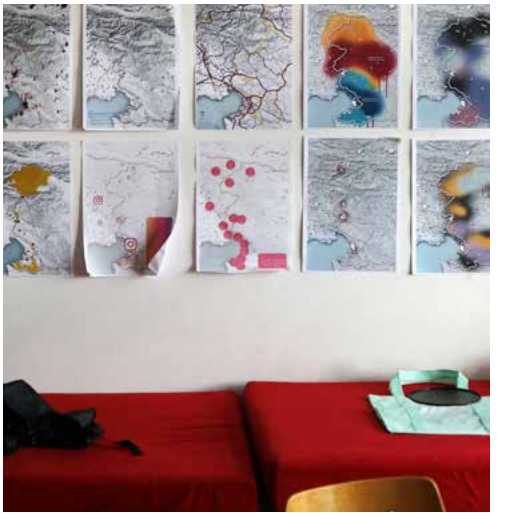

KLUB ALUMNOV FA. Berlage reunion // predavanje prof. Vedrana Mimice in okrogla miza z alumni Berlagea: Tadej Glažar, Vasa J. Perović, Mika Cimolini, Saša Randić, Davor Katušić, Peter Šenk, Polona Filipič in Miha Čebulj // 13. 6. 2019, Ljubljana, Fakulteta za arhitekturo, organizatorji: Ana Kreč, Jure Groharˇ, Sinan Mihelčič in Anja Vidic // SODELUJOČE ORGANIZACIJE: UL FA, IIT College of Architecture, Chicago, MAO/Center kreativnosti, karierni centri UL, UM, FGPA, Bevk Perović arhitekti, Randić and Associates, MCA, Katušič Kocbek Arhitekti, Studio Stratum, Elastik

SLOVENSKO-KITAJSKI PAVILJON Lie Between 幕天席地 // 31. 7.–18. 8. 2019, UL FA, in univerza Cinghua, 2019 UIA-CBC International Colleges and Universities Competitive Construction Workshop // mentorji: prof. Hui Vang, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, Marko Lazič, Aleš Švigelj, Lanlan Vej, Jan Barič, Zala Bokal, Zala Koleša, Katarina Kuk, Jaka Veber, Arian Todorović, Jušuan Cao, Ju Mao, Ručen Dži, Juči Guo, Jušin Lej

Študentje urbanizma in arhitekture UL FA so skupaj s študenti univerze Cinghua, Kitajska, sodelovali na mednarodnem natečaju 2019 UIA-CBC International Colleges and Universities Competitive Construction Workshop. Med 101 prispelimi predlogi se je paviljon Lie Between 幕天席地 skupine Univerze v Ljubljani in univerze Cinghua uvrstil med 15 projektov, izbranih za gradnjo. Lokacijo slovensko-kitajskega paviljona je lokalna skupnost opredelila kot primerno za odprto gledališče. Paviljon Lie Between gradi na konceptu povezave z duhovnostjo človeka, ki sledi ideji ležati med nebom in Zemljo. Je gledališče, ki postane sočasno prostor igre, oddiha, srečanja in povezovanja ljudi. V fazi gradnje je bila tema povezovanja ljudi, kulture in otrok temeljni motiv ter želja, ki je mednarodno študentsko skupino spodbujala pri delu.


FROM HOUSE TO CITY
OD HIŠE
DO MESTA






UL















Vsakoletna pregledna razstava Fakultete za arhitekturo v Ljubljani je ena največjih razstav, ki potekajo pri nas, saj fakulteta odpre svoja vrata javnosti in predstavi produkcijo skoraj tisoč sodelujočih študentov in njihovih mentorjev. Razstava odpira relevantna arhitekturna vprašanja, sodeluje pri pozicioniranju arhitekturne stroke v javnosti in je obenem orodje (avto)refleksije.

»Ključno je postavljati dobra vprašanja, dobra vprašanja so po mojem zelo blizu ideji. Pomembna so ne le ob postavljanju razstave, ampak ves čas: Kaj je problem, ki ga rešujem? Kaj je tisto, kar lahko kot arhitekt naredim? To gotovo ni lepo predstavljena tipologija niti dobro rešeni fasadni pas ...« Odlomek iz komentarja k razstavi Ni tako važna, bolj je VAŽNA študentke Nuše Rudman.





OD HIŠE DO MESTA – Pregledna razstava študentov Fakultete za arhitekturo, Fakulteta za arhitekturo, Ljubljana, 6.–21. 6. 2019

Baza podatkov fakultete za študijsko leto 2018/2019 zajema seznam zaposlenih, magistrantov in dobitnikov nagrad ter vseh delavnic, gostujočih predavanj, ekskurzij in razstav, ki so bili organizirani v sklopu fakultete.

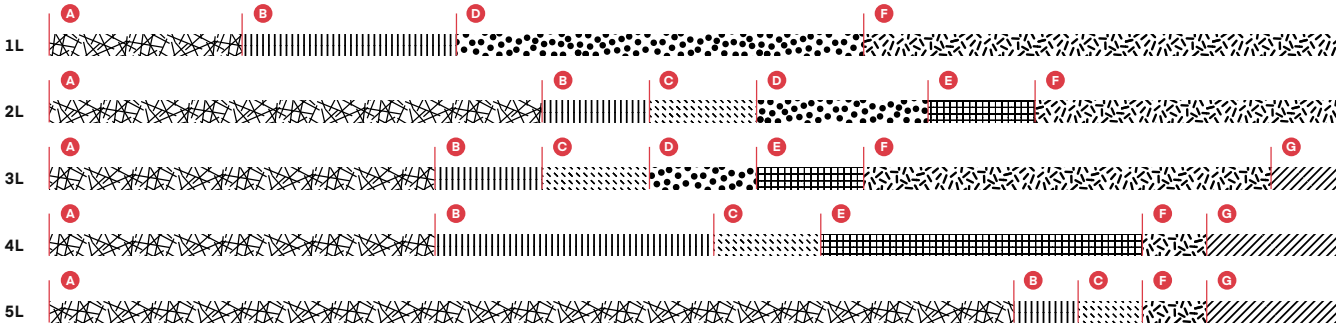
178–189


RANJEARHIVIRANJEARHIVIRANJ
IVIRANJEARHIVIRANJEARHIVIRANJEARHI

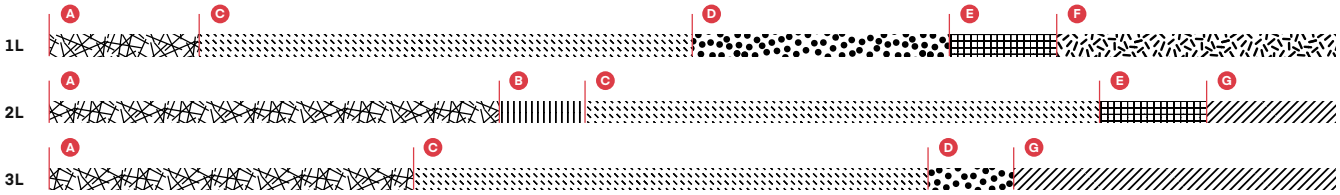
STRUKTURA ŠTUDIJA

↓

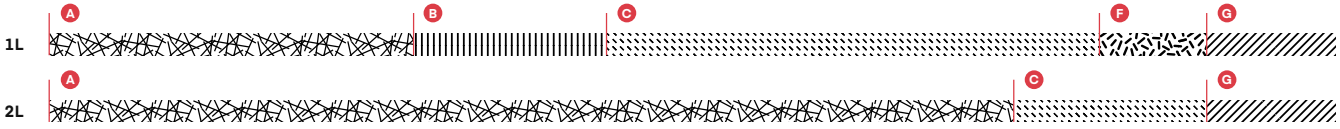
ARHITEKTURA ENOVITI MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM ** // Trajanje študija: 5 let // Število kreditnih točk: 300 ECTS



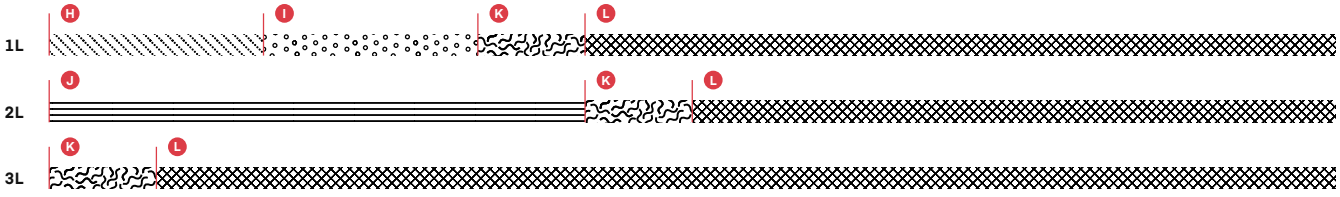
URBANIZEM UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM PRVE STOPNJE ** // Trajanje študija: 3 leta // Število kreditnih točk: 180 ECTS



URBANIZEM MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE ** // Trajanje študija: 2 leti // Število kreditnih točk: 120 ECTS



DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM TRETJE STOPNJE ** // Trajanje študija: 3 leta // Število kreditnih točk: 180 ECTS



- A *PROJEKTIRANJE*
- B *KATEDRA ZA ARHITEKTURO*
- C *KATEDRA ZA URBANIZEM*
- D *KATEDRA ZA OBLIKOVANJE IN PREDSTAVITVE*
- E *KATEDRA ZA ZGODOVINO TEORIJO IN PRENOVO*
- F *KATEDRA ZA ARHITEKTURNO TEHNOLOGIJO*
- G ** IZBIRNI PREDMETI*
- H *SPLOŠNI MODUL*
- I *ARHITEKTURNI MODUL*
- J *INTERDISCIPLINARNI MODUL*
- K *PREDSTAVITVE*
- L *INDIVIDUALNO RAZISKOVALNO DELO*

*** Podrobnejša vsebina študijskega programa je predstavljena v predstavitvenem zborniku študijskega programa, ki je dostopen na spletni strani fakultete.*

**** Razporeditev predmetov v organizacijske enote je informativna.*

ARHITEKTURA ENOVITI MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM // URBANIZEM UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM PRVE STOPNJE // URBANIZEM MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE

A PROJEKTIRANJE

REDNI SEMINARJI

Ažman // Blenkuš // Čerpes // Dešman // Filipič // Fikfak // Florijančič // Gregorski // Glažar // Princic // Krušec // Perović // Planiščak // Sadar // Vodopivec // Zorc // Zorec // Žnidaršič

USMERJENI SEMINARJI

Belušič // Čeferin // Čerpes // Debevec // Ettlinger // Filipič // Fikfak // Hudnik // Ifko // Jeza // Lah // Marolt // Novljan // Robinson // Slak // Zbašnik // D. Zupančič // T. Zupančič

PRAKSA

01 Arhitekturna delavnica 1
02 Arhitekturna delavnica 2
03 Arhitekturna delavnica 3
04 Urbanistična delavnica
05 Študijska praksa 1
06 Študijska praksa 2

B KATEDRA ZA ARHITEKTURO ***

01 Arhitekturno oblikovanje 1
02 Arhitekturno oblikovanje 2
03 Arhitekturno oblikovanje 3
04 Arhitekturno oblikovanje 4
05 Krajinska arhitektura
06 Materiali in oblike
07 Upravljanje v arhitekturi

08 * *Družbene stavbe*
09 * *Oprema prostora*
10 * *Rekreacijske stavbe*
11 * *Stanovanjske stavbe*
12 * *Vernakularna arhitektura*

C KATEDRA ZA URBANIZEM ***

01 Gradbena in urbanistična zakonodaja
02 Osnove urbanizma
03 Ruralno načrtovanje
04 Urbanistično načrtovanje
05 Urbanistično oblikovanje
06 Osnove raziskovanja v arhitekturi in urbanizmu
07 Zgodovina in teorija urbanizma
08 Urbana sociologija
09 Temelji geodezije in kartografije
10 Okoljski vidik trajnostnega razvoja
11 Projektno vodenje in nadzor v urbanizmu
12 Komunalna infrastruktura
13 Pravni temelji urejanja prostora
14 Regionalno načrtovanje
15 Integracija prometnega in prostorskega načrtovanja
16 Pravni temelji urejanja prostora
17 Urbana ekologija
18 Temelji informacijske tehnologije in GIS
19 Načrtovanje prometnih infrastrukturnih sistemov
20 Prostorska ekonomika in upravljanje
21 Ekonomika stanovanjskega trga
22 Vrednotenje in varstvo kulturne krajine
23 Predstavitvene tehnike 1
24 Predstavitvene tehnike 2
25 Zemljiška politika in vrednotenje nepremičnin

26 * *Multimedijski prostor*
27 * *Naselbinska kultura*
28 * *Prostor in rekreacija*
29 * *Rurizem in ruralna arhitektura*
30 * *Komunalno in stanovanjsko gospodarstvo*
31 * *Urbana antropologija*
32 * *Urbana geografija*
33 * *Sociokulturna animacija in lokalni razvoj*
34 * *Degradirana urbana območja*

D KATEDRA ZA OBLIKOVANJE IN PREDSTAVITVE ***

01 Barve v arhitekturi
02 Digitalne metode in predstavitve
03 Matematika
04 Opisna geometrija
05 Osnove likovne teorije
06 Predstavitvene tehnike 1
07 Predstavitvene tehnike 2
08 Predstavitvene tehnike 3
09 Splošna varnost

10 * *Detajl v arhitekturni kompoziciji*
11 * *Detajl v interierju*
12 * *Gradbena prefabrikacija*
13 * *Kreativno oblikovanje*
14 * *Likovno oblikoslovje*
15 * *Merska standardizacija*
16 * *Oblikovanje*
17 * *Oblikovne zasnove*
18 * *Prostoročno risanje*
19 * *Svetloba v arhitekturi*
20 * *Uporabnost barv in barvna metrika v arhitekturi*
21 * *Grafika za arhitekte*
22 * *Računalniško podprta arhitektura*
23 * *Oblikovanje predmetov*
24 * *Pristopi k ustvarjalnosti*
25 * *Digitalno modeliranje in izdelovanje*
26 * *O naravi materialov: zgodovina, teorija in preobrazba*

E KATEDRA ZA ZGODOVINO TEORIJO IN PRENOVO ***

01 Prenova arhitekture in konservatorstvo
02 Razvoj urbanizma
03 Teorija in kritika urbanizma
04 Urbana in arhitekturna prenova
05 Zgodovina in teorija arhitekture 1
06 Zgodovina in teorija arhitekture 2
07 Zgodovina in teorija arhitekture 3

08 * *Akcijsko načrtovanje in strateško presojanje*
09 * *Analiza sodobne arhitekture*
10 * *Arhitektura in arheologija*
11 * *Arhitekturna teorija in kritika*
12 * *Arhitekturne analogije*
13 * *Asanacije in adaptacije*
14 * *Celovito varstvo stavbne dediščine*
15 * *Elementi klasične kompozicije*
16 * *Idiomatika prostora*
17 * *Industrijske stavbe*
18 * *Integralnost prenov*
19 * *Interpretacija dediščine*
20 * *Parametrično oblikovanje in GIS v arhitekturi*
21 * *Sakralne stavbe*
22 * *Varstvo sodobne arhitekturne dediščine*
23 * *Zgodovina in teorija arhitekture 4*
24 * *Slovenska arhitektura 20. stoletja*

F KATEDRA ZA ARHITEKTURNO TEHNOLOGIJO ***

01 Gradbena mehanika
02 Konstruiranje in dimenzioniranje
03 Konstrukcije 1
04 Konstrukcije 2
05 Statika
06 Stavbna tipologija
07 Strateško načrtovanje prostora
08 Tehnologija fasadnega ovoja
09 Tehnologija gradnje in gradivo
10 Gradbena fizika
11 Tehnologija instalacij

12 * *Arhitektura virtualnega prostora*
13 * *Ekološka načela gradnje*
14 * *Konstrukcije industrijskih objektov*
15 * *Konstrukcijski sistemi*
16 * *Modeliranje fasadnega ovoja*
17 * *Zasnova konstrukcij*
18 * *Osnove kreativnega programiranja*

DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM TRETJE STOPNJE

H SPLOŠNI MODUL

01 Uvod v znanstvenoraziskovalno delo
02 Znanstveni pristopi, metode in predstavitve raziskovanja
03 Znanstveno-raziskovalni predmeti / moduli drugih programov

I ARHITEKTURNI MODUL

01 Arhitekturna teorija in kritika
02 Korpus slovenske arhitekture
03 Strategije arhitekturnega načrtovanja
04 Arhitekturna praksa kot raziskovalni laboratorij
05 Sodobni pristopi k urbanizmu
06 Znanstveni pristopi k raziskovanju arhitekture
07 Znanstveno-raziskovalni predmeti / moduli drugih programov

J INTERDISCIPLINARNI MODUL

ARHITEKTURNA TEORIJA IN KRITIKA, KORPUS SLOVENSKE ARHITEKTURE

01 Analiza in kritika sodobne arhitekture
02 Izvori moderne
03 Interpretacija spomina v arhitekturi
04 Sporočilnost v arhitekturi
05 Arhitekturne analogije
06 Korpus slovenske arhitekture – izbrane teme
07 Identiteta slovenske arhitekture
08 Varstvo in prenova arhitekturne dediščine
09 Integralnost prenov
10 Interpretacija dediščine
11 Arhitekturni tipi sakralnega
12 Teorija izvora vernakularne arhitekture
13 Antropologija človekovega okolja
14 Arhitekturna psihologija
15 Izbrana poglavja iz filozofije prostora in časa
16 Umetnostna zgodovina

LIKOVNO-DIGITALNA TEORIJA IN METODOLOGIJA

01 Sistemi likovnega urejanja
02 Arhitekturno-likovne razprave
03 Barve in prostor
04 Svetloba in osvetlitev v arhitekturi in urbanizmu
05 Orodja abstraktnih transformacij v prostoru
06 Oblikovanje notranjosti in opreme
07 Kakovost doktorskega raziskovanja in osnove raziskovanja skozi oblikovanje
08 Digitalne metode in predstavitve v arhitekturi
09 Oblikovanje virtualnih okolij
10 Digitalne metode in oblikovanja
11 Programiranje arhitekturnih oblik
12 Digitalno modeliranje in izdelovanje
13 Digitalna orodja za arhitekturno izobraževanje in sodelovanje
14 Arhitekturno publiciranje
15 Natura animare: transformacije materije pri ustvarjanju prostora

URBANISTIČNA TEORIJA IN METODOLOGIJA

01 Razvoj urbanizma
02 Urbanistično načrtovanje
03 Arhitektura in trajnostni prostorski razvoj
04 Trajnosten razvoj mesta
05 Orodja za nadzor urbanih oblik
06 Regionalno načrtovanje
07 Okoljsko upravljanje za podeželski turizem in rekreacijo
08 Lokalno načrtovanje in sodelovanje javnosti
09 Urbana ekonomika
10 Ekonomika nepremičnin – izbrane teme Socio-ološki koncepti sodobnega urbanizma
11 Mestna pokrajina in interaktivna mesta
12 Naselbinska krajina kulturne raznovrstnosti
13 Varstvo arhitekturnih krajin
14 Metode ambientalnega oblikovanja
15 Občutljivi prostori mesta
16 Oblikovanje odprtega prostora

TEORIJA PROJEKTIRANJA IN TEHNIČNE APLIKACIJE V ARHITEKTURI

01 Teorija arhitekturnega projektiranja
02 Integrirana praksa in modeliranje stavb
03 Visokotehnološka arhitektura
04 Sodobna arhitekturna tehnologija
05 Prilagodljiva sistemska gradnja stanovanj
06 Požarna varnost grajenega okolja
07 Okoljska fizika za arhitekte
08 Energijski in okoljski vidiki načrtovanja stavb
09 Mikroklimatske razmere v mestih in stavbah
10 Pasivna hiša
11 Izbrani primeri iz zgodovine arhitekture in konstrukcij
12 Konstrukcije v arhitekturi
13 Snovanje premostitvenih objektov
14 Potresna arhitektura

TEMATSKI SKLOPI/POUDARKI

01 Znanstvenoraziskovalne teorije in metode
02 Znanstvenoraziskovalni predmeti / moduli drugih programov

VODSTVO FAKULTETE

↓

Dekan: izr. prof. dr. Matej Blenkuš

Prodekan za študijsko področje: izr. prof. mag. Tomaž Krušec

Prodekan za področje meduniverzitetnega sodelovanja: prof. mag. Tadej Glažar

Prodekanja za področje znanstvenoraziskovalnega dela: izr. prof. dr. Tadeja Zupančič

Prodekan za umetniško področje: izr. prof. mag. Vasa J. Perović

Področje Socrates in Erasmus: doc. dr. Matevž Juvančič

Tajnik: Karmen Marolt

Vodja referata za študentske zadeve: Mojca Rozman

Vodja Knjižnice: Renata Stella Čop

KATEDRE

↓

Katedra za arhitekturo: izr. prof. mag. Anja Planišček (predstojnica)

Katedra za urbanizem: izr. prof. dr. Alenka Fikfak (predstojnica)

Katedra za arhitekturno tehnologijo: prof. dr. Vojko Kilar (predstojnik)

Katedra za oblikovanje in predstavitve: izr. prof. dr. Jaka Bonča (predstojnik)

Katedra za zgodovino, teorijo in prenovo: izr. prof. ddr. Petra Čeferin (predstojnica)

PEDAGOGI IN SODELAVCI

↓

Redni profesorji

Miloš Florijančič, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

mag. Tadej Glažar, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Vojko Kilar, univ. dipl. inž. grad., arhitekturna tehnologija

dr. Aleš Vodopivec, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Martina Zbašnik Senegačnik, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Maruša Zorec, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Tadeja Zupančič, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Izredni profesorji

dr. Lucija Ažman Momirski, univ. dipl. inž. arh., urbanizem

dr. Matej Blenkuš, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Jaka Bonča, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

ddr. Petra Čeferin, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Mihael Dešman, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Alenka Fikfak, univ. dipl. inž. arh., urbanizem

dr. Sonja Ifko, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

mag. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

mag. Vasa J. Perović, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

mag. Anja Planišček, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

mag. Alessio Princic, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Jurij Sadar, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Gostujoča profesorja v študijskem letu 2018/2019

prof. dr. Alex Lehnerer, Arch ETH, Švica

asist. Alessandro Bosshard, MSc Arch ETH, Švica

Docenti

Leon Belušič, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Ilka Čerpes, univ. dipl. inž. arh., urbanizem

dr. Or Ettlinger, dipl. inž. rač., arhitektura

mag. Polona Filipič, univ. dipl. inž. arh., urbanizem

Mojca Gregorski, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Špela Hudnik, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Domen Kušar, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Tomaž Novljan, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Aleksander Ostan, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Tomaž Slak, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Mitja Zorc, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Domen Zupančič, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Strokovni sodelavci

doc. Paul O. Robinson, arhitektura

mag. Edo Wallner, univ. dipl. inž. grad., konstruiranje in dimenzioniranje ter konstrukcijski sistemi

mag. Viktor Žigon, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Asistenti

Tomaž Berčič, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

doc. dr. Gregor Čok, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

doc. dr. Leon Debevec, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Vid De Gleria, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Nika Grabar, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Janez Peter Grom, univ. dipl. inž. arh., urbanizem

Mina Hiršman, mag. inž. arh., arhitektura

doc. Primož Hočevar, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

doc. dr. Matevž Juvančič, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

doc. dr. David Koren, univ. dipl. inž. grad., arhitekturna tehnologija

Ana Kosi, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Ana Kreč, mag. inž. arh., arhitektura

doc. dr. Ljubo Lah, univ. dipl. inž. arh., arhitektura in urbanizem

Vlatka Ljubanović, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Andrej Mahovič, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

doc. dr. Peter Marolt, univ. dipl. inž. arh., arhitektura in oblikovanje

doc. Gašper Medvešek, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Sinan Mihelčič, univ. dipl. inž. arh., urbanizem

Miha Munda, mag. inž. arh., arhitektura

doc. dr. Simon Petrovčič, univ. dipl. inž. grad., arhitekturna tehnologija

Uroš Rustja, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

doc. dr. Lara Slivnik, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Danica Sretenović, mag. inž. arh., arhitektura

Anja Vidic, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Mateja Volgemut, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

dr. Srečko Vratuša, univ. dipl. inž. grad., viš. pred., gradbena konstrukcija

Aleksander Vujović, univ. dipl. inž. arh., urbanizem

Primož Žitnik, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

doc. Rok Žnidaršič, univ. dipl. inž. arh., arhitektura

Pedagogi in sodelavci z drugih fakultet

doc. mag. Ciril Arkar, okoljska tehnika

redni prof. Boštjan Botas Kenda, oblikovanje

izr. prof. dr. Andreja Cirman, denar in finance

doc. dr. Zalika Črepinšek, klimatologija

redni prof. dr. Mirko Čudina, energetski stroji

redni prof. dr. Davorin Gazvoda, krajinsko oblikovanje

izr. prof. dr. Marjan Hočevar, sociologija

redna prof. dr. Lučka Kajfež Bogataj, biometeorologija

doc. dr. Aleksandar Kešeljević

redni prof. dr. Bogomir Kovač, ekonomija

doc. dr. Vito Lampret, matematika

doc. dr. Mitja Lakner, matematika

redni prof. dr. Sašo Medved, okoljska tehnika

doc. dr. Dušan Petrovič, kartografija

dr. Aljaž Plevnik, univ. dipl. geogr.

dr. Senko Pličanič, univ. dipl. prav., upravno pravo in pravo javne uprave

redni prof. dr. Dušan Plut, fizična in regionalna geografija

redni prof. dr. Matija Svetina, razvojna psihologija

mag. Tanja Pucelj Vidovič

izr. prof. dr. Albin Rakar, komunalno gospodarstvo

doc. dr. Blaž Repe, geografija

asist. dr. Marjeta Škapin-Rugelj, matematika

izr. prof. dr. Maruška Šubic Kovač, komunalno gospodarstvo

redni prof. dr. Žiga Turk, gradbena informatika in tehnična dokumentacija

asist. Tilen Urbančič, geodezija in geoinformatika

asist. dr. Boris Vidrih, univ. dipl. inž. stroj., okoljska tehnika

doc. dr. Katja Vintar Mally

doc. dr. Alma Zavodnik Lamovšek, prostorsko planiranje

dr. Marijan Žura, univ. dipl. inž. grad., prometno inženirstvo

Mladi raziskovalci:

Katarina Rus, univ. dipl. inž. arh.

Kristijan Lavtižar, mag. inž. arh. urb.

Raziskovalci

Maja Bevc, Miha Konjar in Špela Verovšek

Pogodbeni sodelavci

asist. Boštjan Cotič, univ. dipl. inž. arh., urbanizem

izr. prof. dr. Kaliopa Dimitrovska Andrews, urbanizem

doc. dr. Nataša Koselj, arhitektura

asist. dr. Matej Nikšič, univ. dipl. inž. arh., urbanizem

SEZNAM ZAPOSLENIH V STROKOVNIH SLUŽBAH

↓

Referat za študentske zadeve: Mojca Rozman, Danijela Šinkovec, Katja Knez, Ana Simoniti

Tajništvo, glavna pisarna: Slavica Simonović

Tajnica fakultete: Karmen Marolt

Kadrovska služba: Alenka Konšek, Sebastian Pepelnak

Finančno-računovodska služba: Mojca Potočnik Kogovšek, Lidija Matul, Darja Mesojedec

Knjižnica: Renata Stella Čop, Tina Musec, Mojca Dolčič

Tehnične službe: Evgen Klemenc (informatik), Đuka Đorđić (kurir), Jožef Šimenc (mizar), Sebastjan Štraus (vzdrževalec), Karel Žnidarič (hišnik), Stanislava Duša (servirka)

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV

↓

Arhitektura – enoviti magistrski študijski program druge stopnje: **959**

Urbanizem – univerzitetni študijski program prve stopnje: **73**

Urbanizem – magistrski študijski program druge stopnje: **45**

Doktorski študijski program tretje stopnje: **28**

ŠTEVILO DIPLOMANTOV

↓

Arhitektura – enoviti magistrski študijski program druge stopnje: **121**

Urbanizem – univerzitetni študijski program prve stopnje: **9**

Urbanizem – magistrski študijski program druge stopnje: **7**

Doktorski študijski program tretje stopnje: **0**

DIPLOMANTI ENOVITEGA MAGISTRSKEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA ARHITEKTURA

↓

Babić Natali, izr. prof. dr. Lucija Ažman Momirski, asist. Tomaž Berčič (somentor), Medgeneracijsko središče v Matuljih na Hrvaškem: idejna zasnova

Baler Lara, doc. Rok Žnidaršič, QulturMarkt 21 – idejna zasnova umetniških rezidenc na območju trga Bauernmarkt na Dunaju

Benedičič Patrik, doc. dr. Leon Debevec, Idejna arhitekturna zasnova doma starejših Pri Fari – dom za ostarele kot arhitekturni tip

Bizjak Matic, doc. dr. Ilka Čerpes, Vizija razvoja degradiranega industrijskega območja in arhitekturna zasnova medgeneracijskega središča krajevne skupnosti Rožnik ob Viški cesti v Ljubljani

Bobinac Katia, doc. dr. Domen Zupančič, Idejna zasnova preureditve plaže z novim objektom jadralnega kluba v Opatiji

Bračevac Maša Iša, doc. dr. Domen Zupančič, Idejna zasnova bivanjske skupnosti za starostnike v Stupovači

Briški Anže, prof. dr. Aleš Vodopivec, doc. dr. David Koren (somentor), Idejna zasnova Slovenskega letalskega muzeja v Postojni

Brvar Marko, izr. prof. dr. Matej Blenkuš, prof. dr. Miha Humar (somentor) , Inkubator lesne industrije – urbanistična in arhitekturna zasnova družbeno-proizvodnega centra na širšem območju tovarne LIP v Radomljah

Capuder Kristina, prof. Miloš Florijančič, Idejna zasnova ureditve vinogradniške domačije v Malansu

Cirkvenčič Tomaž, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez Peter Grom (somentor), Idejna zasnova revitalizacije domačije v vasi Vrh nad Zagorjem ob Savi

Černelč Primož, doc. dr. Or Ettlinger, Urbane puščave – študija in idejna zasnova adaptacije neizkoriščenih streh v Ljubljani

Černigoj Jaka, izr. prof. dr. Matej Blenkuš, Ilirija oživljena! Idejna zasnova revitalizacije območja športnega parka Ilirija in zasnova večnamenske dvorane

Čertalič Petra, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez Peter Grom (somentor), Idejna zasnova revitalizacije pohištvenega salona Alples v Železnikih

Čuk Maruša, izr. prof. dr. Matej Blenkuš, doc. dr. Simon Petrovčič (somentor), Idejni načrt športnega kompleksa v Bovcu

Daljavec Sanja, doc. Rok Žnidaršič, Idejna zasnova kulturnega inkubatorja v Varaždinu – revitalizacija in programska prenova nekdanje sinagoge in poslovne stavbe

Dežman Taja, doc. Mitja Zorc, Idejna zasnova kopališča na Jesenicah

Doles Špela, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez Peter Grom (somentor), Idejna zasnova varstveno-delovnega centra v Trebnjem

Đuričić Jelisaveta, doc. Primož Jeza, Idejna zasnova za kreativni center v Ljubljani

Eržen Eva, doc. Mitja Zorc, Oblikovanje javnega prostora na vstopu v staro mestno jedro Kranja: idejna zasnova družbeno-kulturnega centra na območju nekdanje Podrtine

Ferenčak Gregor, prof. mag. Tadej Glažar, asist. Vid De Gleria (somentor), Javni prostor kot priložnost za družbeni razvoj kraja – idejna zasnova oranžerije v Beltincih

Fišter Tamara, doc. dr. Tomaž Slak, Idejna zasnova butičnega hotela z ureditvijo trga na Nazorjevi ulici v Ljubljani

Fojkar Veronika, izr. prof. Mihael Dešman, Idejna zasnova nove Osrednje knjižnice Srečka Vilharja in parkirne hiše v Kopru

Fornazarič Matej, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez Peter Grom, asist. Primož Žitnik (somentorja), Idejna zasnova centra kulture v opuščeni opekarni v Romansu d'Isonzo

Galun Ines, doc. Mitja Zorc, doc. dr. David Koren (somentor), Eudaimonično poslovno okolje: idejna zasnova poslovne stavbe na Tobačni v Ljubljani

Gantar Urška, izr. prof. Vasa J. Perović, Idejna zasnova alternativnega modela začasnih nastanitev na območju stare pediatrične bolnice Ljubljana

Gjura Valentina, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez Peter Grom (somentor), Idejna zasnova izobraževalnega centra kulinarične umetnosti v Ormožu

Globočnik Tina, doc. dr. Ilka Čerpes, doc. Mitja Zorc (somentor), Idejna zasnova ureditve obale Slivniškega jezera s turistično-rekreacijskim centrom

Golob Doris, prof. Miloš Florijančič, asist. Mina Hiršman, Katja Aljaž (somentorici), Idejna zasnova glasbene šole in kulturnega središča v Ljutomeru

Golob Tim, prof. Janez Koželj (N), Projektna študija športnega centra na Vojskem

Gorjup Teja, prof. dr. Aleš Vodopivec, Sledi preteklosti v zelenju nad mestom – idejna zasnova arheološkega parka Marof v Novem mestu

Goršek Staša, prof. dr. Martina Zbašnik Senegačnik, Idejna zasnova materinskega doma v Rožni dolini v Ljubljani

Grabljić Petko, prof. dr. Aleš Vodopivec, doc. dr. David Koren (somentor), Idejna zasnova raziskovalnega centra Ljubljansko barje

Groleger David, izr. prof. Mihael Dešman, asist. Vlatka Ljubanović (somentorica), Najemniški hektar: nadgradnja obstoječe stanovanjske politike in idejna zasnova vrtnega mesta

Gruden Nuša, prof. dr. Aleš Vodopivec, Idejni projekt revitalizacije dela industrijske cone Litostroj

Homar Monika, izr. prof. Vasa J. Perović, Idejna zasnova prizidka Akademije za glasbo s koncertno dvorano v Ljubljani

Jagličić Katja, prof. Janez Koželj, Idejna zasnova socialnih stanovanj v Parizu

Jakša Maja, doc. Mojca Gregorski, Zakaj moja hiša ni ograjena? Idejna zasnova naselja v Zgornjih Gameljnah po načelih ekovasi

Jakulin Vavpotič Petra, izr. prof. dr. Matej Blenkuš, asist. Primož Žitnik (somentor), Idejna zasnova negovalnega centra med Gradaščico in Malim grabnom v Ljubljani

Jaušovec Anamarija, doc. dr. Ilka Čerpes, Urbanistična prenova osrednjega dela Gornje Radgone in idejna zasnova prenove dvorca Šahenturn v hotelsko-kongresno središče

Jenko Jerneja, izr. prof. mag. Anja Planišček, Idejna zasnova Gorskega središča ob Planšarskem jezeru na Jezerskem – krajinska ureditev območja in arhitekturna zasnova gostinsko-turističnih objektov

Jerićević Ajša, izr. prof. Jurij Sadar, Idejna zasnova navtičnega središča Korčula

Jerman Lucas Tomas, doc. dr. Leon Debevec, Idejna zasnova skupnostnih prostorov v Godoviču

Jurčić Roberta, izr. prof. Vasa J. Perović, Idejna zasnova stanovanjske stavbe nad supermarketom Hofer v Mostah v Ljubljani

Jurinčič Andrea, doc. Mojca Gregorski, Po poti zgodovine – idejna zasnova kulturnega središča v Kidričevem

Juritsch Nejc, doc. dr. Leon Debevec, Idejna arhitekturna zasnova pastoralnega centra v Velenju

Kadunc Ivan, doc. dr. Tomaž Slak, dr. Robert Potokar (somentor), Idejna zasnova športno-plavalnega centra ob Šmartinski cesti v Ljubljani

Kajzer Jakob, doc. Primož Jeza, Idejna zasnova muzeja in kavarne v Ljubljani – revitalizacija Hrovatinovega vrta na Rimski cesti

Klenovšek Laura, doc. Mitja Zorc, Idejna zasnova šole za otroke s posebnimi potrebami v Kršk em

Kobi Tjaša, doc. Mojca Gregorski, Idejna zasnova rečnega pristanišča in lokalnega središča v Podpeči

Kolenc Kaja, izr. prof. dr. Matej Blenkuš, Medgeneracijsko varstvo – idejna zasnova skupnega objekta vrtca, osnovne šole in doma starejših občanov v Podutiku

Konatar Nikola, doc. dr. Tomaž Slak, prof. Maruša Zorec (somentorica), Idejna zasnova prenove Lazarjevega gradu v Kruševcu – Srbija

Košak Dominik, izr. prof. dr. Matej Blenkuš, asist. Primož Žitnik (somentor), Mediacija v arhitekturi: idejna zasnova večdisciplinarnega univerzitetnega okolja ob Foersterjevem vrtu v Ljubljani

Košenina Lovrenc, prof. mag. Peter Gabrijelčič, izr. prof. ddr. Petra Čeferin (somentorica), Arhitektura v postdigitalni dobi, idejna zasnova arhitekturnega laboratorija na gradbišču Tobačne v Ljubljani

Košnik Zala, izr. prof. dr. Matej Blenkuš, Idejna zasnova regionalne gorenjske bolnišnice v Radovljici

Križmančič Polonca, doc. dr. Tomaž Slak, Idejna zasnova 9-oddelčnega vrtca v Dolenjskih Toplicah

Kus Gašper, doc. Primož Jeza, Idejna zasnova olimpijskega bazena Grosuplje

Kuzman Matija, prof. Janez Koželj, Idejna zasnova Centra znanosti v Ljubljani

Laknar Sandra, izr. prof. dr. Sonja Ifko, Hotel Belcijan v Planini pod Golico – idejna zasnova prenove in razširitve

Lazić Marko, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, doc. dr. Christine Mady (somentorica), Idejna zasnova večnamenskega objekta agrokulture v Zouku Mosbehu, Libanon

Likon Tamara, doc. Leon Belušič, Idejna zasnova revitalizacije območja ob kamniški progi v Ljubljani

Logonder Eva, izr. prof. ddr. Petra Čeferin, izr. prof. Jurij Sadar (somentor), Zaris koncepta interakcijske arhitekture: teoretska opredelitev in idejna zasnova interakcijske strukture na lokaciji nedokončanega projekta športnega centra Stožice v Ljubljani

Lovrić Marina, doc. mag. Polona Filipič, Idejna zasnova Srednje ekonomske šole v Vukovarju – šola kot prostor socialne reintegracije

Maher Ženja, prof. dr. Aleš Vodopivec, Idejna zasnova centra starejših na Mali ulici v Ljubljani

Mataija Martina, izr. prof. Vasa J. Perović, Revitalizacija industrijskega kompleksa na Reki, idejna zasnova hotela in hostla na območju bivše tovarne

Merslavič Ajda, izr. prof. mag. Tomaž Krušec, Idejna zasnova prenove Sokolskega doma v Novem mestu

Mijatović Kristina, doc. dr. Špela Hudnik, Idejna zasnova novega muzeja za arhitekturo in oblikovanje na območju stare tovarne Rog v Ljubljani

Miškulin Marko, doc. dr. Tomaž Slak, Revitalizacija industrijskega kompleksa na Reki, idejna zasnova kulturnega centra na območju bivše klavnice

Mlakar Til, prof. dr. Aleš Vodopivec, doc. Gašper Medvešek (somentor), Idejna zasnova Hiše kulinarike nad Piranom

Mlinar Mojca, doc. Mitja Zorc, izr. prof. mag. Anja Planišček (somentorica), Idejna zasnova ustvarjalnega središča v Idriji

Muha Klemen, prof. Janez Koželj, doc. mag. Polona Filipič (somentorica), Idejna zasnova hangarja na športnem letališču pri Postojni

Nekrep Hana, doc. dr. Domen Zupančič, Idejna zasnova šole v begunskem mestu Zaatari

Nered Tina, doc. dr. Ilka Čerpes, Urbanistična študija in arhitekturna zasnova gasilskega doma na Škofljici

Oblak Alja Aleksandra, doc. Rok Žnidaršič, Idejna zasnova vstopnega območja v Barje na Vrhniki

Orlić Ana, izr. prof. Mihael Dešman, asist. Vlatka Ljubanović (somentorica), Idejna zasnova glasbeno-plesne šole na Reki z revitalizacijo gledališča Teatro Fenice

Otoničar Natalija, prof. Maruša Zorec, asist. Uroš Rustja (somentor), Idejni projekt revitalizacije vojaškega stadiona v Postojni

Pavlič Manca, doc. dr. Tomaž Slak, Idejni načrt osnovne šole v Rožni dolini

Pavlič Romana, izr. prof. dr. Sonja Ifko, Idejna zasnova stavbe sodela in sobivanja v Novem mestu

Pisk Nina, doc. Primož Jeza, Idejna zasnova splošne knjižnice v Tržiču – revitalizacija grajske posesti Neuhaus

Pišl Ptičak Lara, izr. prof. dr. Matej Blenkuš, Idejna zasnova alternativnega nakupovalnega središča na območju tržnice Šiška

Počervina Nina, izr. prof. Mihael Dešman, asist. Vlatka Ljubanović (somentorica), Idejna zasnova doma za ostarele duhovnike v Moravčah

Polutnik Sergeja, izr. prof. Mihael Dešman, Idejna zasnova revitalizacije območja graščine v Kozjem

Prošek Klara, doc. dr. Ilka Čerpes, asist. Aleksander Vujović (somentor), Idejna zasnova študentskega mesta v malem s prenovo območja rižarne v Ljubljani

Pufek Nina, doc. dr. Špela Hudnik, Idejna zasnova hotela Zlatorog v Bohinju

Pušnik Polona Lona, izr. prof. mag. Anja Planišček, V objemu narave – idejna zasnova revitalizacije turističnega območja Ivarčkega jezera

Racman Ajda, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez Peter Grom (somentor), Vizija vaškega trga Loke pri Zidanem Mostu z idejno zasnovo hiše dobre hrane

Rak Koceli Jona, doc. Mitja Zorc, Večstanovanjski objekt v Celju: idejna zasnova ureditve območja kareja 3 v mestni četrti Center kot del vizije razvoja mestnega središča v Celju

Rožman Marko, doc. dr. Ilka Čerpes, Študija umestitve in zasnova kompleksa dirkališča v Kidričevem

Rupert Blaž, izr. prof. dr. Lucija Ažman Momirski, asist. dr. Andrej Mahovič (somentor), Preobrazba olimpijskega stadiona softball Hellinikon v Atenah v stanovanjsko begunsko sosesko: idejna zasnova

Rus Monika, izr. prof. Jurij Sadar, asist. Ana Kreč (somentorica), Idejna zasnova Akademije za gledališče, radio film in televizijo ob Tržaški cesti

Saudi Luaj, doc. Rok Žnidaršič, Potniški terminal – idejna zasnova novega potniškega terminala za letališče Ljubljana

Sekulić Dušan, doc. Primož Jeza, Idejna zasnova transportne platforme v Ljubljani z letališčem za mala letala in drone

Sgro Giulia, doc. Rok Žnidaršič, Slovensko okno – idejna zasnova multikulturnega središča na nekdanji železniški postaji Campo Marzio v Trstu

Škarabot Matic, izr. prof. Jurij Sadar, Športno-prireditveni center Kranj: idejna zasnova revitalizacije območja obstoječe avtobusne postaje v Kranju in idejna zasnova športno-prireditvenega objekta

Škorjanc Blaž, doc. Mojca Gregorski, Kapital ali intelekt? Idejni projekt revitalizacije testne proge Tomosa v Kopru – zasnova tehnološko-raziskovalnega centra

Skubic Vesna, izr. prof. mag. Anja Planišček, Ples v objemu – idejna zasnova ureditve območja Stara mestna elektrarna – Elektro Ljubljana, enota Tabor, Ljubljana

Slapar Karmen, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez Peter Grom (somentor), Idejna zasnova večnamenskega kompleksa na nekdanjem območju smodnišnice v Kamniku

Spruk Neža, izr. prof. mag. Anja Planišček, Idejna zasnova pasjega zavetišča in veterinarske klinike za male živali v Kamniku

Sretenović Danica, izr. prof. ddr. Petra Čeferin, Acting Architecturally: Focus on practices that expand architecture's territory

Staudacher Rok, izr. prof. mag. Tomaž Krušec, Arhitektura uma, idejna zasnova Univerzitetne psihiatrične klinike Ljubljana Polje

Suhadolnik Vovko Urška, doc. Primož Jeza, Idejni projekt arhitekturne zasnove turističnega centra Sodražica – nadgradnja smučišča Izver

Štremfelj Špela, izr. prof. dr. Matej Blenkuš, Idejna zasnova prenove območja bivših vojašnic v Cerknem

Šušnjar Janja, prof. dr. Aleš Vodopivec, Projektna študija novih oblik prebivanja v kraju Topolò/Topolove

Šušterčič Urška, doc. dr. Domen Zupančič, Idejna zasnova visokošolskega centra na Kanarskih otokih

Švigelj Aleš, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, doc. dr. Christine Mady (somentorica), Idejna zasnova RE-CO urbane tovarne v Zouku Mosbehu, Libanon/Conceptual design of the RE-CO Urban Factory in Zouk Mosbeh, Lebanon

Terčelj Eva, prof. dr. Aleš Vodopivec, Idejna zasnova Plavalnega centra Kodeljevo v Ljubljani

Tomšić Eva, izr. prof. mag. Anja Planišček, Idejna zasnova družbeno-športnega centra v soseski BS-7

Toplišek Miha, izr. prof. dr. Matej Blenkuš, Idejna zasnova lesene turistične arhitekture v Kozjanskem parku – vprašanje lesenega stika in sodobna reinterpretacija kot način kontinuiranega razvoja

Trbić Gorana, izr. prof. Vasa J. Perović, Idejna zasnova osnovne šole za stanovanjsko sosesko blokov A, Belville, Savada in West 65 v Novem Beogradu

Tribušon Ovsenik Valentin, izr. prof. Vasa J. Perović, Fužinska Copacabana – idejna zasnova ureditve športnega parka in plaže na območju med Štepanjskim naseljem in Fužinami v Ljubljani

Trnovec Maruša, izr. prof. Vasa J. Perović, Mestna ulica, idejna zasnova prenove Šišenske soseske 7/1 v Dravljah

Ule Jure, izr. prof. mag. Anja Planišček, Idejna zasnova stanovanjske zadruge v Ankaranu

Urbančič Urh, prof. dr. Aleš Vodopivec, doc. Gašper Medvešek (somentor), Idejna zasnova arhitekture stanovanjsko-poslovne zazidave ob Gregorčičevi ulici v Kranju

Usenik Mitja, izr. prof. Vasa J. Perović, Idejna zasnova potniškega terminala na letališču Ljubljana

Valjavec Jan, doc. Primož Jeza, Idejni načrt večnadstropnega bloka vertikalnih vrtov in solatnega bara v Ljubljani – ureditev in delna nadzidava strešne ploščadi garaže Dukičevih blokov

Veselič Tanja, doc. dr. Tomaž Slak, Idejna zasnova Kulturnega centra v Šentjurju pri Celju

Vidić Ivančič Nina, prof. Janez Koželj, Idejna zasnova stanovanj za mlade družine v mestnem jedru Kopra

Vodopivec Nina, doc. Aleksander Ostan, prof. dr. Aleš Vodopivec (somentor), Idejna zasnova oživitve zaledja Štanjela z revitalizacijo Lazareta Miramonti

Žmavc Aleš, prof. Maruša Zorec, asist. Uroš Rustja (somentor), Idejna zasnova revitalizacije športno-rekreacijskega centra Petriček v Celju. Raziskava vpliva spomina v odnosu do prostora

Žnidaršič Vid, izr. prof. Vasa J. Perović, DRAMA! (začasna) – idejna zasnova začasnih prostorov SNG Drama Ljubljana na parkirišču NUK 2 v Ljubljani

Žurbi Rok, prof. dr. Aleš Vodopivec, Individualnost bivanja v skupnosti – idejna zasnova ureditve območja in zasnova večstanovanjskih objektov med Kavčičevo, Flajšmanovo in Pokopališko ulico

DIPLOMANTI PRVOSTOPENJSKEGA UNIVERZITETNEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA URBANIZEM

↓

Bafqari Ibrahim, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez Peter Grom (somentor), Mednarodni kampus v Novi Gorici – koncept javno-zasebnega partnerstva

Blažič Maša, doc. dr. Ilka Čerpes, asist. Aleksander Vujović (somentor), Zunanji bivalni prostori

Bregar Tjaša, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez Peter Grom (somentor), Soseska, zasnovana po merilu človeka

Gvozdanović Jure, doc. mag. Polona Filipič, asist. dr. Jernej Vidmar (somentor), Optimizacija prostorskega umeščanja centralnih dejavnosti s pomočjo algoritmov, primer umeščanja vzgojno-izobraževalnih zavodov – vrtcev

Jereb Luka, doc. dr. Ilka Čerpes, Rob med urbanim in ruralnim kot gradnik identitete prostora

Jernej Urška, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez Peter Grom (somentor), Vpliv hrupa v urbanem prostoru

Povše Nina, doc. dr. Matevž Juvančič, izr. prof. dr. Alenka Fikfak (somentor), Ustvarjanje skupnega življenja v urbani soseski

Zajc Neli, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez Peter Grom (somentor), Po stopinjah Kevina Lyncha

Žagar Nik, doc. dr. Ilka Čerpes, Identiteta urbanega pritličja

DIPLOMANTI DRUGOSTOPENJSKEGA MAGISTRSKEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA URBANIZEM

↓

Bobnar Andreja, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, Participativno urejanje prostora kot orodje za razvoj stanovanjskih sosesk v Novem mestu

Koroman Alin, doc. dr. Ilka Čerpes, Urbanistična študija razvoja obalnega območja Pule in prenova ladjedelnice Uljanik

Lavtižar Kristijan, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, asist. Janez Peter Grom (somentor), Uporaba vetrnih modelov pri modeliranju zazidave na primeru soseske Novi Bežigrad v Ljubljani

Lepšina Aljaž, izr. prof. dr. Alenka Fikfak, Urbanistična zasnova revitalizacije območja Kemijske industrije Kamnik

Majcan Polona, izr. prof. dr. Lucija Ažman Momirski, asist. Tomaž Berčič (somentor), Idejna urbanistična zasnova športnega parka Zreče

Ružić Filip, doc. dr. Ilka Čerpes, Urbanistična študija ureditve trga pred železniško postajo in poti med apnenicami na Plasah pri Bakru

Šantić Katarina, doc. dr. Ilka Čerpes, Urbanistična študija povezovalne tematske poti med morjem in zaledjem ter prenova območja Školjića na Reki

NAGRADE PODELJENE ŠTUDENTOM IN PEDAGOGOM UL FA

↓

Adam Breznik, Timotej Jevšenak, Monika Vešligaj, Domen Ermenc, Pia Klančar, Plečnikova medalja za prispevek k bogatitvi arhitekturne kulture 2019: Pregledna razstava in katalog, Tendence, celjska arhitektura in urbanizen 1955-1985

Adam Breznik, Timotej Jevšenak, Monika Vešligaj, Domen Ermenc, Pia Klančar, Nagrada Brumen, informacijsko oblikovanje, 9. Bienale Brumen: Pregledna razstava in katalog, Tendence, celjska arhitektura in urbanizen 1955-1985

Ana Erjavec, Vurnikova študentska nagrada 2019

Andreja Benedejčič, Eva Javornik, Neža Pezdirc, Tina Božak in Matija Bozja, 2. nagrada na natečaju revije Outsider Dom prihodnosti – hiša na podeželju

Anja Vidic, Uroš Rustja, Ana Kosi, (urednikovanje), Sara Badovinac, Polona Čelhar, Peter Zabret (oblikovanje), Nagrada Brumen za publikacijo, 9. Bienale Brumen: Intro 17-18, katalog

David Groleger, študentsko Plečnikovo priznanje 2019 za magistrsko nalogo Najemniški hektar: nadgradnja obstoječe stanovanjske politike in idejna zasnova vrtnega mesta, mentorja: izr. prof. Mihael Dešman in asist. Vlatka Ljubanović

doc. Leon Belušič, Plečnikova nominacija za aktualno realizacijo: Ureditev pokopališča v Šembijah

Eva Razložnik, Manca Košir in Jan Kozinc, 3. nagrada na natečaju revije Outsider Dom prihodnosti – hiša v mestu

izr. prof. dr. Alenka Fikfak s sodelavci, Marko Lazič, Aleš Švigelj in študentje Urbanizma: Lanlan Wei, Jan Barič, Zala Bokal, Zala Koleša, Katarina Kuk, Jaka Veber, Arian Todorović, 2. nagrada za slovensko-kitajski paviljon v Adžjuanu, Kitajska, na mednarodnem natečaju 2019 UIA-CBC International Colleges and Universities Competitive Construction Workshop

izr. prof. mag. Tomaž Krušec (ARK), Plečnikova nominacija za aktualno realizacijo: Lesena hiša

Miha Gašperin, Vurnikovo priznanje 2019

Nika Bronič, 1. nagrada na natečaju revije Outsider Dom prihodnosti – hiša na podeželju

Nuša Zupanc, Vurnikovo priznanje 2019

Polona Filipič, Primož Hočevar, Sinan Mihelič, Lea Ograjšek, Sara Mask, Petra Mlakar, Ivana Murgoska in Mladen Mavrović, 3. nagrada na natečaju revije Outsider Dom prihodnosti – hiša na podeželju

Rok Žnidaršič, Katarina Čakš (Medprostor, arhitekturni atelje), Nagrada Brumen za informacijsko oblikovanje, 9. Bienale Brumen: URbano, postavitev razstave

Sebastjan Cvelbar, 2. nagrada na natečaju revije Outsider Dom prihodnosti – hiša v mestu

Rok Žnidaršič, Katarina Čakš (Medprostor, arhitekturni atelje), Nagrada Brumen za informacijsko oblikovanje, 9. Bienale Brumen: URbano, postavitev razstave

ŠTUDENTSKE DELAVNICE

↓

1 m³ narave v mestu, delavnica študentov arhitekture in fotografije, organizacija: UL FA, UL, ALUO, KD Prostorož, mentorji: Peter Koštrun, Anja Planišček, Peter Rauch, Ljubljana, eksperimentalni prostor Teren, 9.–19. 10. 2018

Arhitekturna delavnica Goriška brda – Medana, Občina Brda, Medana, 11.–14. 12. 2018

Beseda o arhitekturi: delavnica pisanja, organizacija: UL FA, seminar Planišček, mentor: Igor Medjugorac, Rdeči oblak, Ljubljana, Fakulteta za arhitekturo, 7.–10. 5. 2019

Big Berry Design Year: BB Dropbox, BB bindle, BB Pavillion; Big Berry Design Resort, UL FA; Big Berry Resort ob Kolpi, UL FA, 17. 9.–31. 10. 2018

Bohinjska Bistrica, prenova turistično rekreacijskega območja ob Savi Bohinjki, arhitekturni natečaj, februar–april 2019

Bralni seminar filozofije arhitekture: Arhitektura, realnost in realno, UL FA, in ZRC SAZU, 25. 2.–8. 3. 2019

BRICK Workshop, raziskovanje in spoznavanje izdelave opečnatih elementov ter njihovih možnosti za uporabo v arhitekturi, seminar Gregorski, Opekarna S'Anselmo, Ljubljana, december 2018–marec 2019

Bunker R19, UL FA, UL FGG, Lafarge, Občina Žiri, Miha Mlinar, Žiri, oktober 2018–julij 2019

Cinto Caomaggiore, ustvarjeno v naravi, UL FA, Universita degli studi di Udine, FH Kärnten, Portogruaro, Italija, 9.–12. 5. 2019

DE PLEČNI KING, gostujoči seminar, delavnica, prof. Alex Lehnerer in asist. Alessandro Bosshard, ETH Zurich, in UL FA, 8.–12. 4. 2019

Festival Slovenski dnevi knjige 2019, postavitev knjižnega sejma, arhitekturna delavnica, februar–april 2019

Fotografska delavnica z Matevžem Paternostrom, UL FA, 18. 1. 2019

FREE SPACE in prometna zasnova/ povezanost/prepletanje, UL FA, Občina Izola, Izola, februar 2019–september 2019

Gozd park oddih: vizije za razvoj javnih prostorov, turistične infrastrukture in začasnega bivanja v naravi na območju Kočevskega roga in Dolenjskih Toplic. Občina Dolenjske Toplice, UL FA, Dolenjske Toplice, UL FA, 2. 7.–19. 10. 2018

Guba, Arhitekturna delavnica skulptur iz valovitega kartona, DS Smith Slovenija d.o.o., Ljubljana, 5. 10.–13. 11. 2018

HANDS ON, Duba Dubravka Sambolec, 14-dnevna umetniška delavnica na FA, sodelovali so študenti UL FA in UL ALUO, 19. 2.–5. 3. 2019

Kažeta, UL FA, Občina Izola, Izola, oktober 2018–september 2019

Koncept sodobne kmetije, UL FA, Občina Izola, Izola, januar 2019–september 2019

Lisca, medseminarska delavnica za pridobitev najustreznejše idejne rešitve za opremo trgovin Lisca, UL FA, v sodelovanju s podjetjem Lisca, marec–april 2019

Mednarodna študentska delavnica: Renshou, provinca Fudžjan, Kitajska, projekt revitalizacije vasi Renšou v provinci Fudžjan na jugu Kitajske, Univerza Cinghua iz Pekinga, TU Wien in UL FA, 1.–13. 3. 2018

Modularni promocijski paviljon iz kartona, DS Smith Slovenija d.o.o., Ljubljana, 1. 2.–31. 5. 2019

Nonument, MOTA, MAPS in UL FA, maj 2019.

OHS x FA, (grafična interpretacija arhitekture odprtih hiš) – Boris Beja in Lenka Kavčič

Prenova oddelka za umetnostno zgodovino in klasično filologijo na Filozofski fakulteti Univerze v Ljubljani, arhitekturna delavnica, maj–junij 2019

Prostor znanja, interdisciplinarna delavnica za izgradnjo pametnega paviljona ob 100-letnici UL, Ljubljana, 5.–12. 12. 2018,

Reopening the Split Case, UL FA, FGAG Split, KEIO Tokijo, MEIJI Tokijo, UdA Quito Ecuador, Split, Hrvaška, 9.–16. 9. 2019

Revitalizacija trdnjave Gripe, Split, UL FA, in FGAG, Split, 8.–12. 10. 2018

Sodobni nomad, UL FA, in Naravoslovnotehniška fakulteta, Oddelek za tekstil, Ljubljana, september–december 2018

Steklo, delavnica, UL FA, Steklarna Rogaška in Šolski center Rogaška Slatina, 1. 5.–6. 6. 2019

Stik – izdelovanje lesnih zvez, februar–april 2019

Tehnologija souporabe, laboratorij za projektno delo, Univerza Stanford, San Francisco, ZDA, januar, maj 2019

Ureditev odprtih javnih površin Fakultete za upravo, UL, Ljubljana, 20. 12. 2018–5. 7. 2019

Vegova gimnazija Ljubljana, razmisleki o prenovi in širitvi šole ob njeni 145. letnici, arhitekturna delavnica, februar–april 2019

VILE – VAS, delavnica kot priprava na razstavo Vizije so 14_Spregledano?, seminar Filipič, Društvo arhitektov Ljubljana, januar–april 2019

Visitor center Kampor, Rab, UL FA, Af Zagreb, KEIO Tokijo, MEIJI Tokijo, Rab, Hrvaška, 17.–23. 9. 2019

RAZSTAVE

↓

ANTI-REGIJA: Transverzala od Predila do Trsta, Stazione E. N. Rogers, Trst, september 2019

Arhitekturna delavnica Goriška brda – Medana, razstava študentskih projektov, spominska hiša Alojza Gradnika in Ludvika Zorzuta, Medana, 27. 6.–december 2019

Bunker R19, Občina Žiri, Žiri, september 2019

Free Space Izola, Občina Izola, Izola, september 2019

FUGA, fotografska razstava študentov Akademije za likovno umetnost in oblikovanje, organizacija: Akademija za likovno umetnost in oblikovanje UL in Svet za umetnost UL, Ljubljana, Fakulteta za arhitekturo, 10.–22. 1. 2019

Gozd, park, oddih: vizije razvoja javnih prostorov, turistične infrastrukture in začasnega bivanja v naravi na območju Kočevskega roga in Dolenjskih Toplic, galerija Sitarjeva hiša, Dolenjske Toplice, 19. 10.–10. 12. 2018

Guba, arhitekturna delavnica skulptur iz valovitega kartona študentov UL FA, seminarja Blenkuš s podporo embalažnih strategov podjetja DS Smith, Grad Rajhenburg, Brestanica, 11. 4. 2019 (še poteka)

Idrijska rudarska hiša, UL FA, 8.–16. 1. 2019

Kažeta, Občina Izola, Izola, september 2019

Končna razstava študentskih del, UL FA, 6.–13. 6. 2019

Modnovanje, Naravoslovnotehniška fakulteta, Oddelek za tekstil, Ljubljana, 20. 12. 2018

Nazaj na vas!, projekt revitalizacije vasi Renšou v provinci Fudžjan na jugu Kitajske, razstava mednarodnih študentskih projektov, galerija DESSA, 20. 5.–20. 6. 2019

Paviljon Lie between, Guojuan Village, Aijuan Town, Sijang County, Sučian City, Džjangsu, Kitajska, avgust 2019

Prostor Ljubljana!, 14 izbranih študentskih arhitekturnih projektov za Ljubljano, UL FA, in MOL Ljubljana, 8.–18. 11. 2018

Prehajanja: študentski projekti za Pulo, Univerza v Zagrebu, Fakulteta za arhitekturo, 11. 6. 2019

Razstava Risba in misel, UL FA, 25. 10. 2018.

Razstava študentskih projektov urbanistične in arhitekturne ureditve Gornjega Grada razstava projektov iz študijskega leta 2017/2018 v prostorih občine Gornji Grad, 22. 2.–8. 3. 2019

Sodobna kmetija v slovenski Istri, Občina Izola, Izola, september 2019

Študentska raziskava o prof. Edu Mihevcu v sklopu razstave ob 100-letnici UL, seminarji UL FA, Ljubljana, Portorož, Koper, 7. 5. 2019

Vizije so 13, Ljubljana kot prestolnica – neizvedeno, ogledalo državotvorne arhitekture Slovenije, razstava v parlamentu, preddverje dvorane Državnega sveta, Ljubljana, 3.–10. 10. 2018

Vizije so 13, Ljubljana kot prestolnica – neizvedeno, ogledalo državotvorne arhitekture Slovenije, razstava v Galeriji Kresija, Ljubljana, 5.–19. 11. 2018

Vizije so 13, razstava na pregledni razstavi DAL, ARHITEKTURA INVENTURA 2016–2018, 20. 2.–24. 3. 2019 v Veliki sprejemni dvorani Cankarjevega doma v Ljubljani.

Zgodovina prihodnosti – Case study Bled, razstava študentskih seminarskih projektov, UL FA, Občina Bled, Zavod za kulturo Bled, Festivalna dvorana na Bledu, 9.–25. 8. 2019

Žička kartuzija, stat Seitz dum volvitur orbis, razstava študentov pri predmetu Prenova in konservatorstvo, Galerija – Spomeniškovarstveni center, 6. 12. 2018

ŠTUDIJSKE EKSKURZIJE

↓

Belgija, seminar Filipič, 28. 9.–4. 10. 2019

Benetke, seminar Sadar, 16. 11. 2019

Benetke, seminar Krušec, 19.–20. 10. 2018

Benetke, seminar Planišček, 16. 11. 2018

Benetke, seminar Zorc, 12. 10. 2018

Danska, seminarja Blenkuš in Florijančič, 3.–12. 5. 2019

Dunaj, seminar Dešman, 23.–24. 11. 2019

Dvor pri Polhovem gradcu, Bistra, 6. 3. 2019, seminar Zorec

Balkan: Hrvaška, Bosna in Hercegovina, Črna gora in Srbija, seminar Dešman, 29. 3.–7. 4. 2019

Istra, 5.–7. 10. 2018, seminar Zorec

Italija, seminarja Blenkuš in Florjančič, 3.–4. 11. 2018

Italija, seminar Krušec, 9.–18. 5. 2019

London, seminar Sadar, 6.–10. 3. 2019

Milano, seminar Fikfak, 4.–8. 3. 2019

Nizozemska, seminar Zorc,2.-9. 4. 2019

Nizozemska, seminar Fikfak, 24.–30. 9. 2019

Opekarna Ormož, seminar Zorc, 23. 10. 2018

Opekarna S'Anselmo, Italija, seminar Zorc, 14. 12. 2018

Plečnik v Kamniku in okolici, Matkov kot, seminar Žnidaršič, 28. 6. 2019

Portugalska–Španija (Galicija), seminar Glažar, 25. 5.–1. 6. 2019

Portugalska, seminar Planišček, 21.–28. 5. 2019

Portugalska, 14.–21. 5. 2019, seminar Zorec

Predil – Trst, seminar Hudnik, 10. 9. 2019

Skandinavija, seminar Žnidaršič, 6.–16. 5. 2019

Slovenija (Dolenjska), seminarja Blenkuš in Florjančič, 19. 10. 2018,

Slovenija III, Gorenjska, seminar Glažar, 9.–11. 11. 2018,

Trst, 21. 12. 2018, seminar Zorec

Zahodna Slovenija in Beneški bienale, seminar Žnidaršič, 9.–10. 11. 2019,

GOSTUJOČA PREDAVANJA

↓

doc. dr. Irena Weber (UP, FTŠ Turistica): Odgovorni turizem, 7. 12. 2018

prof. Lars Bylund (Bergen School of Architecture): Svetloba in arhitektura, 7. 12. 2018

Maria Yablonina, Računalniško oblikovanje in filigranska arhitektura, 11. 12. 2019

Mark Pirc (STUDIO 7): Kako posneti najboljši video 7. 1. 2019

Rado Riha, (ZRC SAZU), Arhitektura, realnost in realno, 8. 1. 2019

Marko Japelj, Prostor in objekt v scenografiji, 15. 1. 2019

prof. dr. Alfredo Brillembourg, (ETH Zürich & U-TT): The architect and the city, 18. 1. 2019

Fuensante Nieto (Nieto Sobejano), Denkbilder, 24. 1. 2019

Duba Sambolec, Hands on, 19. 2. 2019

asist. dr. Petra Štuhovnik (UL, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo): Predhodne mineraloške preiskave za pripravo betonske mešanice za rekonstrukcijske namene, 5. 3. 2019

dr. Luka Mladenovič (Urbanistični inštitut RS: Trajnostna mobilnost), 6. 3. 2019

dr. Gerold Schnedl, Lafarge (Head of customer solution centre Mannersdorf): Tehnologija cementov, 15. 3. 2019

dr. Ana Šverko, Diocletian's Palace – Polyvalence and Authenticity, 20. 3. 2019

prof. Adam Caruso (ETH Zürich), Architecture and the Historic Present, 21. 3. 2019

Radim Louda, Paul Mouchet (Central in Maxime Delvaux), Iterations, 22. 3. 2019

Peter Nußbaumer (Dietrich I Untertrifaller Architekten), Building with wood – never ending possibilities, 25. 3. 2019

prof. Walter Unterrainer (Aarhus School of Architecture), How Architects Build Great Projects Without Having a Client?, 2. 4. 2018

dr. Sonia Guelton (Paris School of Urban Planning – Lab'Urba): Density, housing markets and Public Policies in European cities, 5. 4. 2019

prof. Neil M. Denari (NMDA/UCLA), Pixels, voxels, dots & dashes, 8. 4. 2019

prof. Neil M. Denari (NMDA/UCLA), X, Y, Zebra, 9. 4. 2019

dr. Matej Nikšič (Urbanistični inštitut RS: Participacija v odprtem javnem prostoru), 10. 4. 2019

prof. dr. Alex Lehnerer in asist. Alessandro Bosshard (ETH Zurich), Germany 14 & Switzerland 18a private view, Two Venice Biennale Pavilions in Conversation, 10. 4. 2019

prof. dr. Jan Gehl (The Royal Danish Academy of Fine Arts): Liveable Cities for the 21st Century, 11. 4. 2019

Peter Stutchbury, Living with the Land, 17. 4. 2019.

dr. Šin Jokoo (OUVI Tokio, Japonska), Think of architecture from two perspectives, 23. 4. 2019

dr. Barbara Stec (Faculty of Architecture and Fine Arts, Krakow, Poljska), Sunlight and Atmosphere of architecture, 8. 5. 2019

András Pálffy (TU Wien), Coexistenzen, 9. 5. 2019

Hermann Czech, Buildings Are Time Machines, 10. 5. 2019

Julien De Smedt (arhitekturni biro JDH, Bruselj, Belgija, Köbenhavn, Danska), Needs vs. Greed, 30. 5. 2019

prof. Vedran Mimica (IIT College of Architecture), Chicago, ZDA, 13. 6. 2019

PUBLIKACIJE IZDANE V 2018

↓

Analiza možnosti za izvajanje urbanih projektov z uporabo javno zasebnega partnerstva: Ciljno raziskovalni program CRP 2016 v letu 2016 // Zaključno poročilo // Bojan Bugarič idr. // Ljubljana: Urbanistični inštitut Republike Slovenije, Pravna fakulteta, Fakulteta za arhitekturo, 2018

AR: arhitektura, raziskave = architecture, research: AR2018 Correspodences // revija, periodično izhajanje, slovenščina // ISSN 1580-5573 (ISSN-L 1580-5573)

Delavnica Črmošnjice: študentska arhitekturno-urbanistična delavnica: Črmošnjice, občina Semič // avtorji: Petra Prašnikar idr., mentor in urednik: Tomaž Slak // Ljubljana: Fakulteta za arhitekturo, 2019 // COBISS.SI-ID 3727236

Ferantov vrt: trajnostni pristopi za varstvo povojne arhitekturne dediščine 20. stoletja = sustainable approaches for protection of post-war architecture of 20th century // besedila: Sonja Ifko idr., urednika: Sonja Ifko in Andraž Keršič, prevodi: Mojca Vilfan, fotografije: Andraž Keršič, Polona Šušterič in Tatjana Adamič, izris načrtov Miha Rijavec // Fakulteta za arhitekturo, 2018 // ISBN 978-961-7032-10-9

In between stone and air: intensive master student workshop // študenti: Lara Baler idr., urednika: Tadej Glažar in Vid de Gleria, predgovor: Tadej Glažar in Francisco Mangado Beloqui, avtor fotografij: Francisco Mangado Beloqui, avtor naslovnice: Vid de Gleria, oblikovanje: Lara Baler in Vid de Gleria // Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za arhitekturo , 2019 // ISBN 978-961-7032-14-7

Intro: 17/18: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za arhitekturo // uredili: Ana Kosi, Anja Vidic, Uroš Rustja, predgovor: Matej Blenkuš, fotografije: Ana Skobe, Žiga Koritnik in arhiv UL FA, prevod: Nika Skok // Ljubljana: Fakulteta za arhitekturo, 2019 // ISBN 978-961-7032-12-3

Juhani Pallasmaa: začasni razstavni paviljon za vrhunskega umetnika: delavnica št. 3, Ljubljana, maj 2018 = temporary exhibition pavilion for a master artist: workshop no. 3, Ljubljana, maj 2018 // urednik: Aleš Vodopivec idr., prevod: Sanja Jurca Avci, avtor fotografij: Tadej Bolta idr., 1. izdaja // Ljubljana: Fakulteta za arhitekturo, 2019 // ISBN 978-961-7032-16-1

Ledenica // avtor: Borut Juvanec, predgovora: Peter Fister in Andrej Kranjc, prevodi: Alkemist, prevajalske storitve, Marta Bujanda Miguel, fotografija: avtor in Maj Juvanec, 1. izdaja, 1. natis. // Ljubljana: i2, Fakulteta za arhitekturo, SAZU – Slovenska akademija znanosti in umetnosti, 2018 // ISBN 978-961-7038-01-9

Oaza miru: študentska arhitekturna delavnica: Učakovci: Kolpa // avtorji: Amadeja Belej idr., mentor in urednik: Tomaž Slak // Ljubljana: Fakulteta za arhitekturo, 2018

Odstiranja: Arrea arhitekti // uredniški odbor: Jeff Bickert idr., fotografije: Matjaž Bolčina idr., 1. izdaja // Ljubljana: Fakulteta za arhitekturo, Muzej za arhitekturo in oblikovanje, 2018 // ISBN 978-961-7032-06-2

Okvir za življenje: drugačen način življenja = Elämänraamit: erilainen elämäntapa // študenti: Sven Földing Vujaklija idr., uredniki: Tadej Glažar idr., predgovor: Pia Illonen in Peter Kovač, avtorji fotografij: arhiv Pie Illonen, Eva Lasič, arhiv ekskurzije FA // Ljubljana: Fakulteta za arhitekturo, 2018 // ISBN 978-961-7032-15-4

Pregled in analiza razvojnih vizij in potencialov slovenskih mest za opredelitev ključnih ukrepov urbanega razvoja: Ciljno raziskovalni program CRP 2017 v letu 2017: projekt št. V5-1728 // Vmesno poročilo // člani projektne skupine: Alenka Fikfak idr. // Ljubljana: Fakulteta za arhitekturo

Prelom portfolia v formatu časopisa: arhitekturna delavnica, 2018–2019 // uredil, oblikoval, prelomil in pripravil za tisk: Jaka Bonča // Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za arhitekturo,2019 // COBISS.SI-ID 3750020

Priročnik za organizacijo dela na domu: Kako umestiti poslovno dejavnost v bivalno okolje? // avtorji: Gregor Čok idr. // Ljubljana: Fakulteta za arhitekturo, 2019

Publikacija in spletna stran Prostor za vse: anketa o Trgu republike // Mestna občina Ljubljana, zavod Trajekt, Ljubljana // 1. 8.–23. 11. 2018

Študentski inovativni projekti za družbeno korist (ŠIPK) 2016–2020. Prostorske rešitve za organizacijo dela na domu v savinjski regiji: zaključni elaborat // avtorji: Gregor Čok idr. // Ljubljana: Fakulteta za arhitekturo, 2019 // COBISS.SI-ID 3783300

The sound of Silence an architectural student workshop by Bas Ten Brinke // Študenti: Donna Dreisiebner idr., urednika: prof. mag. Tadej Glažar in asist. Vid de Gleria, avtor naslovnice in oblikovanje: Tjaša Kobi // Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za arhitekturo, 2018 // ISBN 978-961-7032-07-9

RAZISKOVALNI PROGRAM IN PROJEKTI

↓

TRAJNOSTNO OBLIKOVANJE KVALITETNEGA BIVALNEGA OKOLJA // SUSTAINABLE PLANNING FOR THE QUALITY LIVING SPACE

Vrsta projekta: nacionalni program, raziskovalni program, P5-0068
Sofinanciranje: Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS)
Vodilna organizacija: UL, Fakulteta za arhitekturo
Vodja programa na UL FA:
prof. dr. Vojko Kilar
Obdobje trajanja: 2018–2023

Raziskovalni program združuje raziskovalno delo članov programske skupine, dolgoročni cilj tega dela pa je oblikovanje trajnostnega in kakovostnega grajenega okolja. Tematsko so raziskave razvrščene v štiri kategorije: a) Razvoj sodobnih teoretičnih konceptov arhitekture in urbanizma, b) Raziskave, vezane na uporabo novih tehnologij, c) Raziskave, vezane na presojo odpornosti urbanega sistema proti naravnim nesrečam, in d) Raziskave metod dialoga in izobraževanja o trajnostnem prostorskem razvoju.

TUDI DEDIŠČINA JASKE IN ČRNOMLJA JE LAHKO 'COOL'. ZA VSE. // BAŠTINA JASKE I ČRNOMLJA TAKOĐER MOŽE BITI 'COOL'. ZA SVE.

Vrsta projekta: INTERREG V-A Slovenija-Hrvaška 2014–2020 – Call 2016
Sofinanciranje: EU, Evropski sklad za regionalni razvoj
Vodilna organizacija: Grad Jastrebarsko
Vodja projekta na UL FA:
izr. prof. dr. Alenka Fikfak
Obdobje trajanja: 2018–2020

Ob slovensko-hrvaški meji je več kot 50 manjših zgodovinskih mest, ki jih odlikuje bogata kulturna dediščina. Dediščina v teh krajih je še edini neizkoriščeni potencial za oživitev umirajočih trgov in ulic. Med temi kraji sta tudi Črnomelj in Jastrebarsko. Cilj projekta je aktiviranje neprepoznavne in obnova propadajoče kulturne dediščine za trajnostni turistični preboj malih obmejnih mest. V ta namen bomo v Jaski in Črnomlju razvili in preizkusili nov čezmejni turistični produkt, imenovan kulTura.

PREGLED IN ANALIZA RAZVOJNIH VIZIJ IN POTENCIALOV SLOVENSKIH MEST ZA OPREDELITEV KLJUČNIH UKREPOV URBANEGA RAZVOJA

Vrsta projekta: nacionalni, ciljni raziskovalni projekt, V5-1728
Sofinanciranje: ARRS in MOP
Vodilna organizacija: UL, Fakulteta za arhitekturo
Vodja projekta na UL FA:
izr. prof. dr. Alenka Fikfak
Obdobje trajanja: 2018–2019

Predlagana raziskava celovito in časovno neobremenjeno evidentira, vrednoti in določa usmeritve za financiranje ukrepov urbanega razvoja mest in mestnih območij ter s svojimi izsledki preseže naključnost odločanja v urbanem načrtovanju. S primernimi prostorskimi rešitvami neposredno vplivamo na preobrazbo, dopolnjevanje, spreminjanje in razvoj kakovosti urbanega prostora kot dejavnika splošnega razvoja države.

INTREPID – INTERDISCIPLINARITY IN RESEARCH PROGRAMMING AND FUNDING CYCLES

Vrsta projekta: mednarodni, COST Action
Sofinanciranje: COST – The European Cooperation in Science and Technology
Predstavništvo za Slovenijo: UL, Fakulteta za arhitekturo, in Urbanistični inštitut RS
Vodja projekta na UL FA: izr. prof. dr. Alenka Fikfak
Obdobje trajanja: 2015–2019

Osrednji namen projekta INTREPID je raziskovanje večplastnosti interdisciplinarnosti. Interdisciplinarnost je čedalje pomembnejša, vendar pristop na njeni podlagi v raziskovalnih projektih ostaja bolj izjema kot pravilo. INTREPID je omrežje 27 držav, katerih splošni cilj je bolje razumeti, kako z interdisciplinarnostjo izvesti učinkovitejše raziskave.

SISTEMSKA PODPORA ODLOČANJU PRI URBANI PRENOVI SLOVENSKIH NASELIJ Z VIDIKA URAVNOTEŽENJA ENERGIJSKE UČINKOVITOSTI IN UPRAVLJANJA Z LOKALNIMI VIRI V SOSESKAH // URBAN RENEWAL DECISION SUPPORT SYSTEM BALANCING ENERGY EFFICIENCY AND MANAGEMENT OF LOCAL RESOURCES IN NEIGHBOURHOODS IN SLOVENIA

Vrsta projekta: nacionalni projekt, temeljni raziskovalni projekt, J5-7295
Sofinanciranje: Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS)
Vodilna organizacija: UL, Fakulteta za arhitekturo
Vodja projekta na UL FA: prof. dr. Tadeja Zupančič
Obdobje trajanja: 2016–2018

Raziskovalni projekt vzpostavlja podatkovni sistem za podporo odločanju pri modularni urbani prenovi slovenskih naselij na ravni sosesk z vidika njihove energijske in trajnostne učinkovitosti. Natančneje, raziskava razvija model vrednotenja trajnostne učinkovitosti na podlagi modularnega sistema kazalnikov in povezane metode interpretacije vrednosti.

SISTEM INTEGRACIJE PODATKOV ZA VREDNOTENJE TRAJNOSTNE UČINKOVITOSTI SLOVENSKIH SOSESK IN NASELIJ // DATA INTEGRATION FRAMEWORK FOR THE ASSESSMENTS OF THE SUSTAINABLE EFFICIENCY IN SLOVENE NEIGHBOURHOODS AND SETTLEMENTS

Vrsta projekta: nacionalni projekt, temeljni raziskovalni projekt, J5-1798
Sofinanciranje: Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS)
Vodilna organizacija: UL, Fakulteta za arhitekturo
Vodja projekta na UL FA: prof. dr. Tadeja Zupančič
Obdobje trajanja: 2019–2022

Raziskovalni projekt predlaga razvoj novih metodologij za zajem, vključevanje, optimizacijo in ponovno uporabo prostorskih podatkov, ki so pomembni kot podpora pri odločanju o trajnostni prenovi in revitalizacijskih ukrepih v slovenskih soseskah in naseljih.

ROMANSKA ARHITEKTURA V BURGUNDIJI – ODKRIVANJE, RAZISKOVANJE IN DOKUMENTIRANJE

Vrsta projekta: raziskovalni projekt v okviru poletnih arhitekturnih delavnic in naknadnih obdelav izsledkov terenskega dela
Sofinanciranje: Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije
Vodilna organizacija: Centre International d' Etudes des Patrimoines Culturels du Charolais-Brionnais (C.E.P)
Vodja projekta na UL FA: doc. dr. Ljubo Lah
Obdobje trajanja: 2006–2019

Mednarodni center v Franciji goji stike s številnimi fakultetami po Evropi (iz Francije, Nemčije, Poljske, Madžarske, Portugalske, Slovenije) in zunaj Evrope (iz Japonske, Brazilije, Kanade in Kitajske). S sodelovanjem izvaja obsežen, evropsko in nacionalno podprt dolgoletni projekt odkrivanja, raziskovanja in dokumentiranja romanske arhitekturne dediščine v Burgundiji. Projekt je del evropskega meddržavnega projekta Transromanica.

RAZVOJ METOD ZA VREDNOTENJE URBANIH PROSTOROV

Vrsta projekta: nacionalni dvostranski projekt, znanstvenoraziskovalno sodelovanje, BI-US/18-20-085
Sofinanciranje: Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS)
Vodilna organizacija: UL FAkulteta za arhitekturo
Vodja projekta na UL FA: znan. sod. dr. Špela Verovšek
Obdobje trajanja: 2018–2020

Sodelovanje povezuje slovenske in ameriške raziskovalce, cilja pa sta razvoj in prenos znanja o metodah vrednotenja urbanih prostorov. Ta koncept povezuje urbani prostor in njegove značilnosti z načini uporabe in njegovo uporabniško izkušnjo. Kompleksnost takšnega pristopa zahteva zelo raznovrstno znanje, predvsem pa obravnavo številnih informacij in podatkov, s katerimi lahko opišemo stanje in napovemo ali usmerjamo razvoj.

VEČFUNKCIONALNI URBANI INFORMATOR ZA SLEPE IN SLABOVIDNE

Vrsta projekta: študentski inovativni projekt za družbeno korist (ŠIPK) 2018/2019, 11083-27/2018
Sofinanciranje: Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad RS, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Evropski socialni sklad
Vodilna organizacija: UL, Fakulteta za arhitekturo (sodelujeta še UL, FRI, in Medobčinsko društvo slepih in slabovidnih Ljubljana)
Vodja projekta na UL FA: doc. dr. Matevž Juvančič
Obdobje trajanja: 2018–2019

Projekt se osredotoča na stik populacij videčih ter slepih in slabovidnih uporabnikov mestnega prostora. Projektna skupina študentov je zasnovala mrežo urbanih informatorjev, ki s svojo pojavnostjo in funkcijo vzpostavljajo priložnost za interakcijo med uporabniki in ozaveščajo o problematiki, s katero se srečujejo v javnih prostorih. Za vsakega izmed predlogov smo izdelali delujoči prototip v velikosti 1 : 1 in sisteme preskusili skupaj s člani Medobčinskega društva slepih in slabovidnih Ljubljana.

INSPIRATION: RAZISKOVALNA AKCIJA ZA INTEGRIRANO PROSTORSKO NAČRTOVANJE, RABO TAL IN UPRAVLJANJE S PRSTJO

Vrsta projekta: Co-ordination and support action, Structuring research on soil, land-use and land management in Europe, 642372
Sofinanciranje: Evropska komisija, Obzorje 2020
Vodilna organizacija: Umweltbundesamt, Dessau-Rosslau
Vodja projekta na UL FA: izr. prof. dr. Lucija Ažman Momirski
Obdobje trajanja: 2015–2018

Glavni namen evropskega projekta INSPIRATION je oblikovati strateški raziskovalni program za področje rabe zemljišč, spremembe rabe zemljišč in za vplivne dele sistema prst-usedline-voda, ki bi bili v pomoč pri uspešnem spoprijemanju z izzivi in izpolnjevanju potreb sodobne družbe. Poleg tega je cilj projekta oblikovati metodologijo za uspešno izvajanje strateškega raziskovalnega programa in vzpostaviti mrežo javnih in zasebnih ustanov, ki bi finančno podprle izvedbo tega programa.

108 KOCK V KAVALIRSKI PROJEKCIJI // 108 CUBES IN THE CAVALIER PROJECTION

Vrsta projekta: likovna razstava
Vodilna organizacija: Likovno društvo Kranj
Vodja projekta na UL FA: izr. prof. dr. Jaka Bonča
Obdobje trajanja: 2018

Zakaj bi vedno znova risal oblike, ki se v mojem delu stalno ponavljajo? Lahko jih v risarskem programu opredelim kot bloke, toda zakaj bi vsakič opredelil tiste odnose med oblikami, ki so stalni? Torej potrebujem program, ki zna delati s stalnimi oblikami in odnosi, ki so deloma stalni, deloma pa se spreminjajo. Oblike lahko vnesem v računalnik kot črkovno vrsto. Torej so nekje poleg Bodonija, Garamonda, Caslona … še znaki. Tako preprosta je (načeloma) je tehnična plat. Zaplete pa se takoj naslednji hip, ko tej tehniki postavim estetske zahteve.

MAPIRANJE IN ARHIVIRANJE JAVNIH PROSTOROV // MAPS – MAPPING AND ARCHIVING PUBLIC SPACES

Vrsta projekta: Creative Europe – Culture, CECULT2017/COOP1MAPS
Sofinanciranje: Creative Europe
Vodilna organizacija: Muzej tranzitornih umetnosti (MoTA)
predstavnik na UL FA:
asist. dr. Nika Grabar
Obdobje trajanja: 1. 6. 2017–30. 9. 2019

Projekt Maps omogoča proučevanje javnega prostora v sklopu sodelovalne spletne platforme in z njo povezane mobilne aplikacije. Ukvarja se z vprašanji identifikacije, mapiranja in arhiviranja prostorov simbolnega pomena. Metodologija vključuje zapisovanje ustno ohranjene zgodovine, raziskovanje zgodovinskih virov in ustvarjalno uporabo digitalnih tehnologij. Maps je del širše raziskovalne platforme Nonument, ki združuje raziskovalno in umetniško področje.

ZGODOVINSKI GRAJSKI PARKI // PROJEKT HICAPS – HISTORICAL CASTLE PARKS

Vrsta projekta: INTERREG Srednja Evropa
Sofinanciranje: Evropska komisija
Vodilna organizacija: Mestna občina Velenje
Vodja projekta na UL FA: izr. prof. dr. Sonja Ifko
Obdobje trajanja: junij 2017–maj 2020

Projekt HICAPS se osredotoča na varovanje in revitalizacijo zgodovinskih grajskih parkov z inovativnimi orodji, ki bodo javnemu in zasebnemu sektorju omogočila potrebno usposobljenost za učinkovitejše varstvo, upravljanje in predvsem boljšo dostopnost zgodovinskih parkov in vrtov za vse. Glavni rezultat projekta bo mednarodna strategija za varovanje dediščine teh parkov s poudarkom na dediščinskih, tehničnih, organizacijskih in finančnih vidikih upravljanja območij teh parkov.

ANALIZA STANJA NA PODROČJU ARHITEKTURE JAVNIH VRTCEV IN ŠOL V SLOVENIJI – EVIDENTIRANJE, VREDNOTENJE IN VAROVANJE PRIMEROV KAKOVOSTNE (TRAJNOSTNE) ARHITEKTURNE PRAKSE

Vrsta projekta: ciljni raziskovalni projekt, št. V5-1654
Sofinanciranje: ARRS in MIZŠ
Vodilna organizacija: UL, Fakulteta za arhitekturo
Vodja projekta na UL FA: prof. dr. Martina Zbašnik-Senegačnik
Obdobje trajanja: 2016–2019

Raziskovalni projekt obravnava celovito in interdisciplinarno presojo kakovosti arhitekture javnih vrtcev in šol v Sloveniji, na podlagi katere bodo izdelane smernice za kakovostno zasnovo stavb in prostorov za vzgojo in izobraževanje otrok. V okviru raziskovalnega projekta se na podlagi izbranih meril evidentirajo kakovostni objekti vrtcev in šol iz stavbnega fonda tovrstnih javnih ustanov v Sloveniji. Oblikovane bodo smernice za razpoznavanje, vrednotenje in načrtovanje novogradenj in prenov.

MEMEUD; MADNARODNI MAGISTRSKI ŠTUDIJ URBANISTIČNEGA OBLIKOVANJA

Vrsta projekta: raziskovalni program Erasmus +
Sofinanciranje: OEAD, Avstrija
Vodilna organizacija: TU Wien, Avstrija
Vodja projekta na UL FA:
prof. mag. Tadej Glažar
Obdobje trajanja: oktober 2016 - september 2019

MEMUD je projekt mednarodnega sodelovanja treh univerz iz Ljubljane, Dunaja in Splita pri razvoju izobraževanja in raziskovanja na področju urbanističnega oblikovanja s težiščem v prostoru Srednje Evrope. Osrednja tema projekta je integracija in izmenjava znanj povezanih z visokošolskim izobraževanjem urbanističnih oblikovalcev in oblikovalk. Rezultat projekta je struktura skupnega magistrskega študijskega programa urbanističnega oblikovanja, ki podpira dolgoročno izmenjavo znanj med različnimi univerzami iz okolja v katerem delujejo.

NTPS; NOVA PROSTORSKA TEHNIČNA SMERNICA ZA ZDRAVSTVENE OBJEKTE

Vrsta projekta: Priprava prostorske tehnične smernice
Financiranje: Ministrstvo za zdravje RS
Vodilna organizacija: pro.Astec d.o.o.
Vodja projekta na UL FA, prof. mag. Tadej Glažar
Obdobje trajanja: julij 2018 - december 2019

Nova prostorska tehnična smernica za zdravstvene objekte je dokument, ki pomaga snovalcem objektov zdravstvene dejavnosti pri zasnovi, omejitvah in usmeritvah pri načrtovanju in nadzoru projekta. Pripravljen osnutek Nove prostorske tehnične smernice za zdravstvene objekte posodablja dosedani dokument. Dodatno predpisuje pogoje za umeščanje, projektiranje in gradnjo objektov, ki izhajajo iz specifičnih potreb zdravstvene in klinične dejavnosti.

RENESANSA STARE DAME

Vrsta projekta: Projektno delo z gospodarstvom in negospodarstvom v lokalnem in regionalnem okolju – Po kreativni poti do znanja 2017–2020
Sofinanciranje: Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad RS, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport ter Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada.

Vodilna organizacija: UL, Zdravstvena fakulteta
Vodja projekta na UL FA: prof. mag. Tadej Glažar
Obdobje trajanja: februar 2019 - junij 2019

Namen projekta je izdelati usmeritve za celovito prenovo starejših objektov za namen podaljšanega bolnišničnega zdravljenja in spodbuditi zavedanje o pomenu multidisciplinarnega pristopa in sodelovanja različnih strokovnjakov, organizacij z družbenega področja in končnih uporabnikov pri izboru rešitev in zagotavljanju optimalnih pogojev za izvajanje te dejavnosti.

OBJAVE, PREDAVANJA IN REFERATI

↓

AŽMAN MOMIRSKI, Lučka. Negotiating dynamic variables in urban regeneration process: case study of the degraded Kranj railway station area. Prostor: znanstveni časopis za arhitekturu i urbanizam, 2018, letn. 26, št. 1 (55), str. 156–169.

AŽMAN MOMIRSKI, Lučka. Architecture and human experience. V: KĄDZIELA, Małgorzata (ur.), UJMA-WĄSOWICZ, Katarzyna (ur.). Senses in architecture and urban landscaping. 1. izdaja. Katowice, 2018, Towarzystwo Urbanistów Polskich, str. 47–65.

BERČIČ, Tomaž. Virtual Restoration and Preservation of Anthropogenic Nineteenth-Century Land-scapes Based on Historical Land-Use Data. V: Cultural Urban Heritage, 2019, 77–89. Springer, Cham.

BERČIČ, Tomaž, Bohanec, Marko, in Ažman Momirski, Lucija. Role of decision models in the evalua-tion of spatial design solutions. Annales series historia et sociologia, 2018, 28(3), str. 621–636.

DEBEVEC, Leon. Neuhojene poti k Plečnikovi arhitekturi: o sidriščih brezčasja. Bogoslovni vestnik, 2018, letn. 78, št. 2, str. 625–639.

DEBEVEC, Leon. Genealogija prostora v bibličnih besedilih: Stvarjenje. Edinost in dialog, 2019, letn. 74, št. 1, str. 195–212.

FIKFAK, Alenka, idr. Public & private partnerships for urban development: stakeholder views in Slovenia. European public law, 2019, letn. 25, št. 3, str. 325–346.

FIKFAK, Alenka, GRUDINA, Peter, in GROM, Janez Peter. The street, a future of connectivity between two cities, Nova Gorica, Slovenia and Gorizia, Italy. V: Transitional streets: narrating stories of convivial streets. 3. City Street Conference, Louaize, 29. oktober–3. november 2018.

GRABAR, Nika. Temporality of architecture and the ethical turn. V: JANKOVIĆ, Nataša (ur.), DROB-

-NJAK, Boško (ur.), NIKOLIĆ, Marko (ur.). Possible worlds of contemporary aesthetics : aesthetics between history, geography and media : book of abstracts. Belgrade: University of Belgrade, Faculty of Architecture. 2019, str. 710.

IFKO, Sonja. Slovenian industrial heritage: complexity of meanings, their preservation and regenera-tion. DOCOMOMO journal, 2018, letn. 59, str. 60–67.

BOJANIĆ, Bojana, in IFKO, Sonja. Sarajevo's modernist olympic ruins: a future for the vanishing past? = Modernistické olympijské ruiny v Sarajeve: budúcnost miznúcej minulosti?. Architektúra & urban-izmus: časopis pre teóriu architektúry a urbanizmu, 2019, letn. 53, št. 1/2, str. 16–29.

JUVANČIČ, Matevž, in VEROVŠEK, Špela. Narrating and explaining urban stories through inherited visual urban vocabulary. Visual communication, 2018, letn. 17, št. 1, str. 47–69.

JUVANČIČ, Matevž, in VEROVŠEK, Špela. Spatial character conveyed through street furniture. Annales, Series historia et sociologia, 2018, letn. 28, št. 3, str. 611–620.

LAH, Ljubo. Architectural inventory: vabljeno predavanje, C.E.P. Centre d'Etudes des Patrimoines, Saint--Christophe-en-Brionnais, Francija, 2. 7. 2013.

LAH, Ljubo, DRAGINIĆ, Lucija, GRNJAK, Marisa, HORVAT, Marko, PRAŠNIKAR, Petra, ROT, Urša, in SODNIK, Iva. Église de Curdin = Cerkev v Curdinu. Ljubljana: Fakulteta za arhitekturo, 2017.

PETROVČIČ, Simon, in KILAR, Vojko. Arhitekturno-tehnični vidik varovanja arhitekturne dediščine na potresno ogroženih območjih. Annales, Series historia et sociologia, 2018, letn. 28, št. 3, str. 589–610.

PETROVČIČ, Simon, in KILAR, Vojko. Seismic performance assessment of a historic masonry structure retrofitted with various distributions of FRP laminates. V: Dillon, Patrick B. (ur.), Fonseca, Fernando S. (ur.). Proceedings of the Thirteenth North American Masonry conference, Salt Lake City, Utah, June 16-19, 2019.

RUS, Katarina, KILAR, Vojko, in KOREN, David. Resilience assessment of complex urban systems to natural disasters: a new literature review. International journal of disaster risk reduction, 2018, letn. 31, str. 311–330.

KOREN, David, KILAR, Vojko, in RUS, Katarina. A conceptual framework for the seismic resilience as-sessment of complex urban systems. V: 16th European Conference on Earthquake Engineering: 18.–21. junij 2018, Solun, Grčija.

KOREN, David, RUS, Katarina. The potential of open space for enhancing urban seismic resilience : a literature review. Sustainability. 2019, vol. 11, iss. 21 (art. 5942), str. 1-20, ilustr., graf. prikazi. ISSN 2071-1050. DOI: 10.3390/su11215942. [COBISS.SI-ID 3806596], [JCR, SNIP]

SLIVNIK, Lara. Metamorphosis of the Hradecky Bridge. V: Tostões, A. (ur.), Koselj, N. (ur.). Metamorphosis: the continuity of change. 15th International Docomomo Conference, 28.–31. avgust 2018, Ljubljana, str. 627–629.

SLIVNIK, Lara. Strešna konstrukcija, podprta samo z enim stebrom. V: Lopatič, J. (ur.), Može, P. (ur.), Markelj, V. (ur.). 40. zborovanje gradbenih konstruktorjev Slovenije, Bled, 19.–20. november 2018, str. 271–280.

VEROVŠEK, Špela, JUVANČIČ, Matevž, in ZUPANČIČ-STROJAN, Tadeja. Analyses of the sustainable patterns and behaviours: the case of the residents in the Mediterranean region of Slovenia. European journal of multidisciplinary studies, 2019, letn. 4, št. 2, str. 61–67.

ZUPANČIČ-STROJAN, Tadeja. Impact by creative practice research. V: VERBEKE, Johan (ur.). Impact by designing: proceedings of the 3rd ARENA Annual Conference. 2018, KU Leuven, Faculty of Architecture, Campus Sint-Lucas, Brussels. Leuven.

DRUGO DELO IN DEJAVNOSTI

↓

Lara Slivnik
// članica društva Construction History Society
// članica Slovenskega društva gradbenih konstruktorjev

David Koren
// član uredniškega odbora revije American Journal of Civil Engineering (ISSN 2330-8729)
// član uredniškega odbora revije Archives of Architecture and Civil Engineering
// član uredniškega odbora revije Journal of Civil Engineering and Construction (ISSN 2051-7769)
// član uredniškega odbora revije Journal of Environmental Hazards

Špela Verovšek
// članica uredniškega odbora revije Annales, Series historia et sociologia (ISSN 1408-5348)

Alenka Fikfak
// glavna in odgovorna urednica revije Igra ustvarjalnosti: teorija in praksa urejanja prostora (ISSN 2350-3637)
// članica uredniškega odbora revije Cities & futures (ISSN 2536-5479).
// članica uredniškega odbora revije Research in ecology (ISSN 2661-3379)
// članica uredniškega odbora revije Arhitektura un pilsetplanošana (ISSN 2255-8764)
// članica združenja AESOP, predstavnica Univerze v Ljubljani v odboru Excellence in Education Board

Ljubo Lah
// član mednarodnega inštituta Centre International d' Etudes des Patrimoines Culturels du Charolais-Brionnais s sedežem v Franciji
// predsednik Strokovne komisije za nepremično kulturno dediščino na Ministrstvu za kulturo v mandatih med letoma 2005 in 2019
// predsednik strokovne komisije za vrednotenje mestnega jedra v Radovljici in analizo možnosti posegov (2018)
// član strokovne nadzorne komisije za obnovo južnega stopnišča na Blejskem otoku

Lucija Ažman Momirski
// članica izvršilnega odbora Društva za urbanistično in prostorsko planiranje (DUPPS)
// članica International Council of Monuments and Sites (ICOMOS)
// članica International Scientific Committe on Archaeological Heritage Management (ICAHM)
// članica izvršilnega odbora združenja ITLA (2014–2019), znanstvena koordinatorka 4. svetovnega kongresa o terasirani krajini (2017–2019)
// članica Etične komisije projekta URBINAT (2018–2023) v sklopu Obzorja 2020
// članica nacionalne žirije, ki podeljuje nagrado Maxa Fabianija (2019)

Tomaž Berčič
// član združenja ITLA (International Terraced Landscapes Alliance)

Petra Čeferin
// predsednica uredniškega odbora knjižne zbirke Teoretska praksa arhitekture (ISSN: 2350//6105)

Andrej Mahovič
// član mednarodne skupine IUA S+LI (International Union of Architects, the sports and leisure program)
// član združenja IAKS (International Association for Sports and Leisure Facilities)

Sonja Ifko
// predsednica združenja International Council of Monuments and Sites (ICOMOS) Slovenija
// nacionalna predstavnica v organizaciji International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage (TICCIH)
// članica uredniškega odbora časopisa Architektúra & urbanizmus: časopis pre teóriu architektúry a urbanizmu, Bratislava, ISSN 0044-8680.
// članica mednarodnega koordinacijskega odbora Dediščina živega srebra Almadén in Idrija, Unescova svetovna dediščina (Ref: 1313rev)
// članica znanstvenega odbora XVII. Svetovnega kongresa organizacije TICCIH (International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage), 2018, Santiago, Čile.

Martina Zbašnik-Senegačnik
// vodja Konzorcija pasivna hiša
// članica Sveta za učinkovito rabo energije pri MOP

Tadeja Zupančič
// predsednica eCAADe (Education and Research in Computer Aided Architectural Design in Europe)
// članica sveta EAAE (European Association of Architectural Education) in vodja raziskovalne akademije
// članica Podskupine za arhitekturo v Skupini koordinatorjev Evropske komisije za priznavanje poklicnih kvalifikacij
// članica uredniškega odbora revije IJAC (International Journal of Architectural Computing)
// članica mreže ARENA (Architectural Research European Network Association)